

р.р. 30.05.2022

ОТГОВОРНИ ДНЕС. СИГУРНИ ЗА УТРЕ.



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

01 JUN 2022

1000 София, бул. "Княз Александър Дондуков" № 52 Телефон: 0700 18 700 Факс: (02) 9859 3099

Изх. № 24-04-118/15# 82

София,
30.05.2022г.

ЧРЕЗ
ОКРЪЖЕН СЪД ПЛЕВЕН
т. д. № 54/2015 г.

ДО
АПЕЛАТИВЕН СЪД ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЧАСТНА ЖАЛБА

От: Национална агенция за приходите,
гр. София, ул. "Княз Дондуков" № 52,
чрез Венцислава Петкова – директор
на дирекция „Държавни вземания“

Срещу: Определение № 260111 от 23.05.2022 г.,
постановено по т. д. № 54/2015 г. по описа на
Окръжен съд Плевен

Правно основание: чл. 729, ал. 3 от Търговския
закон във вр. с чл. 274, ал. 1, т. 2 от Гражданския
процесуален кодекс

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 3, ал. 1, т. 10 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП), Националната агенция за приходите представлява държавата в производството по несъстоятелност, в случаите, в които е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания. Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 15 от ЗНАП изпълнителният директор представлява държавата в производството по несъстоятелност, когато държавата е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания. Със Заповед №

THo14, версия B

3 "Ограничено познаване"

Блярно с оригиналата
при Пловденски Окръжен съд
Деловодителя

стр. 1 от 3

ЗЦУ-ОПР-7/14.01.2020 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, г-жа Венцислава Петкова - директор на дирекция „Държавни вземания“ в Централно управление на Националната агенция за приходите е оправомощена да представлява държавата в производството по несъстоятелност в случаите, когато държавата е кредитор.

С настоящата жалба, в срока по чл. 729, ал. 3 от Търговския закон, обжалваме Определение № 260111 от 23.05.2022 г., постановено по т. д. № 54/2015 г. по описа на Окъжен съд Плевен, с което е одобрена частична сметка за разпределение, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на „СЪНИ ВИП ТУРС“ ООД под № 20220228093101, с която се разпределя сума в размер на 9 000 лв. в полза на кредитора „ТОКУДА БАНК“ АД с поредност на удовлетворяване по т. 3 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ.

В сметката е посочено, че вземането на „ТОКУДА БАНК“ АД произтича от предплатени разноски за издръжка на производството по несъстоятелност по чл. 629б от ТЗ.

В срока по чл. 727 от Търговския закон, Националната агенция за приходите е депозирала възражение изх. № 24-04-118/15#81/11.03.2022 г. срещу включване в сметката за разпределение на сумата процесната сума. Аргументите, които са изложени във възражението, са че по силата на чл. 110 от ЗЗД, вземанията на кредитора за предплатени разноски по чл. 629б от ТЗ, които видно от приложените платежни нареддания са възникнали на 10.08.2015 г. и на 12.07.2016 г., са погасени по давност.

Кредиторът действително е внесъл на два пъти суми в общ размер на 9 000 лева за предплащане на разноски за издръжка на производството по несъстоятелност, но след това не е предявил тези вземания пред съда по несъстоятелността.

Съгласно разпоредбата на чл. 632а от ТЗ, предплатените суми по чл. 629б и чл. 632 от ТЗ се възстановяват на съответното лице, когато масата на несъстоятелността се увеличи достатъчно. С оглед на тълкуването на посочената разпоредба в практиката се е наложило разбирането, че в производството по несъстоятелност не е необходимо да се предявяват вземания, произтичащи от предплатени суми по чл. 629б и 632 от ТЗ.

Съгласно правилото на чл. 685а, ал. 1 от ТЗ, с предявяването на вземане в производството по несъстоятелност давността за него се прекъсва. Съответно при липса на предявяване на вземане в производството по несъстоятелност по отношение на това вземане давността не се прекъсва.

С оглед на изложеното, считаме, че независимо, че кредиторите с вземане произтичащо от предплащане на разноски по чл. 629б и 632 от ТЗ нямат задължение да предявят вземането си в производството по несъстоятелност, то при липса на предявяване по отношение на тези вземания давността не се прекъсва.

За „ТОКУДА БАНК“ АД е съществувала възможност своевременно да предяди вземанията си пред съда по несъстоятелността. В случай, че сметката за разпределение бъде одобрена във вида, в който е изготвена, то би се стигнало до ощетяване на кредиторите, които своевременно са предявили вземанията си или чиито вземания са били служебно включени от синдика в списък на приети вземания.

Съдът по несъстоятелността мотивира определението си с това, че изискуемостта на вземанията за предплатени разноски настъпва от момента, в който масата на несъстоятелността се увеличи достатъчно и се съберат средства за удовлетворяването им. Считаме, че изискуемостта настъпва от момента на предплащането по особената сметка на синдика/набирателната сметка на съда, като именно това е моментът, от който за кредитора заплатил разноските възниква претенцията да получи обратно заплатените суми. Аргумент в подкрепа на изложеното е и факта, че именно от този момент за кредитора съществува възможността да предяди вземането и същото да бъде включено в списъка на приети вземания.

С оглед горното и предвид конкурентният характер на производството по несъстоятелност, считаме, че за кредиторите на несъстоятелността, включително за Национална агенция за приходите като кредитор с приети публични вземания, съществува

възможност да направи възражение за изтекла погасителна давност по отношение на вземанията за предплатени разноски в хода на производството по одобряване на сметката за разпределение на суми, в случай, че дължникът не направи подобно възражение.

Във връзка с изложеното, моля да отмените Определение № 260111 от 23.05.2022 г., постановено по т. д. № 54/2015 г. по описа на Окръжен съд Плевен, с което е одобрена без изменение, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на „СЪНИ ВИП ТУРС“ ООД под № 20220228093101, частична сметка за разпределение и предвидите сумата в размер на 9000 лева да бъде разпределена в полза на кредиторите от същия или следващ ред, съгласно поредността им на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1 от ТЗ.

Особено искане: Моля, на основание чл. 277 от Гражданския процесуален кодекс, във връзка с чл. 621 от Търговския закон, да постановите спиране на изпълнението на Определение № 260111 от 23.05.2022 г., постановено по т. д. № 54/2015 г. по описа на Окръжен съд Плевен, с което е одобрена частична сметка за разпределение на наличните суми между кредиторите на „СЪНИ ВИП ТУРС“ ООД.

На основание чл. 84, т. 1 от Гражданския процесуален кодекс, Националната агенция за приходите е освободена от заплащане на държавна такса за образуване на настоящото дело.

С УВАЖЕНИЕ:

ВЕНЕСЛАВА НЕТКОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ“

Върно с оригинал
при Плевенски Окръжен съд
Дългосдитол:

