

До Окръжен съд – град Пловдив,  
**по търг. дело № 555/2022 година,**  
**XIX състав**

чл. 685 и чл. 686 от ТЗ

длъжник - „ОБЕДИНЕНА АГРОХИМИЧЕСКА  
КОМПАНИЯ – ИНТЕРАГРО - БЪЛГАРИЯ“  
ООД, ЕИК 115742407.

## **СПИСЪК**

на **неприетите** от синдика предявени вземания на кредиторите на „ОБЕДИНЕНА АГРОХИМИЧЕСКА КОМПАНИЯ – ИНТЕРАГРО - БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 115742407, със седалище и адрес на управление: град Пловдив, ул. „Антон Папазов“ № 30, предявени в срока по чл. 685 от ТЗ.

Антоанета Николова Николова – синдик на „ОБЕДИНЕНА АГРОХИМИЧЕСКА КОМПАНИЯ – ИНТЕРАГРО - БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 115742407, по търг. дело № 555/2022 г., по описа на Окръжен съд – град Пловдив, на основание чл. 685 и чл.686 от ТЗ, съставих списък на **неприетите** предявени вземания на кредиторите на „ОБЕДИНЕНА АГРОХИМИЧЕСКА КОМПАНИЯ – ИНТЕРАГРО - БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 115742407, предявени в срока по чл. 685 ТЗ:

**1. ЙОАННА РОСЕНОВА ПЕШЕВА, ЕГН 8602205310**, с адрес: град Русе, ул. „Цар Самуил“ № 23 А, вх. 1, ет. 2, ап. 2.

**Размер на вземането: 6000.00 лева /шест хиляди лева/** - допълнителни парични вноски на основание чл. 134 от ТЗ.

- **Основание за вземанията:** протоколи от общото събрание на съдружниците за внасяне на допълнителни парични вноски на основание чл. 134 от ТЗ.

- **Дата на предявяване:** вх. № 5029/09.02.2024 г., по описа на регистратурата на Окръжен съд – град Пловдив, с писмовна пратка от 07.02.2024 г.

### **Обосновка за неприемане на вземанията:**

Към молбата за предявяване на вземанията е представено едно единствено писмено доказателство - т.нар. Справка от счетоводните регистри на „Обединена агрохимическа компания – Интерагро – България“ ООД, в която са посочени задължения на дружеството към дата – 31.12.2023 г. Това писмено доказателство не е достатъчно, за да се направи обосновано и ясно заключение за наличието на предявените вземания. Справката не установява вземания. Счетоводните записвания се правят на основание първични счетоводни документи. Такива не са представени. Не са представени протоколите на общите събрания, от които да е виден размерът

на всяка една от допълнителните вноски, вносими на основание чл. 134 от ТЗ. Не е ясно с каква цел са предоставени тези допълнителни вноски - като заем, безвъзмездно или на друго основание и дали дружеството дължи връщането на тези суми. Не на последно място, не са и представени изрични писмени доказателства за внасянето на допълнителните вноски в „Обединена агрохимическа компания – Интерагро – България“ ООД.

Текстът на разпоредбата на чл. 685, ал. 4 от ТЗ е много ясен и категоричен. Към молбата за предявяване на вземане следва да бъдат представени всички писмени доказателства за вземането. Такива не са представени с молбата за предявяване на вземане, което от своя страна води до невъзможност да се установи наличието на вземане с посоченото основание и в посочения размер.

**2. ВАЛЕРИЙ ЙОРДАНОВ ИЛИЕВ, ЕГН 6803045380**, с адрес: град Пловдив, Пловдив Юг 381 М.

**Размер на вземането: 800 813.93 лева /осемстотин хиляди осемстотин и тринадесет лева и деветдесет и три стотинки/** - допълнителни парични вноски на основание чл. 134 от ТЗ.

- **Основание за вземанията:** протоколи от общото събрание на съдружниците за внасяне на допълнителни парични вноски на основание чл. 134 от ТЗ.

- **Дата на предявяване:** вх. № 5030/09.02.2024 г., по описа на регистратурата на Окръжен съд – град Пловдив, с писмовна пратка от 07.02.2024 г.

**Обосновка за неприемане на вземанията:**

Към молбата за предявяване на вземанията е представено едно единствено писмено доказателство - т.нар. Справка от счетоводните регистри на „Обединена агрохимическа компания – Интерагро – България“ ООД, в която са посочени задължения на дружеството към дата – 31.12.2023 г., **подписана от предявилия вземането Валерий Йорданов Илиев.** Това писмено доказателство не е достатъчно, за да се направи обосновано и ясно заключение за наличието на предявените вземания. Справката не установява вземания. Счетоводните записвания се правят на основание първични счетоводни документи. Такива не са представени. Не са представени протоколите на общите събрания, от които да е виден размерът на всяка една от допълнителните вноски, вносими на основание чл. 134 от ТЗ. Не е ясно с каква цел са предоставени тези допълнителни вноски - като заем, безвъзмездно или на друго основание и дали дружеството дължи връщането на тези суми. Не на последно място, не са и представени изрични писмени доказателства за внасянето на допълнителните вноски в „Обединена агрохимическа компания – Интерагро – България“ ООД.

Отделно от горното, по търг. дело № 555/2022 г., по описа на Окръжен съд – град Пловдив, са налични следните писмени доказателства: договор за опрощаване на задължение от 01.04.2023 г., сключен между Валерий Йорданов Илиев и „Обединена агрохимическа компания – Интерагро – България“ ООД /стр. 396/ и Протокол от Общото събрание на съдружниците на „Обединена агрохимическа компания – Интерагро – България“ ООД /стр. 398/.

Съгласно договора за опрощаване на задължение от 01.04.2023 г., съдружникът Валерий Йорданов Илиев опрощава на „Обединена агрохимическа компания – Интерагро – България“ ООД задължението за внесени парични вноски по чл. 134 от ТЗ, в размер на 802 807.93 лева /осемстотин и две хиляди осемстотин и седем лева и деветдесет и три стотинки/. С цитирания договор, „Обединена агрохимическа компания – Интерагро – България“ ООД се е задължило да отпише от счетоводните регистри задължението си към Валерий Йорданов Илиев.

С цитирания по-горе протокол на общото събрание на съдружниците на „Обединена агрохимическа компания – Интерагро – България“ ООД е взето решение за отписване на опростеното задължение към съдружника Валерий Йорданов Илиев, в размер на 802 807.93 лева /осемстотин и две хиляди осемстотин и седем лева и деветдесет и три стотинки/.

Текстът на разпоредбата на чл. 685, ал. 4 от ТЗ е много ясен и категоричен. Към молбата за предявяване на вземане следва да бъдат представени всички писмени доказателства за вземането. Такива не са представени към молбата за предявяване на вземане, което от своя страна води до невъзможност да се установи по ясен и категоричен начин наличието на вземането с посоченото основание и в посочения размер. Не може да се установи предявеното вземане дали е част от вземането, опростено с цитирания по-горе договор от 01.04.2023 г. или е вземане, различно от него.

15.02.2024 г.

Синдик:

/Антоанета Николова/

