

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2792/30 07.2019г.

гр. Варна

ВАРНЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, в закрито
съдебно заседание на тридесети юли 2019г., в състав:

СЪДИЯ: ДАНИЕЛА ПИСАРОВА

като разгледа докладваното от **съдия Писарова** частно търговско дело
№1111 по описа за 2019 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.679 ТЗ.

Производството е образувано по искане вх.№20635/05.07.2019г.,
подадено от **ТИХОМИР ДИМОВ ИВАНОВ**, ЕГН 7303295383, София,
заместил първоначалния кредитор в производството по несъстоятелност по
т.дело №1820/2011г. на **ВОС, ТО, ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА АД**,
София, с правно основание чл. 679, ал. 1 от ТЗ, за отмяна решение на
събрание на кредиторите на „**ГРИНУИЧ 2011 ЕООД** /в н./, ЕИК 829097425,
гр.Варна, проведено на 27.06.2019г. Молбата е подадена в срока по чл. 679,
ал. 2 от ТЗ.

Нередовностите по искането са отстранени с молба вх.№23099,
постъпила на 29.07.2019г. чрез молителя **Тихомир Иванов**. Видно от
приложеното бордеро за платена такса, същата е внесена от името на
молителя по конкретното дело в определения от съда размер. На
основание чл.679, ал.2, изр. 2 от ТЗ молбата следва да бъде разгледана в
открито съдебно заседание, с призоваване на длъжника и кредиторите.

Съдът на основание чл.140 от ГПК изготвя, следния проект доклад по
делото:

Молителят твърди, че се легитимира като кредитор с прието в
производството по т.дело №1820/2011г. на **ВОС** вземане въз основа на
извършена цесия от досегашен кредитор **Първа инвестиционна банка АД**.
Твърди, че съдът е свикал и провел СК въз основа молба на **ПИБ АД** от
31.05.2019г. за приемане на решение, свързано с реда и начина за
осребряване активите на длъжника. Събранието било свикано за
27.06.2019г. от 11.30 часа в Търговската зала на **ВОС**. Спазен бил срокът по
чл.619, ал.4 ТЗ за обявяване на поканата и уведомяване на кредиторите и
длъжника. След провеждане на събранието съдът служебно е допуснал и
поправка на очевидна фактическа грешка в сумирането на гласовете на
кредиторите като е приел различен процент от действителния. Поради това
съдът постановил определение от 01.0.2019г. за поправка на протоколно
определение от 27.06.2019г. Твърди се, че взетите решения на това
събрание от кредиторите, които имат мнозинство, са незаконосъобразни и
при съществено ощетяване на част от кредиторите. Твърди се, че при

отчитане на гласовете на кредиторите, е допуснато несъответствие в размера на вземането на Банка Пиреос България ЕАД в предоставените от синдика данни като процентът е останал един и същ 26.47%. Твърди се, че такова несъответствие се констатира и при друг кредитор Райфайзенбанк България ЕАД – отново било налице несъответствие между размера на вземането и процентното му съотношение. Твърди се, че независимо от допуснатите несъответствия между процентите и предявените вземания както от синдика, така и от съда, събранието гласувало решение с мнозинство повече от 50% по искане на Райфайзенбанк България ЕАД, подкрепено от Банка Пиреос България ЕАД, което било незаконосъобразно – противоречащо на дневния ред и неясно. Твърди се, че съгласно дневният ред събранието следвало да вземе ново решение за промяна на реда и начина на продажба по чл.718 ТЗ както и определяне цена за продажбата по този ред, а вместо това събранието взело единствено решение за промяна начина, по който да се продават останалите неосребрени НИ по реда на преките преговори, като съвкупност. Кредиторите, които са гласували по тази точка са приели идентичен подход на този в чл.717ж от ТЗ – чрез търг с явно наддаване, което е заобикаляне на закона тъй като не може да бъде упражнен контрол от съда върху крайният разпоредителен акт с активите. Твърди се, че при продажба на вещите индивидуално би се получила по-висока цена от тази като съвкупност. Твърди се, че това решение ощетява останалите /негласували и/или малцинствени/ кредитори. Твърди се, че увреждане на кредиторите е налице и поради обстоятелството, че изготвената оценка на активите е изтекла, а е взета предвид като база за изчисляване на 55% от началната продажна цена. Твърди се, че при продажба на вещите по този ред се нарушават правата и интересите на кредиторите. Твърди се, че за част от имотите е имало явили се наддавачи на по-висока цена, но синдикът е обявил същите имоти за нереализирана при нестанала продажба. Твърди се, че липсва правна логика Банка Пиреос България АД да иска свикване на събрание с този дневен ред в полза на кредитора Райфайзенбанк България АД, който не ще има нужното мнозинство за решението, но ще се ползва от него /чиито обезпечения още не са реализирани/ Твърди се, че поради това събранието е свикано и решението на същото е взето за да бъдат ощетени останалите кредитори в производството, което обосновава искането за отмяна на решението съгласно чл.679 ТЗ. Предвид изложеното, се моли съдът, да постанови определение, с което да отмени оспорените решения на Събранието на кредиторите.

С уточняваща молба от 29.07.2019г. молителят сочи, че твърди вземане на решението поради съществено ощетяване на част от кредиторите.

На основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК съдът на указва на молителя, че следва да установи вземането на оспорените решения на Събранието на кредиторите, както и че същите са незаконосъобразност поради съществено ощетяване на кредиторите.

По доказателствата:

На страните следва да се укаже, че съдът ще се ползва от доказателствата по т.д.№1820/2011г. по описа на Окръжен съд Варна, по което дело се развива производството по несъстоятелност на длъжника ГРИНУИЧ 2011 ЕООД /в несъстоятелност/ и в което производство е проведено събранието, на което са взети процесните решения. Съдът ще ползва и публично достъпните данни, обявени по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ.

Относно призоваването:

По аргумент от разпоредбите на чл.619, ал.1 от ТЗ, на длъжника следва да бъде изпратена призовка за датата и часа на насроченото съдебно заседание, а останалите кредитори следва да бъдат призвани чрез обявяване на съдебния акт за насрочване на производството в ТР при АВп., по партидата на несъстоятелния търговец.

С оглед необходимостта от обявяване на акта за насрочване в ТР, спазване на срока по чл.619, ал.4 ТЗ и графика на съдебни заседания, съотв.ползване на разрешен годишен отпуск, съдът е в невъзможност да обезпечи спазване на 14 дневния срок за разглеждане на молбата по чл.679 ТЗ в открито заседание в периода на лятна съдебна ваканция. Съобразно изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА производството по ч.т.д. №1111/2019г. за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.09.2019г. от 10.30 часа В ТЪРГОВСКА ЗАЛА на Окръжен съд Варна, за която дата да се призове длъжника на адреса на управление и чрез синдика му МАРИЯ ГЕОРГИЕВА ШУКЕРОВА БЪЛГАРИЯ, гр.София, бул.Витоша №19, ет.4, ап.14, тел.: 0879 207 733, Електронна поща: office@shukerova.com.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ кредиторите на „ГРИНУИЧ 2011 ЕООД /в н./, ЕИК 829097425, гр.Варна, по реда на чл.679, ал.2 чрез обявяване на препис от настоящото разпореждане в Търговския регистър по партидата на „ГРИНУИЧ 2011 ЕООД /в н./, ЕИК 829097425, гр.Варна.

С ОБЯВЯВАНЕ на препис от настоящия акт по партидата на „ГРИНУИЧ 2011 ЕООД /в н./, ЕИК 829097425, гр.Варна в Търговския регистър, кредиторите на дружеството се считат надлежно уведомени за съдебното заседание, което ще се проведе на **03.09.2019г. от 10.30 часа.**

ДА СЕ ВПИШЕ акта по чл. 634в от ТЗ с оглед уведомяване на кредиторите и чрез книгата, водена при ВОС, ТО.

Да се призове кредитора, подал искането, на посочения в молбата адрес, вкл. по телефона. /също посочен в молбата/

СЪДИЯ:

