Рег.№ 1409 / 27.03.2026

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. София

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-6, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Елена Радева

като разгледа докладваното от Елена Радева Търговско дело № 20251100901522 по описа за 2025 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по чл.638 ТЗ.

По т.д.№1522/2025г. по описа на СГС, ТО, 6-6 състав, е постъпила молба с вх.№41971/26.03.2026г., подадена от „ДИ СИ ЕЙ МЕНИДЖМЪН"" ЕАД, чрез адв. Васил Данаилов със съдебен адрес гр.София, бул."Ген. Едуард И.Тотлебен"№71-73, офис 1, с която се твърди, че дружеството има качество на ипотекарен кредитор по отношение на длъжника „МБМ ПРОПЪРТИ" ООД, който има качество на ипотекарен длъжник по сключени с праводателя на настоящия молител банкови сделки. Молителят „ДИ СИ ЕЙ МЕНИДЖМЪН"" ЕАД се легитимира като кредитор на настоящия длъжник по силата на договор за цесия, който е вписан в имотния регистър и в резултат на което частно правоприемство е придоби качество на взискател по изп.д. №4172/2025г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински. В това индивидуално принудително изпълнение са предприети действия по реализация на обезпечението, дадено от „МБМ ПРОПЪРТИ" ООД, поради което моли съда да постанови определение, с което позволи индивидуалното принудително изпълнение по изп.д.№4172/2025г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински да продължи, тъй като молителят, като взискател търпи вреди.

Съдът, преценявайки събраните по делото доказателства, поотделно и в съвкупността им, намери за установено следното:

От фактическа страна е установено, че по т.д.№1522/2025г. по описа на СГС, ТО, 6-6 състав е постановено решение №1823/23.12.2025г., на основание чл.630, ал.1 ТЗ по отношение на „МБМ ПРОПЪРТИ" ООД, ЕИК 175049293, което е влязло в сила на 03.01.2026г. и ползващо се с изпълнително действие преди стабилизирането си.

Производството е във етап на предявяване на вземанията на кредиторите и оспорване на списъка на приети вземания, предявени в срока по чл.685 ТЗ.

В производството по предявяване на вземанията настоящият молител няма участие, тъй като вземане спрямо длъжника „МБМ ПРОПЪРТИ" ООД, ЕИК 175049293, той няма.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Облигационната връзка между тези правни субекти произтича от договорите за ипотека, които легитимират праводателя на настоящия молител като ипотекарен кредитор, обезпечен чрез учредената с договорите ипотека, чийто обект са активи на „МБМ ПРОПЪРТИ“ ООД, ЕИК 175049293.

Това обстоятелство се явява решаващо за настоящия състав на съда да приеме, че макар и допустима молбата по чл.638 ТЗ се явява неоснователна.

Това е така, тъй като активите, върху които е учредено ипотечното право са част от масата на несъстоятелността, чието предназначение е да обезпечи и удовлетвори вземанията на кредиторите, които са приети за удовлетворяване по смисъла на чл.693 ТЗ.

Ето защо съдът не намира законово основание да уважи молба на лице, които е извън кръга кредитори с приети вземания, да се разреши продължаване на индивидуално изпълнение, по които настоящият длъжник има качество на ипотекарен длъжник.

За хипотези като тази законодателят е предвидил разрешение чрез нормата на чл.717н ТЗ, с която норма законодателят е уредил случаи като настоящия и какви са възможностите в случай, че имущество, което е част от масата на несъстоятелността се явява обезпечение на чужд дълг.

Ето защо за настоящия състав не съществува съмнение, че възможността настоящият молител да получи разрешение за продължаване на индивидуалното принудително изпълнение не съществува, тъй като разполага с друга възможност за защита и удовлетворяване на своя интерес, която не се конфронтира с интересите на кредиторите на несъстоятелността и интереса на самия длъжник.

Въз основа на това съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх.№41971/26.03.2026г., подадена от „ДИ СИ ЕЙ МЕНИДЖМЪН“" ЕАД, ЕИК 206858118, чрез адв. Васил Данаилов със съдебен адрес гр.София, бул.“Ген. Едуард И.Тотлебен“№71-73, офис 1, с правно основание чл.638 ТЗ, за получаване на разрешение за продължаване на индивидуално принудително изпълнение по изп.д. №4172/2025г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински, поради нейната НЕОСНОВАТЕЛНОСТ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обявяване в ТРРЮЛНЦ по партидата на длъжника и подлежи на обжалване в 1-седмичен срок от обявяването му.

Съдия при Софийски градски съд: _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ВЛЯЗЛО в сила на .....
Председател: ..... Секретар: .....

ВЕРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

567