

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3955 / 07.11.2018 г.
гр. Варна

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, в закрито заседание проведено на седми ноември през две хиляди и осемнадесета година, в състав:

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: ЖАНА МАРКОВА

като разгледа докладваното от съдията,
т.д. № 814/2013 г., по описа на ВОС, ТО,
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 727 ТЗ.

Производството по несъстоятелност е във фазата на осребряване и разпределение на осребреното имущество.

Настоящото произнасяне е по повод постъпила молба вх. № 27901/28.09.2018 г., с която представена съставена от Синдика частична сметка № 1 за разпределение на сума в размер на 2302850.00 лв., по реда на чл. 721, ал. 2 ТЗ. С частичната сметка разпределението е извършено измежду кредитори с вземания с поредност на удовлетворяване чл. 722, ал. 1, т. 1. Сметката е поставена на видно място във ВОС на 17.10.2018 г., както и е обявена в ТР, воден от АВ по партидата на длъжника на 04.10.2018 г.

В границите на срока по чл. 727 ТЗ, изтекъл на 31.10.2018 г., възражения срещу сметката не са постъпили.

В границите на проверката за законосъобразност, преди одобряването на представената частична сметка, която съдът по силата на разпоредбата на чл. 729, ал. 1 ТЗ дължи служебно, съдът по несъстоятелността намира следното:

В производството по чл. 729, ал. 1 ТЗ, съдът се произнася по съставената от синдика сметка за разпределение, като трябва да извърши преценка доколко съдържащите се в нея вземания на кредиторите, индивидуализирани по вид, основание и размер, съответстват на тези в одобрения от съда списък на приетите вземания, какъв е размера на получените при осребряването на имущество от масата на несъстоятелността суми и как тези суми трябва да бъдат разпределени между отделните класове кредитори с приети вземания, като се отчетат извършените плащания преди тази сметка, тогава когато сметката за разпределение е частична. Единственото изключение от принципа, че сметката за разпределение следва да се изготви възоснова на списъка на приетите вземания, е възможността за включване в нея на кредитори със съдебно признати вземания или изключване на вземане срещу което е уважен отменителен иск. В тези случаи внасянето на промяна се извършва на основание влязло в сила съдебно решение.

В контекста на изложеното съдът намира, че изготвената сметка за разпределение не следва да бъде одобрявана.

Видно от материалите по делото кредиторът „Агенция за събиране на вземанията“ ЕАД, ЕИК 203670940 е придобил чрез цесия приетите вземания от кредитора „Уникредит Булбанк“ АД, включени в Списъка на приети вземания, предявени по реда на чл. 685, ал. 1 ТЗ, под № 17.

На първо място, при изготвяне на сметката за разпределение Синдикът не е съобразил, че са налице предплатени разноски от страна на праводателя на кредитора, в чиято полза се извършва разпределението и от самия него, посочени в молба вх. № 29373/11.10.2018 г., които на първо място следва да намерят отражение при зачитане на извършеното прихващане от кредитора „АСВ“ ЕАД, тъй като също представляват вземания на този кредитор. Безспорно е, че възстановяването на предплатени по реда на чл. 629б ТЗ, се извършва преди и извън сметка за разпределение. Ако това не бъде сторено, би се стигнало до положение, в което предплатените от този кредитор разноски да бъдат възстановявани от сумите подлежащи на разпределение на други кредитори също с привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ.

На второ място, видно от материалите по делото и в частност молба вх. № 21813/28.07.2014 г., вземанията на „Уникредит Булбанк“ АД, впоследствие придобити от кредитора „АСВ“ ЕАД, са с произход Договор за банков кредит № 653/25.04.2007 г., ведно с анекси и допълнително споразумение към него и Договор за банков кредит № 020113/18.09.2007 г., ведно с анекси и допълнително споразумение към него и се състоят от главници, лихви и разноски.

От изготвената сметка за разпределение изобщо не става ясно, по кой от двата договора вземанията са обезпечени, чрез ипотека върху имотите, предмет на осребряването и представляващи обособената част - комплекс „Голдън Вали“, даваща основание за привилегията по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ. Отделно от посоченото в изготвената сметка е посочен общ размер на вземанията по двата договора, без да е налице диференциране по основание, размер и правопораждащ факт. Посочен е размер на сумата предмет на изявлението за прихващане от страна на купувача, той и кредитора вписан в сметката и е посочен остатък от вземанията отново в общ размер, без изобщо да става ясно съобразявана ли е поредността на погасяване, предвидена в чл. 76, ал. 2 ЗЗД, при извършването на прихващането и какъв е остатъка от всяко от вземанията за разноски, лихви и главница на този кредитор, формиращи общия посочен размер.

Всяко от посочените обстоятелства е следвало да бъде съобразено от Синдика, при изготвяне на сметката.

Указва на Синдика, нова сметка за разпределение да бъде изготвена след съобразяване на изложените по-горе мотиви.

Мотивиран от изложеното и на осн. Чл. 729 ТЗ, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ОДОБРЯВА частична сметка № 1 за разпределение на суми, постъпили от осребряване на имущество на длъжника „Евросилекс“ ООД (н), ЕИК 103897442, със седалище и адрес на управление гр. Варна, представена с молба вх. № 27901/28.09.2018 г. и обявена в ТР при АВ на 04.10.2018 г.

УКАЗВА на Синдика, нова сметка за разпределение да бъде изготвена след съобразяване на мотивите в настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по частичната сметка за разпределение да се обяви в ТР при АВ, с което кредиторите и длъжникът се смятат уведомени, на осн. чл. 729, ал. 2 ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАпС от длъжника или от кредитор, подал възражение по чл. 728 ТЗ, в едноседмичен срок от обявяването му в ТР.

Препис от настоящия съдебен акт да се връчи на Синдика за сведение.

Настоящия съдебен акт да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

