



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

РЕ
ОКРЪЖЕН СЪД
т.д. 32/2017
26.04.2017
г. Пазарджик

ДО
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА
София ул. "Елисавета Багряна" 20
ТЪРГОВСКИ РЕГИСТЪР

Приложено изпращаме Ви определение № 274 от 26.04.2017 г. по т.д. 32/2017 г. по описа на **ПОС**, за вписване по партидата на „Булгар Минерали –Стрелча“ АД, ЕИК 220117532.

ПРИЛОЖЕНИЕ: /съгласно текста/

СЪД.ДЕЛОВОДИТЕЛ:



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 277, 26.04.2017г., гр.Пазарджик

ПАЗАРДЖИШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, търговско отделение, в закрито заседание на двадесет и шести април през две хиляди и седемнадесета година, в състав:

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: ЦВЕТАНКА ВЪЛЧЕВА

като разгледа докладваното от съдия Вълчева търг. дело №32 по описа за 2017 година и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е по чл.728 от ТЗ.

Образувано е по постъпило възражение от адв.Александър Комсийски, пълномощник на кредитора по т.д.№66/2010г. „Минерали Индустриали,, ООД, гр.Новара, Италия против сметка за разпределение /частична / №2, в което твърди, че в изготвената от синдика Сметка за разпределение №2 неправилно са включени като кредитори „Ватия трейдинг,, ЕООД и „Геоминерал,, АД. Заявява, че по отношение на неправилното включване на „Геоминерал,, АД е изложил съображения от името на ищеца по т.д. №190/2014г. на Пазарджишкия окръжен съд - "Минерали индустриали България" ООД. С настоящото прави възражение против включването на „Геоминерал,, АД и в сметка за разпределение №2 и от името на „Минерали индустриали" ООД със същите съображения: След като с влязло в сила решение, постановено по т.д. №109/2015г. на ПАС е прието, че вземането на този кредитор, произтичащо от доставка на стоки и услуги по ф.340/12.03.2010г. е несъществуващо, то неправилно са заделени средства за това вземане и в двете сметки за разпределение №1 и №2.

Твърди, че освен това в Сметка за разпределение №2 неправилно е включено като кредитор и „Ватия трейдинг,, ЕООД. Съдът с определения си по чл.729 ал.1 от ТЗ е направил изменения в Сметка за разпределение №1 ,като вземането на „НАП - Ватия трейдинг,, ЕООД в размер на 56 412.54 лв. е преместено като ред на удовлетворяване от чл.722, т.8 в чл.722, т.7 ТЗ. С тази сметка за разпределение №1 били удовлетворени на 100% всички приети вземания до чл.722, т.7 включително. Това означава ,че вземането на "НАП - Ватия трейдинг" ЕООД е напълно удовлетворено със сметка за разпределение №1 и това дружество повече не е кредитор в това производство по

несъстоятелност. По тази причина не следва да се включва както в Смета за разпределение №2, така и в следващите сметки за разпределение. Не следва повече да участва и в събрания на кредиторите. Същото се отнася и за „Геоминерал„ АД и за бившия кредитор Даниела Колева.

Възразява против включването като кредитор и заделянето на суми в полза на „Ватия трейдинг„ ЕООД в сметка за разпределение №2. Моли същата да бъде изменена от съда в тази ѝ част като този кредитор се заличи от сметката за разпределение, а определената му сума по тази сметка в размер на 18 384.38 лв. да остане за разпределяне в следващите сметки за разпределение.

С молба с вх.№2561/16.03.2017г., адв.Александър Комсийски – пълномощник на възразилия кредитор е оттеглил направеното възразение относно заделянето в сметката за разпределение №2 на сума в размер на 108 423.88 лв. за кредитора „Геоминерал „ АД. Сочи, че когато подал възразението все още не бил изтекъл срока за касационно обжалване на определението на Пловдивския апелативен съд, с което се потвърждава определението на ПзОС по т.д. №190/2014г. Заявява, че към днешна дата е обжалвал това определение пред ВКС и то не е влезнало в сила. Тъй като се очаква произнасяне на ВКС по този казус, то и двете определения, постановени от ПзОС и ПАС не са влезнали в сила. По предявения иск с правно основание чл.694 ТЗ против това вземане все още няма постановен съдебен акт, който да е влезнал в сила. Правилно е в този случай заделената сума да остане в полза на този кредитор до окончателното приключване на т.д. №190/2014г. на ПзОС.

Заявява, че поддържа възразението против включено вземане на „Ватия трейдинг„ ЕООД в размер на 51 385.66 лв., тъй като пълният размер на тази сума е включена и изплатена на този кредитор със сметка за разпределение №1. С тази сметка за разпределение №1 били удовлетворени на 100% всички приети вземания на този кредитор. Възразява против включването като кредитор и заделянето на суми в полза на „Ватия трейдинг„ ЕООД в сметка за разпределение №2.

Моли същата да бъде изменена от съда в тази ѝ част като този кредитор се заличи от сметката за разпределение, а определената му сума по тази сметка в размер на 18 384.38 лв. да остане за разпределяне в следващите сметки за разпределение.

В дадения от съда срок, по делото е постъпило писмено становище от синдика на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД /н/ Иван Кънев, с което заявява, че възразенията на „Минерали Индустриали“ ООД, Новара, Италия относно включването в сметка за разпределение на кредитора „НАП - Ватия трейдинг" ЕООД - ред 6 от сметката за

разпределение са основателни. Заявява, че е допуснал неволна техническа грешка, ръководейки се от предишната сметка за разпределение и не е съобразил определението на съда, с което е одобрена сметка за разпределение №1. Тази сума е включена в предишната сметка и е изцяло изплатена. Така, че това вземане не може да бъде включено в тази сметка.

Моли съда да измени сметката в тази ѝ част, като извади това вземане и със заделената за това вземане сума от 18 384.38 лв. се намали общата сума за разпределение. Тоест да остане за разпределяне в следващите сметки за разпределение.

Моли съда да одобри сметка за разпределение №2 с изменението ѝ, свързано с вземането на „НАП-Ватия трейдинг“ ЕООД, за да може да пристъпи към извършване на плащанията. Заявява, че го притеснява наличието на такава голяма сума по банковата сметка. Посочва, че след изпълнение на Сметка за разпределение №2, по особената сметка на длъжника ще останат достатъчно средства за заплащане на бъдещи разходи по несъстоятелността, но ще са в размер, който се гарантира от държавата при банкови сътресения.

По направеното възражение и с оглед постъпилото становище от синдика, съдът приема следното:

С Решение №35/21.03.2011г., постановено по т.д. №66/2010г. по описа на ПзОС е обявена неплатежоспособността на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД, определена е начална дата на неплатежоспособност, открито е производство по несъстоятелност, с произтичащите от това последици.

С Решение №157/25.11.2015г., по реда на чл.711 от ТЗ „Булгар Минерали - Стрелча“ АД, гр.Стрелча е обявено в несъстоятелност с произтичащите от това правни последици.

С Определение №843 от 23.11.2016г., постановено по търг. дело №66/2010г. по описа на ПОС, за постоянен синдик на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД е назначен Иван Лазаров Кънев.

На 20.02.2017г., в Търговския регистър по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД е обявена съставената от синдика на длъжника – Иван Лазаров Кънев Сметка за разпределение №2 /частична/ на сумата от 2 200 000 лева.

В срока по чл.727 от ТЗ – на 01.03.2017г. /изпратено по пощата на 28.02.2017г./, е постъпило възражение от кредитора „Минерали Индустриали“ ООД, гр.Новара, Италия срещу тази Частична сметка за разпределение.

Възражението е предявено в преклузивния срок по чл.727 от ТЗ от кредитор и е допустимо. По съществото му, съдът приема следното:

Възражението на кредитора „Минерали Индустриали“ ООД, гр.Новара, Италия против изготвената от синдика Частична сметка за разпределение №2 на сумата от 2 200 000 лева, в поддържаната част – относно включването на кредитор НАП-„Ватия Трейдинг“ ЕООД, е основателно.

Видно от Частичната сметка за разпределение №2 е, че в нея е включен, като кредитор НАП-„Ватия трейдинг“ ЕООД с вземане в размер на 51385,66 лева с ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.8 от ТЗ и с предвидено плащане по сметката в размер на 18384,38 лева при степен на удовлетворяване 35,777%.

С Определение №823 от 16.11.2016г., постановено по т.д.№174/2016г. по описа на Пазарджишкия окръжен съд, влязло в законна сила, съдът по възражението на кредитора „ВАТИЯ ТРЕЙДИНГ“ЕООД, ЕИК 131448682 против Първата частична сметка за разпределение на парични средства в размер на 1 500 000 лева, е включил приетите вземания на кредитора НАП – „ВАТИЯ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД в общ размер на 55486,92 лева в сметката за разпределение с ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.7 от Търговския закон и със степен на удовлетворяване 100% и вземането в размер на 200 лева - с ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.6 от Търговския закон и със степен на удовлетворяване 100% и ги е изключил от реда за удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.8 от ТЗ в общия размер от 56 412,54 лева.

Одобрената сметка за разпределение е изпълнена от синдика и сумите са изплатени изцяло на кредитора /в каквато насока е и заявеното от синдика в писменото му становище/. Следователно този кредитор вече е загубил това си качество.

Затова от частичната сметка за разпределение №2 ще следва да се изключи кредитор НАП-„Ватия трейдинг“ ЕООД с вземане в размер на 51385,66 лева с ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.8 от ТЗ и с предвидено плащане по сметката в размер на 18384,38 лева при степен на удовлетворяване 35,777%.

По изложените съображения, ПАЗАРДЖИШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л И:

По възражението на кредитора „Минерали Индустриали“ ООД, гр.Новара, Италия, чрез адв.Александър Комсийски против Сметка за разпределение №2 /частична/, изготвена от синдика Иван Лазаров Кънев, обявена в Търговския регистър на 20.02.2017г., по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД /в несъстоятелност/, ЕИК 200117532:

ИЗКЛЮЧВА от Сметка за разпределение №2 /частична /, изготвена от синдика Иван Лазаров Кънев, обявена в ТР на 20.02.2017г., по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД /в несъстоятелност/, ЕИК 200117532 кредитор НАП-„Ватия трейдинг“ ЕООД с вземане в размер на 51385,66 лева с ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.8 от ТЗ и с предвидено плащане по сметката в размер на 18384,38 лева при степен на удовлетворяване 35,777%.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се обяви в Търговския регистър.

Препис от настоящото определение да се приложи към търг. дело №66/2010г. по описа на Пазарджишкия Окръжен съд.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:



