

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 261086 / 08 11.2021 г.
гр. Варна

ВАРНЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, в открито съдебно заседание, проведено на двадесет и първи октомври през две хиляди двадесет и първа година, в състав:

СЪДИЯ: ДИАНА МИТЕВА

при секретар Албена Янакиева
като разгледа докладваното от съдията
търговско дело № 1260 по описа за 2016 г.,
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 692 ал.3 ТЗ и е образувано по **възражение** **вх.№ 69333/29.09.2021г** от **предявил вземане кредитор НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ** срещу неприемане от синдика на предявени нововъзникнали вземания за данъци, установени от данъчна администрация по декларации на длъжника в размер на 454.67лв.

Предварителните въпроси по допустимостта на възражението са разрешени с определение № 260970/4.10.2021г. по настоящото дело.

Възразяващият кредитор счита, че синдикът необосновано е отказал да приема суми, установени от данъчната администрация като неплатени задължения по декларации за начислени данъци върху изплатен доход на ФЛ за м. 04.2019, 11.2019, 12.2019 и 07.2021г. Моли за приемане на тези нововъзникнали вземания като лихвоносни задължения, ведно със законни лихви до окончателното им изплащане. В допълнително писмено становище се позовава на автоматизиран механизъм за приспадане на получени текущо плащания.

Длъжникът, действащ чрез законен представител Атнонина Лескина, не е заявил становище.

По делото е депозирано становище от синдика за неоснователност на възражението. Позовава се на плащане на задължението чрез платежно нареждане, в което недвусмислено е посочен вида на задължението с настъпил текущ падеж, което вносителят е пожелал да погаси. Моли за отхвърляне на възражението, като счита, че незачитането на избора на длъжника и отнасянето на плащането към други задължения противоречи на специалния ред за удовлетворяване в производството по несъстоятелност на платеща.

Като съобрази доводите на страните и приложените при предявяване на вземанията и към възражението писмени доказателства съдът намира следното:

Кредиторът, овластен по силата на закона да упражнява правата на държавата като кредитор в производството по несъстоятелност се е позовал при предявяването на вземането с вх. № 268515/25.08.2021г на възникнали задължения, между които и начислени по четири декларация обр.№ 6 задължения за данък по чл. 42 ЗДОФЛ, като изрично е индивидуализирал вземанията като възникнали след откриване на производството по несъстоятелност и установени именно с тези декларации за отчетни периоди за м. 04.2019, 11.2019, 12.2019 и 07.2021г.

Съдът съобразява представените от синдика отчети за текущо направени разходи в периода м. 04.2019 - 07.2021г, с приложени към тях доказателства, идентични с посочените по настоящото възражения, както следва:

Декларация обр.6	Период на начисляване	Декларирана сума	Дата на подаване
03000193195081	04 .2019	100	10.05.2019
03000193445520	11 .2019	100	06.12.2019
03000203016820	12 .2019	100	07.1.2020
03000213341062	7 .2021	100	03.8.2021

Същевременно представените платежни нареждания за заплатени по банков път данъчни задължения за данък общ доход, съответстват на отчетите на временния синдик за направени текущи разходи, одобрявани от съда, както следва

Платен доход	Начислен данък за месец	Сума	Дата на внасянето
Одобрени разноси в отчет за м. 4.19 г по искане на синдика вх.№17271 от 6.6.2019г	4 .2019	100	16.05.2019
Одобрени разноси в отчет за м. 11.19 г по искане на синдика вх.№ 37484 от 16.12.2019г	11 .2019	100	11.12.2019
Одобрени разноси в отчет за м. 12.19 г по искане на синдика Входящ № 1794 от 20.1.2020г.	12 .2019	100	20.1.2020
Одобрени разноси в отчет за м. 7.21 г по искане на синдика от отчет вх.№ 269867/15.10.2021г	7 .2021	100	24.08.2021

Видно е, че общата сума посочена от платеца при насочването на безкасовите преводи по съответните банкови сметки за събиране на публичните задължения изцяло покрива декларираните задължения от този вид за този период, въпреки разминаванията в момента на деклариране и изплащане на съответните суми. Видно от справка за приемане на плащанията от НАП обаче, платените суми не са използвани по начина, указан от платеца, а са отнесени за погасяване на други задължения(други декларации и наказателно постановление), две плащания са обвързани с една от посочените декларации.

Съдът отчита, че по силата на специалната уредба за плащане преди принудително изпълнение по чл. 178 ал 5 вр. 1 ДОПК, задълженото лице U:\ORIGIN\TEXT\ТОМИТЕВА\НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ\1260-16-МОССТРОЙ\ВЪЗРАЖЕНИЯ\АКТ ПО ВЪЗРАЖЕНИЕ269333.DOC

посочва вида на задължението, което погасява именно чрез индивидуализираното му с посочване вида на данъка и периода на начисляването му в образеца за платежно нареждане. Правото на длъжника да заяви кой вид публично задължение иска да погаси е гарантирано в чл. 169 ал.4 ДОПК и не може да се дерогира от кредитора (Решение № 179/18.03.2021г по т.д. 15/20 II т.о. ВКС). Отделно от това правилата в производството по несъстоятелност позволяват на синдика по целесъобразност да избира кои от възникналите след откриване на производството задължения да погаси на падежа и кои да отложи до постъпване на достатъчно средства от осребряване на активите за разпределяне между кредиторите (чл. 639 ал.2 ТЗ). Като е пренебрегнал волята на този орган, наредил плащанията за конкретните публични вземания, кредиторът се е възползвал от плащането по непротивопоставим на останалите кредитори начин, съответно и съдът следва да зачете погасяването по начина, посочен от синдика. Тъй като всички начислени задължения за този вид данък са били надлежно заплатени съдът намира възражението на кредитора за неоснователно.

По тези съображения, и на осн. чл. 690 ал.4 ТЗ съдът по несъстоятелността

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ вх.№ 69333/29.09.2021г от **предявил вземане кредитор НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ** срещу неприемане от синдика на предявени нововъзникнали вземания за данъци, установени от данъчна администрация по декларации на длъжника в размер на 454.67лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ПРИЛОЖАТ в тома по „**ПРЕДЯВЕНИ ВЗЕМАНИЯ**“ след молбата за предявяване на вземане с вх. № 268515/25.08.2021г и книжата по настоящото производство.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД:

