ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 749

гр. Стара Загора, 28.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Димитър М. Христов

при участието на секретаря Даниела М. Калчева
като разгледа докладваното от Димитър М. Христов Търговско дело № 20225500900036 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 692, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от ТЗ.

По партидата на длъжника „ЕС ДЖИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД в ТРРЮЛНЦ под № 20220711171505 е обявен изготвеният от синдика списък на приети предявени вземания по чл. 686, ал. 1 във връзка с чл. 685, ал. 1 от Търговския закон, в който са включени предявените от Националната агенция за приходите с молба с изх. № М-24-15- 113/22#18/15.06.2022 г. публични вземания в общ размер на 138 047,59 лв., представляващи задължения за местни данъци и такси.

Срещу списъка на приети вземания е постъпило възражение вх. № 7649/19.07.2022г. от кредитора Национална агенция за приходите.

Посочва, че с цитираната по-горе молба Националната агенция за приходите е предявила публични вземания за местни данъци и такси в общ размер на 138 047,59 лв., дължими за притежавания от „ЕС ДЖИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД недвижим имот, деклариран с Декларация по чл. 14 от ЗМДТ вх. № 7206/21793/26.04.2017 г., подадена в Столична община, като в приложената към молбата справка за публичните задължения на дружеството са посочени размерите на публичните задължения по отделните изпълнителни основания, а именно 135 547,26 лв. са публичните задължения, установени с Ревизионен акт № СФД21-РД77-113/03.11.2021 г., издаден от дирекция "Общински приходи", отдел "Ревизии и събиране на вземания" на Столична община (за който е посочено, че е в процес на обжалване), а 2 500,33 лв. са

задълженията за декларирания с Декларация по чл. 14 от ЗМДТ вх. № 7206/21793/26.04.2017 г., подадена за партида 7206F101785, със задължения за 2021 г. и 1/4 от дължимата такса за битови отпадъци за 2022 г.

Кредиторът излага съображения, че в списъка на приети предявени вземания синдикът е приел предявените публични вземания в размера, в който са предявени, но е посочил, че предвид факта, че Ревизионен акт № СФД21-РД77-113/03.11.2021 г., издаден от дирекция "Общински приходи", отдел "Ревизии и събиране на вземания" на Столична община, се обжалва, приема предявените с молбата публични вземания под условие съгласно разпоредбата на чл. 725, ал. 1 от ТЗ.

Безспорно, съгласно цитираната разпоредба, а и в съгласие с текста на чл. 164, ал. 5 от ДОПК, вземанията, които са установени с невлязъл в сила акт, подлежат на включване под условие влизане в сила на акта, с който са установени. Счита обаче, че това не се отнася до дължимите публични вземания по ЗМДТ за 2021 г. и 1/4 от дължимата такса за битови отпадъци за 2022 г. по Декларация по чл. 14 от ЗМДТ вх. № 7206/21793/26.04.2017 г., които задължения не са включени в обжалвания ревизионен акт, а са изчислени от компетентния орган - Столична община, съгласно разпоредбите на Закона за местните данъци и такси. Предвид изложеното счита, че синдикът неоснователно е включил под условие всички предявени с молбата публични вземания.

На следващо място посочва, че възникналите местни данъци и такси за 2021 г. по Декларация по чл. 14 от ЗМДТ вх. № 7206/21793/26.04.2017 г. са установени от Столична община, отдел „Общински приходи-Искър“и с Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 798602-1/09.03.2022 г., който акт, видно от приложеното заверено копие на обратна разписка, е връчен на синдика на 01.06.2022 г. Доколкото върху предоставения в НАП екземпляр на акта е отбелязана дата на влизане в сила - 16.06.2022 г., то приемането под условие „влизане в сила на акта“ на задълженията по ЗМДТ, дължими за 2021 г., е изцяло в противоречие с цитираните норми на чл. 164, ал. 5 от ДОПК и чл. 725 от ТЗ.

Възразява и срещу предвидената поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ за претендираните от кредитора „ОНИК ИНВЕСТ“ АД вземания в размер на 3 001,85 лв. Като основание за определяне на

посочената поредност, видно от списъка, е цитирана разпоредбата на чл. 180, ал. 1, т. 4 от ДОПК, като е посочено, че е налице законова суброгация поради факта, че тези вземания представлявали публични вземания за данък недвижими имоти и такса битови отпадъци на основание Ревизионен акт № СФД21-РД77-113/03.11.2021 г., издаден от дирекция "Общински приходи", отдел "Ревизии и събиране на вземания" на Столична община. В забележка е посочено, че ревизионният акт се обжалва, поради което синдикът приема вземанията на кредитора под условие съгласно чл. 725, ал. 1 от ТЗ.

Съгласно цитираната разпоредба на ДОПК лице, което изпълни чуждо публично задължение, установено с влязъл в сила акт и неизпълнено в сроковете за доброволно изпълнение, встъпва в правата на публичния взискател по отношение на направените обезпечения и реда на вземането в производството по несъстоятелност или в изпълнителното производство срещу длъжника по реда на ГПК или ДОПК в изброените в ал. 1 хипотези. Посочва, че задължително условие е наличието на установено с влязъл в сила акт публично задължение, какъвто обаче не е настоящият случай, доколкото ревизионният акт се обжалва, което обстоятелство е посочено изрично в списъка на приетите вземания.

Предвид изложеното кредиторът НАП счита, че не са налице основания кредиторът „ОНИК ИНВЕСТ“ АД да встъпи в правата на публичния взискател по отношение на платената от него сума и да се ползва от правото на удовлетворяване в реда по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ. Доколкото в съдебното решение за откриване на производството по несъстоятелност е посочено, че сумата е платена на 16.02.2022 г., т. е. преди откриване на производството по несъстоятелност, вземанията на кредитора „ОНИК ИНВЕСТ“ АД следва да бъдат удовлетворени с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ.

Предвид изложеното, моли на основание чл. 692, ал. 4 от Търговския закон, съдът да постанови определение, с което да направи промяна в обявения в ТРРЮЛНЦ под № 20220711171505 по партидата на „ЕС ДЖИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД списък приети предявени вземания, като

1. за публичните вземания в размер на 2 500,33 лв., възникнали на основание Декларация по чл. 14 от ЗМДТ вх. № 7206/21793/26.04.2017 г., представляващи данък върху недвижимите имоти за 2021 г. и 1/4 от дължимата такса за битови отпадъци за 2022 г. да бъде изрично посочено, че

се приемат безусловно предвид и факта, че Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 798602-1/09.03.2022 г. е влязъл в сила;

2. за вземанията на кредитора „ОНИК ИНВЕСТ“ АД в размер на 3 001,85 лв. да бъде предвидена поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ.

Към възражението на кредитора са приложени заверено копие на Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/ЗО.01.2020 г. на изпълнителния директор на НАП и заверено копие на Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 798602-1/09.03.2022 г., издаден от Столична община, отдел „ОП-Искър“, ведно със заверено копие на обратна разписка.

Синдикът е взел становище по това възражение.

Относно част от предявените вземания на НАП в размер на 2500,33 лв., възникнали на основание Декларация по чл.14 по ЗМДТ с вх. № 7206/21793/26.04.2017г., подадена за партида 7206F101785, и Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 798602-1/09.03.2022 г., посочва, че при съставяне на списъка с приети вземания, обявен в ТРРЮЛНЦ на 11.07.2022г., синдикът е счел, че всички предявени вземания от кредитора НАП с молба с вх.№ 6389/20.06.2022г. по описа на ОС- Стара Загора (в това число и вземанията в размер на 2500,33 лв.) са установени с Ревизионен акт № СФД21-РД77-113/03.11.2021г., който е в процес на обжалване пред Административен съд София - град /АССГ/, както е посочено в молбата на кредитора. Поради това всички предявени вземания са приети под условие съгласно чл.725, ал.1 от ТЗ.

В подаденото възражение с вх. №7649/19.07.22г. кредиторът твърди, че част от предявените вземания, а именно вземания в размер на 2500,33 лв., са установени с Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 798602-1/09.03.2022 г., влязъл в сила на 16.06.22г. Представено е заверено копие на акта с отбелязване датата на влизане в сила.

При това положение синдикът счита, че възражението в тази му част еоснователно.

Вземанията в размер на 2500,33 лв. (които са част от всички приети

вземания на кредитора на НАП в общ размер на 138 047,59 лв.) следва да бъдат приети безусловно.

Отлагателното условие по смисъла на чл. 725, ал.1 от ТЗ се е сбъднало предвид факта, че Акт за установяване на задължения по чл. 107, ал.3 от ДОПК № 798602-1/09.03.2022 г. е влязъл в сила на 16.06.22г.

По отношение на реда за удовлетворяване по чл. 722 от ТЗ на вземанията на НАП в размер на 2500,33 лв. синдикът приема, че същите са със следните привилегии:

- По чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ - за сумата от 2491,89 лв.;

- По чл.722, ал.1, т.9 от ТЗ - за сумата от 8,44 лв.;

Посочва, че привилегиите са определени съгласно справка, приложена от кредитора НАП, към молбата за предявяване на вземанията с вх. № с вх.№ 6389/20.06.2022г. по описа на ОС- Стара Загора.

За пълнота отбелязва, че останалата част от приетите вземания на НАП, установени с Ревизионен акт № СФД21-РД77-113/03.11.2021г. (в процес на обжалване пред Административен съд София - град) следва да останат приети под условие съгласно чл.725, ал.1 от ТЗ до влизане в сила на ревизионния акт.

Относно поредността на удовлетворяване на предявените и приети вземания на кредитора "ОНИК ИНВЕСТ" АД:

Кредиторът НАП възразява срещу приемането на вземанията на кредитора "ОНИК ИНВЕСТ" АД с привилегия по чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ, тъй като не били налице условията по чл. 180, ал. 1, т.4 от ДОПК за настъпване на законова суброгация, доколкото Ревизионен акт № СФД21-РД77-113/03.11.2021 г. на Столична община, дирекция „Общински приходи“ не е влязъл в сила.

Посочва, че в молбата за предявяване на вземанията на НАП с вх. № с вх.№ 6389/20.06.2022г. по описа на ОС-Стара Загора е посочено единствено, че ревизионният акт е в процес на обжалване пред АССГ, без данни за номера на висящото дело пред АССГ. Във възражението на НАП с вх. №7649/19.07.22г. отново липсва информация за номер на делото пред АССГ и за актуалния статус на делото.

В този случай синдикът посочва, че не разполага с достатъчно информация, за да извърши справка относно висящия процес по обжалване на

акта.

Предвид изложеното, счита, че предявените и приети вземания на кредитора "ОНИК ИНВЕСТ" АД ще се ползват с ред по чл. 722, ал.1, т. 6 от ТЗ, в случай че Ревизионен акт № СФД21-РД77-113/03.11.2021г. на Столична община влезе в законна сила. В противен случай вземанията ще бъдат с поредност по чл. 722, ал.1, т.8 от ТЗ.

В съдебно заседание, проведено на 26.09.2022г. кредиторът Национална агенция за приходите, чрез своя процесуален представител поддържа направеното възражение.

Пълномощника на кредитора "ОНИК ИНВЕСТ" АД – адв. Коцева представи съобщение от ЧСИ Мария Цачева, видно от което ревизионнен акт РД 77-113/03.11.21г. е влязъл в сила на 27.11.2021г., писмо, от което е видно, че НАП са присъединени по конкретното изпълнително дело и самите те на 05.01.2022г. от ЧСИ Неделчо Митев по образувано тяхно производство по ДОПК във връзка със същия ревизионен акт са присъединени и по изпълнителното дело, за което се представи и удостоверение от Неделчо Митев, представи и разпределение на конкретните недвижими имоти, видно от което разпределение ЧСИ Мария Цачева по изпълнителното дело е присъединила НАП по конкретния ревизионен акт, представи и решение на СГС, видно от което разпределението е потвърдено.

С оглед на тези доказателства, моли да се одобри така представения списък на синдика и да се отхвърлят направените възражения от страна на НАП.

Съдът след като се запозна с възражението на Национална агенция за приходите, становището на синдика, становището на кредитора "ОНИК ИНВЕСТ" АД и представените доказателства, намира за установено следното:

1. По възражението относно част от предявените вземания на НАП в размер на 2500,33лв., възникнали на основание декларация по чл.14 ЗМДТ, вх. № 7206/21793/26.04.2017г. и акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 798602-1/09.03.2022г.

При съставяне на списъка с приети вземания, обявен в ТРРЮЛНЦ на

11.07.2022г., синдикът е приел, че вземанията на кредитора НАП, в това число и тези, които касаят настоящото възражение в размер на 2500,33лв., са установени с ревизионен акт от 03.11.2021г., който е в процес на обжалване пред Административен съд – София. Поради това тези вземания са приети под условие съгласно чл. 722, ал. 1 от ТЗ. В подаденото възражение на кредитора НАП се твърди, че част от тези вземания в размер на 2500,33лв. са установени с акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 от ДОПК, който бил влязъл в сила на 16.06.2022г.

С оглед на това съдът намира, че възражението в тази част е основателно и тези вземания в размер на 2500,33лв. /които са част от всички приети вземания на кредитора НАП в общ размер на 138047,52лв./ следва да бъдат приети безусловно, като реда за удовлетворяване следва да бъде: за сумата от 2491,89лв. следва да бъде по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ, а за сумата от 8,44лв. с поредност на удовлетворяване чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ. Останалата част от вземания на кредитора НАП следва да останат приети под условие до влизане в сила на ревизионния акт.

2. Относно възражението, касаещо поредността на удовлетворяване на приетите вземания на кредитора "ОНИК ИНВЕСТ" АД.

Направилият възражение кредитор счита, че тези вземания в размер на 3001,85лв. не следва да бъдат с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т.6 от ТЗ, тъй като не били налице условия по чл. 180, ал.1,т. 4 от ДОПК за настъпване на законова суброгация, доколкото ревизионния акт от 03.11.2021г. на Столична Община, Дирекция „Общински приходи“ не е влязъл в сила.

В проведеното съдебно заседание кредиторът с оспорено вземане "ОНИК ИНВЕСТ" АД чрез своя представител представи доказателства, че ревизионния акт е влязъл в сила на 27.11.2021г. и също така се представиха доказателства, че НАП е присъединен по изпълнително дело, за което е представено удостоверение от ЧСИ Неделчо Митев. С оглед на тези данни съдът намира, че възражението в тази част е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение и че правилно в списъка на приети вземания кредиторът "ОНИК ИНВЕСТ" АД е включен с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в списъка на приетите вземания на „ЕС ДЖИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД /в производство по несъстоятелност/, обявен в ТРРЮЛНЦ под № 20220711171505, като публични вземания в размер на 2500,33лв., възникнали на основание декларация по чл. 14 от ЗМДТ вх. № 7206/21793/26.04.2017г., представляващи данък върху недвижими имоти за 2021г. и ¼ от дължима такса за битови отпадъци да се считат приети безусловно с поредност: за сумата от 2491,89лв. по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ, а за сумата от 8,44лв. с поредност на удовлетворяване чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на кредитора Национална агенция за приходите – гр. София за промяна на поредността на удовлетворяване на приети вземания на кредитора "ОНИК ИНВЕСТ" АД в размер на 3001,85лв. с поредност на удовлетворяване чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ в списъка на приетите вземания на „ЕС ДЖИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД /в производство по несъстоятелност/, като неоснователно.

ОДОБРЯВА списъка на приетите от синдика вземания на кредиторите на „ЕС ДЖИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД /в производство по несъстоятелност/, обявен в ТРРЮЛНЦ под № 20220711171505, след направената промяна.

СВИКВА събрание на кредиторите на „ЕС ДЖИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД /в производство по несъстоятелност/ на **28.11.2022г. от 11:00ч.** в сградата на Окръжен съд – Стара Загора с дневен ред по чл. 677, ал. 1, т. 8 от ТЗ: Определяне реда и начина на осребряване на имуществото на длъжника, метода и условия на оценка на имуществото, избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се обяви в Търговския регистър и РЮЛНЦ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в книгата по чл. 634в, ал. 1 ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: 