2577

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 504 25.02.2020 Година Град ПЛОВДИВ

В ИМЕТО НА НАРОДА

Пловдивски Окръжен съд, XIII търговски състав
На 25.02.2020 г.
В закрито заседание в следния състав:

Председател: НАДЕЖДА ЖЕЛЯЗКОВА

като разгледа докладваното от съдията т.д.№ 676 по описа за 2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 729 , ал. 1 от ТЗ.

С молба вх. № 3761 от 04.02.2020 год., синдикът на „Красикапласт" АД, в несъстоятелност – Красимир Иванов, е представил частична сметка № 7 за плащане на кредиторите по чл. 722, ал.1, т.8 ТЗ.

Същата е поставена на определеното за тази цел видно и общодостъпно място в съда в продължение на 14 дни, в съответствие с изискването на чл. 727, изр. първо от ТЗ. Датата на поставяне е 06.02.2020 г.

Частичната сметка за разпределение е обявена в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, в съответствие с чл. 727, изр. второ от ТЗ. Обявяването е станало с акт рег. № 20200206081651, съгласно приложената справка – л.2559, като сметката е обявена на 06.02.2020 г.

По така представената сметка за разпределение е постъпило възражение от длъжника „Красикапласт" АД – в несъстоятелност с вх. № 5258 от 14.02.2020г..

Възражението е постъпило в срока по чл. 728 вр. чл. 727 от ТЗ, който следва да се приеме, че е започнал да тече от 06.02.2020г., на която дата е обявявена сметката в ТР и на същата дата е поставена на общодостъпното място в съда.

Следва да пристъпи към преценяване на основанията за одобряване на частичната сметка и към разглеждане на постъпилото възражение длъжника, попадащ в кръга на лицата, имащи правото на възразяват по изготвената сметка, на основание чл. 728 от ТЗ.

В частичната сметка за разпределение № 7 синдикът е разпределил по съразмерност вземания, останали необезпечени и възникнали преди датата на

решението за откриване на производство по несъстоятелност, като е отчетен размера и поредността на удовлетворяване на същите, съгласно определение № 1312 от 16.07.2013г. и определение № 388 от 20.02.2014г., постановени след разгледани възражения по чл. 692, ал.3 ТЗ, както и с влезлите в законна сила решения, с които са уважени исковете по чл. 694 ТЗ. Разпределението е направено по т. 8 на чл. 722 ТЗ – вземания, възникнали след датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност и необезпечени и същите са удовлетворени съразмерно с процент на удовлетворяване 42.20%. Синдикът е заделил сумата от 280 694.45 лв. – главница с поредност на плащане чл. 722, ал.1, т.7 ТЗ.

В постъпилото възражение от длъжника се иска да бъде одобрена частична сметка за разпределение № 7, след като съдът промени неопределеността, респ. неопределяемостта в определеност на „цялата маса на несъстоятелността на „Красикапласт“ АД“; съответно промени неопределеността, респ. неопределяемостта в определеност на „непродаваемите вещи на „Красикапласт“ АД и най - сетне промени неопределеността, респ. неоспределяемостта в определеност на „имуществото, включено в масата на несъстоятелността на „Красикапласт“ АД“.

С постъпилото възражение всъщност не е оспорена изготвената частична сметка за разпределение № 7, а са направени искания, които не подлежат на разглеждане в производство по чл. 729, ал.1 ТЗ. В последно посоченото производство съдът се произнася по изготвена от синдика сметка за разпределение, като следва да извърши преценка доколко съдържащите се в нея вземания на кредиторите, индивидуализирани по вид, основание и размер съответстват на тези в одобрения от съда списък на приетите вземания, какъв е размерът на получените при осребряването на имуществото от масата на несъстоятелността суми, и как тези суми следва да бъдат разпределени между отделните класове кредитори с приети вземания съобразно реда, привилегиите и обезпеченията, като се отчетат извършените плащания преди тази сметка, когато сметката за разпределение е частична. Ясно е, че съдът в производството по чл. 729, ал.1 ТЗ не може да променя твърдяната да е налична неопределеност, респ. неопределяемост, нито на цялата маса на несъстоятелността на длъжника, нито на „непродаваемите вещи“, съответно на „имуществото, включено в масата на несъстоятелността“. Всъщност, не е налице твърдяната неопределеност, респ. неопределяемост, тъй като чл. 614 ТЗ ясно определя какво обхваща масата на несъстоятелността, съответно кое е имуществото на длъжника, включено в същата, а по отношение на непродаваемите вещи е предвидено едва заключителното събрание на кредиторите да вземе решение – чл. 734, ал.2 ТЗ, което се свиква след изчерпване масата на несъстоятелността, респ. след

2558

изплащане на задълженията, а в конкретният случай не е налице нито едно от тези условия.

При така установеното, съдът намира изготвената частична сметка за съответстваща на чл. 722, ал. 1 от ТЗ, като при нейното изготвяне е отчетен предвидения законов ред при извършване на разпределението на приетите и одобрени от съда вземания, съгласно извършената корекция на списъка на приетите предявени вземания, с постановените определения № 1312 от 16.07.2013г. и № 388 от 23.02.2014г. и влезлите в сила съдебни решение по искове с правно основание чл. 694 ТЗ. Поради това възражението на длъжника е неоснователно, а сметката за разпределение следва да бъде одобрена без корекции.

Мотивиран от изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ВЪЗРАЖЕНИЕ вх. № 5258 от 14.02.2020г. на „Красикапласт“ АД, ЕИК 115032550 в несъстоятелност срещу частична сметка № 7, представена от синдика на „Красикапласт“ АД, в несъстоятелност, ЕИК 115032550 – Красимир Иванов, депозирана по делото с молба вх. № 3761 от 04.02.2020 год., поставена на общодостъпно място в съда на 06.02.2020 год. и обявена в Търговския регистър на 06.02.2020 год.

ОДОБРЯВА по реда на чл. 729, ал. 1 от ТЗ ЧАСТИЧНАТА СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ № 7 на наличните парични суми, представена от синдика на „Красикапласт“ АД, в несъстоятелност, ЕИК 115032550 – Красимир Иванов, депозирана по делото с молба вх. № 3761 от 04.02.2020 год., поставена на общодостъпно място в съда на 06.02.2020 год. и обявена в Търговския регистър на 06.02.2020 год.

Да се впише настоящото определение в книгата по чл. 634в от ТЗ.

Да се обяви настоящото определение в Търговския регистър при Агенция по вписванията на основание чл. 729, ал. 2, като от датата на обявяването му длъжникът и кредиторите се считат уведомени за него.

Определението може да се обжалва от длъжника и кредиторите пред Апелативен съд - Пловдив в едноседмичен срок от уведомяването.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ :

Опр-то Сеи. в кн. по чл. 634 „В" ТЗ
на 26.02.2015.