ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 3619

гр.София, 23.10.2023 г.

СГС, VI-4 състав, в закрито съдебно заседание на двадесет и трети октомври две хиляди двадесет и трета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛА ЧОМПАЛОВ

Като разгледа т.д.N 886/23 г., докладвано от съдия Чомпалов, установи следното:

СГС е сезиран с молба от „Първа инвестиционна банка“ АД, с която се иска на основание чл.638 ал.2 ТЗ да се допусне от съда продължаване на изпълнителното производство срещу имуществото на длъжника, което е ипотекирано.

С решение от 16.10.2023 г. по т.д.N 886/23 г. на СГС е открито производство по несъстоятелност по отношение на „Ивиком“ ЕООД, ЕИК 121766380. Това означава, че молбата по чл.638 ТЗ е процесуално допустима. До 16.10.2023 г. не е било открито производство, поради което и направеното в молбата по чл.625 ТЗ искане с правно основание чл.638 ТЗ е било недопустимо – това е причината съдът да не се произнесе по искането.

От представения нот.акт N 13, том I, дело N 2/2010 г. се установява, че молителят има качеството на ипотекарен кредитор, в чиято полза длъжникът е учредил ипотека върху недв.имоти, а по изп.дело N 20228090401330 на ЧСИ Силвия Коцева се установява, че срещу ипотекираното имущество е насочено индивидуално принудително изпълнение от кредитора, което е в напреднала фаза – обявена е публична продан. В този случай съдът приема, че е налице опасност от увреждане интересите на кредитора, ако изпълнителните действия не бъдат продължени, защото вземането на обезпечения кредитор е лихвоносно и продължават да се начисляват лихви върху главницата, която е в голям размер. Съществува възможност с натрупване на лихвите размерът на дълга да надхвърли стойността на ипотекираното имущество, а в този случай кредиторът може да не успее да удовлетвори част от вземането си.

Интересът на кредитора да получи пълно удовлетворяване на вземанията си ще бъде накърнен, ако не продължи индивидуалното изпълнение върху обезпеченото имущество. Следва да се спомене, че кредиторът е направил значителни разноски в изпълнителното производство, за които е под въпрос дали ще се удовлетворят в производството по несъстоятелност.

С оглед на изложеното съдът намира, че молбата е основателна.

Мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

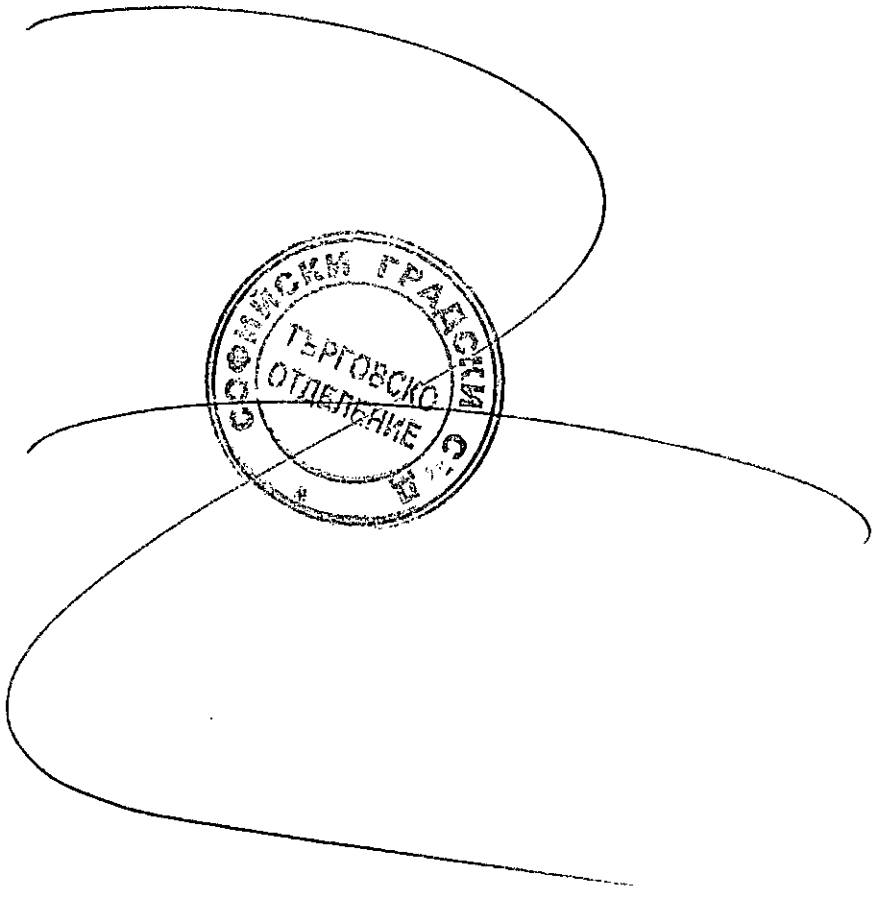
РАЗРЕШАВА на „Първа инвестиционна банка“ АД, ЕИК 831094393 продължаване на индивидуалното принудително изпълнение по изп. дело № N 20228090401330 на ЧСИ Силвия Коцева, район на действие ОС- Велико Търново, в частта, с която е насочено изпълнението срещу имущество от масата на несъстоятелността на „Ивиком“ ЕООД, ЕИК 121766380, гр.София, ул.“Пиротска“ N 7, което е предмет на учредена в полза на „Първа инвестиционна банка“ АД, ЕИК 831094393, договорна ипотека с нот.акт N 13, том I, рег. N 113, дело N 2/2010 г. на нотариус Стойна Колева, с район на районен съд – Велико Търново.

Определението може да се обжалва пред САС в 7-дневен срок от обявяване в ТР.

Да се изпрати за обявяване в ТР, да се впише в книгата по чл.634в ТЗ.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


ТЪРГОВСКО
ОТДЕЛЕНИЕ