



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. Благоевград

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЕДИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на двадесет и седми януари през две хиляди двадесет и пета
година в следния състав:

Председател: Владимир Ковачев

като разгледа докладваното от Владимир Ковачев Търговско дело №
20241200900070 по описа за 2024 година

взе предвид следното:

Производството е по чл. 692 от ТЗ.

На 13.01.2025 г. в ТР беше обявен съставеният от синдика списък на приетите
вземания, предявени по реда на чл. 688, ал. 3 от ТЗ.

Задължението на съда по несъстоятелността да се произнесе по одобряването на
списък на вземания е поставено в зависимост от едно-единствено условие - наличието
на постъпили в срок възражения. В случая такива не са депозирани.

Възможността за служебно коригиране на списък по почин на съда при липса на
депозирани в срок възражения от заинтересованите лица не е уредена изрично в
закона. Норма, симетрична на нормата на чл. 729, ал. 1 от ТЗ, предвиждаща правото на
съда да коригира сметката за разпределение и при служебно констатирана
незаконосъобразност, липсва в глава 43 на ТЗ /„Предявяване на вземанията“/. Този
въпрос е бил поставян и при разглеждането на конкретни казуси, като в Определение
№ 751 от 30.11.2009 г. на ВКС по т. д. № 629/2009 г., II т. о., ТК, докладчик съдията
Емилия Василева, е прието, че съдът по несъстоятелността, одобрявайки списъка на
приетите вземания, проверява размера на вземането и вида на валутата, като е
допустимо да уточни вида на паричната единица, ако синдикът не го е посочил. Съдът
може служебно да поправи допуснати технически грешки и несъответствия, касаещи
имена и адрес на кредитор, както и служебно да преизчисли в левове вземане, прието
в чужда валута. На корекция подлежат единствено грешки от техническо естество, но
не и такива, които водят до съществена промяна в характера, вида и размера на
вземането - например посочване на ново основание за произход, промяна в
поредността на удовлетворяване или приемане на вземането като обезпечено
/„Актуални въпроси на производството по несъстоятелност“ от Стефан Стефанов,
Ралица Топчиева, Диана Митева и Бистра Николова, „Труд и право“, София, 2015 г.,
стр. 244, и „Несъстоятелност“ от Григор Григоров, „Сибир“, София, 2017 г., стр. 332/.
Обратното лишава кредиторите от правото да възразят срещу служебно променените
вземания, тъй като определението за одобряване на списъка не подлежи на обжалване,
а предпоставка за допустимост на иска по чл. 694 от ТЗ е наличието на валидно
проведено производство по възражение срещу списъка. В случая не се констатираха
грешки, имащи технически характер.



Налице са изискващите се от ТЗ предпоставки за одобряване на процесния списък.
Воден от изложеното, съдът по несъстоятелността

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА списъка на приетите вземания, представени от кредиторите на „Алфа Коттон“ ООД /н/, ЕИК 201291379, по реда на чл. 688, ал. 3 от ТЗ, изготвен на 07.01.2025 г. от синдик Венцеслава Стефанова Стефанова и обявен в ТР на 13.01.2025 г.

Настоящото определение да се впише в книгата по чл. 634в, ал. 1 от ТЗ и да се обяви в ТР. То не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____

