206

Р Е Ш Е Н И Е №260204

гр.Пловдив, 17.05.2021 г.

ПЛОВДИВСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, Търговско отделение, XII-ти състав, в открито заседание на седемнадесети май две хиляди двадесет и първа година в състав:

СЪДИЯ: СИМЕОН ЗАХАРИЕВ

при участието на секретаря Мая Крушева, като разгледа докладваното от съдията търговско дело по несъстоятелност № 45 по описа на същия съд за 2021 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Подадена е молба за откриване на производство по несъстоятелност с правно основание чл. 625 ТЗ вр. чл. 607а, ал.1 и ал.2 ТЗ вр. чл. 608 ТЗ вр. чл. 742, ал.1 ТЗ и чл. 630, ал.1 от ТЗ.

Молителят Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, БУЛСТАТ 831545394, седалище и адрес на управление: град София, бул. Княз Ал.Дондуков 3, твърди че ответното дружество ХЮМАНИТА АД, ЕИК 204352129, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. Марица 154, бл.“А“, ет.10, има изискуеми и неизплатени за повече от два месеца трудови задължения към негови служители и работници, представляващи повече от една трета от всички работници и служители. Ето защо счита, на основание чл. 608, ал.1, т.4 от ТЗ, че към 22.10.2020 г., когато е извършена последната от инспекцията проверка, дружеството се намира в състояние на неплатежоспособност.

Ангажира писмени и гласни доказателства.

По делото са конституирани като присъединени кредитори:

МАРТИН ДИМИТРОВ КОЛЕВ, ЕГН 8011094665, с адрес в гр. Пловдив, ул. „Златна Панега“ № 2В, ет. 2, ап. 3 - с вземане в размер на 2885144 лева, с правно основание неплатено трудово възнаграждение, обезщетение за неспазен срок за прекратяване на трудов договор; обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, лихви и други, установени с влязло в сила съдебно решение от 25.02.2021 г. Ангажира писмени доказателства.

„ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД (универсален правоприемник на „Банка Пиреос България“ АД), ЕИК 000694749, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Витоша“, ул. „Околовръстен път“ № 260, с вземания от: договор за кредит овърдрафт от 13.01.2017 г., в размер на 207922, 68 лв.; по договор за инвестиционен кредит от 01.12.2017 г. – в размер на 4 227 014,74 лв.; по договор за револвиращ кредит от 01.12.2017 г. – в размер на 414861.72

лева; договор за инвестиционен кредит от 2018 г. и анекси към него – в размер на 559322.47 лева. Ангажира писмени и гласни доказателства.

ДОЙЧИН ГЕНОВ АНГЕЛОВ, ЕГН 6007157543, от гр. Пловдив, ул. „Стадион“ № 5, ет. 5, ап. 18, по молба от 24.03.2021 год. с вземане в размер на 20507.98 лева, с правно основание неплатено трудово възнаграждение, обезщетение за неспазен срок за прекратяване на трудов договор; обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, лихви и други, установени с влязло в сила съдебно решение от 12.03.2021 г. Ангажира писмени доказателства.

ДОРОТЕЯ ДИМИТРОВА ПЕТРОВА от с. Брани поле, Община Родопи – за вземания, произтичащи от трудови възнаграждения, лихви и др. Ангажира писмени доказателства.

Съдът като взе предвид изложените в молбата за откриване на производство по несъстоятелност обстоятелства, както и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

За да бъде открито производство по несъстоятелност, следва да са налице всички предпоставки на сложния фактически състав, установен от разпоредбите на чл. 608, чл. 625, ал.1 и чл. 631 от ТЗ, съответно и чл. 742 от ТЗ, а именно: 1. Да е подадена до компетентния по смисъла на чл. 613 от ТЗ съд молба от някое от лицата посочени в чл. 625 от ТЗ, съответно от лицата по чл. 742, ал.2 от ТЗ; 2. Длъжникът да е търговец по смисъла на чл. 1 от ТЗ; 3. Да е налице изискуемо задължение на длъжника по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане; 4. Да е налице неплатежоспособност на длъжника по смисъла на чл. 608, ал.1 от ТЗ или да се установи свръхзадължеността му съгласно чл. 742, ал.1 от ТЗ, ако той е корпоративно търговско дружество; 5. Затрудненията на длъжника да не са временни по арг. чл. 631 от ТЗ.

Процесуална предпоставка за разглеждане на молбата е представянето на доказателства по чл.78, ал.2 от ДОПК. В случая молителят - кредитор е приложил уведомление до ТД на НАП, гр. Пловдив за подадената молба за откриване производство по несъстоятелност. Ето защо, съдът следва да прецени наличието на материално правните предпоставки, за откриване производство по несъстоятелност.

От изложените в молбата за откриване на производство по несъстоятелност обстоятелства се установява, че са наведени твърдения относно наличието на неплатежоспособност на длъжника.

Неплатежоспособността по чл.608 от ТЗ се отнася за лицата, имащи качеството търговец по смисъла на ТЗ. От приложената разпечатка от търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, както и във основа на

служебно направена справка на основание чл.23, ал.4 от ЗТР се установява, че ответникът е вписан като търговец в съответния регистър съобразно ЗТР и ТЗ. Следователно той притежава качеството търговец по смисъла на ТЗ .

По делото са приети като доказателства заверено копие от протокол за извършена проверка от 15.04.2020 г. и от 22.10.2020 г.; заверено копие от справка за начислени и неизплатени трудови възнаграждения към работниците и служителите на ответното дружество; ведомости за заплати от м.януари до м.април 2020 г.

Посочените доказателства не бяха оспорени от ответното дружество.

От тях по безспорен начин се установява, че ответното дружество има към свои служители неизплатени трудови възнаграждения за м. януари, февруари, март и април 2020 г. като броят на процентът на служителите, неполучили трудови възнаграждения в посочения период и месеци е съответно: 38; 65; 55 и 47 %. Приложените принудителни административни мерки затова спрямо него, не са дали какъвто и да е реален резултат.

Налага се извод, че са налице ликвидни и изискуеми задължения за изплащане на трудови възнаграждения не само към изискуемите по закон най-малко една трета от работниците и служителите, които задължения не са изпълнени повече от два месеца, достатъчна предпоставка по чл. 608, ал.1, т.4 от ТЗ за обявяване неплатежоспособността на ответното дружество.

Представените от присъединените кредитори писмени доказателства – влезли в сила съдебни решения за дължими трудови възнаграждения, също не са оспорени от длъжника – нито по отношение на размерите в тях, нито за това, че и към момента те не са изплатени.

Същите изводи се налагат и по отношение на присъединения кредитор „Юробанк Бюлгария“ АД, който претендира вземания, подробно посочени по-горе, произтичащи от неизпълнение на търговска сделка – банкови кредити в значителен размер.

Независимо от изложеното, за изясняване икономическото и финансово състояние на длъжника, по делото бе допусната съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от в.л. Ирина Николаева Стоянова, заключението по която не бе оспорено от страните и което като компетентно изготвено и непротиворечащо на събраните по делото доказателства, съдът кредитира изцяло.

Съгласно същото, към 28.02.2021 г. дружеството е с дълготрайни активи в размер на 6 775 421.83 лв. Краткотрайните активи към същата дата са в размер на 2 110984.34 лева или общия размер на активите на дружеството е 9741962.95 лева.

Същевременно, към м.28.02.2021 г. дружеството има пасиви в същия размер.

Експертът е посочил, че дружеството има задължения освен към посочените кредитори /задължения по трудови правоотношения в размер на 163 341.68 лв./; „Юробанк България“ АД – в общ размер от 5 409 121.62 лева; и към физически лица и небанкови институции в размер на 398 666.17 лева, както и към доставчици и клиенти – общо в размер на 513 554.23 лева.

Всички посочени изводи не бяха оспорени от ответника.

При тази фактическа обстановка, експертът е дал заключение и за конкретните стойности на коефициентите, отразяващи финансово икономическото състояние на длъжника.

Показателите за ликвидност отразяват възможностите на предприятието да покрие краткосрочните си задължения с изискуемост до една година с наличните краткотрайни активи в даден момент, обикновено балансовата дата.

Общата ликвидност характеризира способите на предприятието да покрие задлъжнялостта си по текущите операции. Това съотношение оказва колко лева от краткотрайните активи се падат на 1 лев от текущата задлъжнялост. Така, по-високият коефициент на покриване осигурява по-добра възможност на дружеството да плати текущите си задължения. В теорията и практиката е прието, че неговата величина следва да бъде над единица, като нормална е в границите от 1,25 до 1,5.

В процесният случай, към 28.02.2021 г. показателя за обща ликвидност е 0.41, т.е. под нормалното, следователно с наличните парични средства, материални запаси и краткосрочни вземания ответникът не може да покрива текущите си парични задължения.

Коефициентът за бърза ликвидност цели да установи дали дружеството може да покрие задълженията си към кредиторите, ако обемът на продажби рязко намали. И тук приемливата стойност е малко над единица. От преизчисления баланс в процесния случай може да се направи извод, че той е 0.12 към същата дата, поради което и тук отговорът е отрицателен.

Коефициентите на незабавна и абсолютна ликвидност се сравняват с норматива за дейността на предприятието. В процесния случай, те отново са с показател 0,00.

Налага се извод, че предприятието на търговеца не е в състояние да покрива краткосрочните си задължения с наличните краткосрочни активи.

Тези изводи не се променят и при анализ на коефициентите за финансова автономност и задлъжнялост.

В случаите, когато коефициентът на финансова автономност е под единица, е налице превишение на задълженията на дружеството спрямо собствения капитал, т.е. съществуващите задължения не са достатъчно обезпечени с имуществото на дружеството. В процесния случай, от

заключението на експерта се установява, че коефициентът на финансова автономност е 0.19.

Коефициентът на задлъжнялост изразява степента на зависимост на предприятието от своите кредитори за уреждане на задълженията, т.е. колко задължения са отчетени на един лев собствен капитал. Колкото коефициентът е по-голям от единица, толкова зависимостта на предприятието от външни източници на средства е по-голяма. Собственият капитал на дружеството би следвало да бъде минимум една трета от всички задължения, т.е. коефициентът на финансова автономност да е минимум 0.33, респ. коефициентът на задлъжнялост да е максимум 3.00. В случая той е 5.14.

Отрицателната стойност на собствения капитал показва, че активите са по-малко от задълженията на дружеството и е индикатор за наличието на свръхзадлъжнялост.

В процесният случай, този коефициент е трайно с отрицателна величина.

Ето защо, налага се извод, че дружеството е в трайна невъзможност да изпълнява задълженията си към кредиторите.

Общият извод, който се налага от анализа на посочените показатели е, че към 06.01.2020 г. ответното дружество не може да покрива текущите си задължения, същите не са обезпечени с имуществото му, както и на последно място, че посочените затруднения нямат временен и преодолим характер, а дружеството е изпаднало в неплатежоспособност.

Следва да се приеме, че неплатежоспособността на длъжника датира от 06.01.2020 г., когато дружеството е спряло окончателно изплащане на задълженията си.

На присъединения кредитор „Юробанк България“ АД следва да се присъдят разноски в размер на 800 лв.

По отношение на длъжника е налице неплатежоспособност по смисъла на чл.608 от ТЗ. Налице са предпоставките на чл.607а от ТЗ.

С оглед на изложеното и на основание чл.630, ал.1 от ТЗ съдът

Р Е Ш И :

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на ХЮМАНИТА АД, ЕИК 204352129, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. Марица 154, бл.“А“, ет.10 и **ОПРЕДЕЛЯ** началната и дата на 06.01.2020 г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на същото дружество.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност ХЮМАНИТА АД, ЕИК 204352129, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. Марица 154, бл.“А“, ет.10.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и запор върху имуществото на ХЮМАНИТА АД, ЕИК 204352129, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. Марица 154, бл.“А“, ет.10.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на предприятието на ХЮМАНИТА АД, ЕИК 204352129, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. Марица 154, бл.“А“, ет.10.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност ХЮМАНИТА АД, ЕИК 204352129, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. Марица 154, бл.“А“, ет.10.

НАЗНАЧАВА за временен синдик на ХЮМАНИТА АД, ЕИК 204352129, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. Марица 154, бл.“А“, ет.10 – Радослав Иванов Тонев ЕГН 6409180742, с адрес за кореспонденция: град София, ул. Лавеле 38, ет.1, ап.4, с възнаграждение 800 лева, платимо от кредитора „Юробанк България“ АД.

ОПРЕДЕЛЯ дата на встъпване на кредитора – 18.05.2021 г.

НАСРОЧВА Първо събрание на кредиторите, което ще се проведе на 14.06.2021 г. – 10.00 ч. в зала № 8, Съдебна палата – ново крило, гр. Пловдив , с дневен ред :

1. Изслушване доклада на временния синдик по чл.668, т.2 от ТЗ,
2. Избор на постоянен синдик и предложение на съда за назначаването му;
3. Определяне възнаграждение за синдика.

ОСЪЖДА ХЮМАНИТА АД, ЕИК 204352129, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. Марица 154, бл.“А“, ет.10, да заплати на „Юробанк България“ АД, разноски в размер на 800 лева.

Решението да се впише в книгата по чл.634 в от ТЗ.

Решението да се впише в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, като се изпрати заверен препис от него .

Решението подлежи на незабавно изпълнение и може да се обжалва пред Апелативен съд Пловдив в седмичен срок от вписването му в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията.

Съдия:

Решението е обявено в регистъра
по чл. 235, ал. 5 от ГПК
на дата 18.05.2021г.
том X
№ /по поредност на подреждане/ 512
страница 25
Секретар

Реш. е вп. в кн. по чл. 634б ТЗ.
18.05.21г.