



1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 43

29.04.2013 год.

гр.Ямбол

В ИМЕТО НА НАРОДА

Ямболският окръжен съд

VII граждански състав

На 26 април

2013 година

В публично заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:ЛИНА ЧАПКЪНОВА**Секретар Д.Стоянова****Прокурор****Като разгледа докладваното от съдия Л.ЧАПКЪНОВА****търг.д. № 32 по описа на 2009 година****за да се произнесе взе в предвид следното:**

Производството по несъстоятелност е образувано по молба на ЮРЪПИАН УИНД ФАРМС БЪЛГЕРИЯ АПС ЕООД, Дания съдебен адрес:Адвокатско дружество „Борислав Боянов и Ко“, София 1463, бул.П.Евтимий 82 срещу БЪЛГАРСКИ ВЕТРОЕНЕРГИЙНИ ПАРКОВЕ ЕООД, ЕИК-128607509.Същото е в стадий на попълване масата на несъстоятелността.

Настоящото произнасяне на съда по несъстоятелността е по реда на **чл.692/ТЗ.**

По делото е постъпило възражение от кредитора Национална агенция по приходите, гр.София, ул. Княз Дондуков № 52 чрез Ивелина Иванова, упълномощен представител вх.№ 1408/20.032013 год.Същото касае сумата от 6702.55 лв. предявена от НАП, която по твърденията на кредитора представлява законна лихва върху главницата, възникнало след датата на съдебното решение за откриване на производство по несъстоятелност и установено с изпълнителен лист от 17.08.2010 год..Изразява се несъгласие на посоченото в списъка на неприетите вземания основание чл.84 ал.2/ЗЗД.Счита, че приложимият в случая нормативен акт е Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни вземания.

Моли на осн. чл.692 ал.4/ТЗ съдът да направи промяна в списъците обявени в търговския регистър под №20130312134009 като включи в списъка на приетите вземания публичните вземания в размер на 6702.55 лв. като се предвиди поредност за удовлетворяването им по реда на чл.722 ал.1 т.9/ТЗ.

В срока по чл.690 ал.2/ТЗ синдикът на дружеството Ралица Топчиева е депозирала становище, с което моли съдът да остави без уважение възражението на кредитора НАП, София по съображения изложени в същото, като одобри списъка на приетите от синдика вземания, предявени

в срока по чл.688 ал.3/ТЗ, обявен в търговския регистър на 12.03.2013 год. без да внася изменения.

В с.з. кредитора НАП, София при редовно призоваване не изпраща представител.

Ответната страна „Вългарски Ветроенергийни паркове“ЕООД, редовно призовани по реда на чл.619 ал.1/ТЗ също не изпраща представител.

Синдикът Ралица Топчиева, редовно призована не се явява в с.з.

Съдът след преценка на доказателствата и при съобразяване със закона прие следното:

Възражението на кредитора НАП, София е процесуално **допустимо** като подадено в преклузивния срок по чл.690 ал.1/ТЗ, от легитимирана страна, при наличието на правен интерес.При преценка по същество възражението се намери за **неоснователно**.Съображенията са следните:

Както се посочи по-горе в мотивите възражението на кредитора НАП, София касае неприемането от страна на синдика на вземане в размер на 6702.55 лв., представляващо законна лихва върху главницата по изпълнителен лист от 17.08.2010 год., възникнало след датата на откриването на производството по несъстоятелност.

Вземането по изпълнителния лист от 17.08.2010 год. за сумата 26443.36 лв. представлява вземане за дължима държавна такса.Същото, както правилно е посочил синдикът има извъндоговорен характер.По отношение **изискуемостта** на това вземане безспорно приложима е нормата на чл.82 ал.2/ЗЗД и длъжникът изпада в забава, не от датата на постановяване на съдебния акт, а от датата на поканата.По делото категорично липсват както доказателства, така и твърдения, че до длъжника е отправяна покана за заплащане на дължимата сума по изпълнителния лист от 17.08.2010 год. от страна на кредитора НАП, София.Ето защо и претендираната сума от 6702.55 лв. като лихва върху главницата по изпълнителния лист правилно не е включена от синдика в списъка на приетите вземания.

В тази връзка съдът намира за неоснователно позоваването на кредитора на разпоредбата на чл.1/Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания.**В случая не е спорно, че лихва върху посоченото публично вземане се дължи.**Но съдът намира, **че същата е дължима от датата на поканата**, каквато в случая не е отправяна до длъжника.

Предвид изложеното вр. чл.692 ал.4, предл.2/ТЗ съдът оставя без уважение възражението на кредитора НАП, София и следва да одобри списъка на приетите от синдика вземания по реда на чл.688 ал.3/ТЗ, съставен на 05.03.2013 год., обявен в търговския регистър на 12.03.2013 год. без промяна.

При тази мотивация, ЯОС

О П Р Е Д Е Л И :

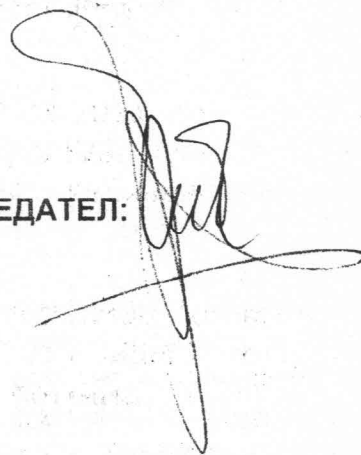
НЕ УВАЖАВА възражение вх.№ 1408/20.03.2013 год. от кредитора Национална агенция по приходите, гр.София, ул. Княз Дондуков № 52 чрез Ивелина Иванова, упълномощен представител предявено на осн. чл.690 ал.1/ТЗ.

ОДОБРЯВА списъка на приетите от синдика Ралица Топчиева вземания по реда на чл.688 ал.3/ТЗ, съставен на 05.03.2013 год., обявен в търговския регистър на 12.03.2013 год. **без промяна.**

Определението на осн. чл.692 ал.5/ТЗ да се обяви в търговския регистър.

Определението е окончателно на осн. чл.692 ал.6/ТЗ е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар:

