

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 260771 / 03.11.2020 г.
гр. Варна

ВАРНЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, в закрито
съдебно заседание, проведено на 3.11.2020 г., в състав:

СЪДИЯ: ДИАНА МИТЕВА

като разгледа докладваното от съдията
търговско дело № 1820 по описа за 2011 г.,
за да се произнесе взе предвид следното:

ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ за длъжник "ГРИНУИЧ 2011"ЕООД, ЕИК по ЗТР 829097425 е открито с влязло в сила решение №1047/21.10.2011г., като на осн. чл. 630 ал.1 вр. чл. 711 ТЗ длъжникът е обявен в несъстоятелност, постановено е начало на осребряване на имуществото му.

С молба вх. № 267578/09.10.20г. синдикът М. Шукерова е сезирала съда със изготвена **корекция на частична сметка(шеста по ред)** за разпределение на постъпление от събрано вземане на длъжника, постъпило в масата след закриване на разплащателна банкова сметка на предприятието. Съставената нова сметка е била обявена в ТР, воден от АВ по партидата на длъжника с вписване на 13.10.2020 г. Срокът по чл. 728 ТЗ за възражения срещу поставената на същата дата на табло на съда по реда на чл. 727 ТЗ сметка е изтекъл на 27.10.2020г.

Възражения не са постъпили.

Като съобрази наличните по делото писмени доказателства за действията на синдика и кредиторите, съдът намира следното:

С определение № 260444/21.8.2020г. съдът е обявил на заинтересованите лица по реда на чл. 634 в ТЗ подробен доклад на синдика, депозиран с вх. № 264449 от 21.8.2020г., към който са били приложени доказателства за постъпленията в разплащателна сметка, първоначално открита в Банка Пиреос България АД през 2005г, която е поета от универсален правоприемник ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ АД с наличност от 7664.72лв, натрупана с трансакции за плащания на клиенти по текущи сделки на предприятието от 21.03.2011г до 31.08.2016г. Върху това вземане на длъжника по банкова сметка не са приемани привилегии в одобрени от съда списъци. Посочените вносители на сумите не са между третите задължени лица, чийто дългове са били предмет на учредени залози, оповестени и приети като основание за привилегии в полза на кредитори с приети вземания. Правоприемникът на обслужващата тази сметка банка е заявил изрично в предоставен по искане на съда отговор вх.№ 265186/02.09.2020г, че няма заявени претенции на трети лица, наложили запори или на заложни кредитори.

Съдът приема за установено, че постъплението в тази сметка е част от масата на несъстоятелността, не е предмет на обезпечения и подлежи на разпределяне между кредиторите, след покриване на разходите по производството в реда по чл. 722 ал.1 т.3 ТЗ.

Към настоящия момент разноските по делото са били извършвани от авансирани от кредиторите средства, като в хода на първи етап от осребряването (на активи от клонове на предприятието в гр. Сливен и Варна) са били възстановени и авансите, предоставени на кредиторите до 04.04.2016г.

В следствие, авансирането е продължило, както допълнително са били предоставени по делото и усвоени от синдика за текущи разходи суми в общ размер 24 523лв.

Отделно от това, в месечните си отчети за м. февруари, март, април и август синдикът е обявил и изчерпване на наличността от аванси и съдът е одобрявал необходимите за изпълнение на функциите на този орган разходи в общ размер от 2725,71 лв, които са останали непокрити до приключване на действията по събиране на постъплението, предмет на настоящото разпределение.

Съдът констатира, че така описаните вземания имат сходна характеристика и се ползват в еднаква степен от облекчен ред за установяване в производството по несъстоятелност. Както паричните суми, депозирани авансово от кредиторите, така и възнагражденията за авансово изпълнената дейност по управление на делата на несъстоятелния от синдика възникват по повод на откритото производство и са предназначени за разходи в общ интерес. Затова и двете вземания следва да се третират еднакво като разноски, подлежащи на изплащане извън списъци на приети вземания, но по реда на разпределението им със сметка (ТРОСТК1/17 на ВКС). В случая пълния размер на наличността, докладвана като последно постъпление от известните активи от масата на несъстоятелността не е достатъчна да покрие всички авансирани суми и възнаграждението на синдика, формиращи общ сбор, ползващ се с поредността по чл. 722 ал.1 т.3 ТЗ. Предложеното от синдика съразмерно разпределение на общата сума от 7100лв между кредиторите, които са авансирани разноски (съответно заместилите ги универсални техни правоприменници) и между синдикът, авансирал в натура възмездната управленска услуга изцяло съответства на изискванията на чл. 722 ал. 2 вр. чл. 723 и чл. 632а ТЗ.

Тъй като не се констатира нужда от служебно коригиране, съставената от синдика сметка следва да бъде одобрена.

По тези съображения, съдът по несъстоятелността

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА на осн. чл. 729 ал.1 ТЗ НЕОСПОРЕНА съставена от синдика ШЕСТА (коригирана) **частична сметка** за разпределение на постъпление от събрано вземане, представляващо част от имущество от масата на длъжника „ГРИНУИЧ 2011“ЕООД, ЕИК по ЗТР 829097425, обявена на 13.10.2020г на таблото на съда и публикувана в ТР, воден от АВ по партидата на длъжника с вписване от 13.10.2020 г.

Определението да се отрази в книгата по чл. 634в ТЗ.

Съобщение за определението на съда по искането за одобряване на частична сметка №6(коригирана) да се обяви в Търговски регистър, по партидата на длъжника"ГРИНУИЧ 2011"ЕООД в несъстоятелност, ЕИК 829097425, на основание чл. 729 ал.2 от ТЗ.

Определението може да се обжалва от длъжника, в седмичен срок от обявяването му в ТР с частна жалба пред Варненски апелативен съд(на осн. чл. 729 ал.3 ТЗ вр. чл. 613а ал. 4 от ТЗ).

Препис да се връчи за сведение и на електронен адрес на синдика.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД: