

АПЕЛАТИВЕН СЪД
изх. № В.т.д. № 63/16
13.08 2016 г.
Гр.ВЕЛИКО ТЪРНОВО.

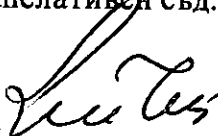
ДО АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА
ТЪРГОВСКИ РЕГИСТЪР

гр.ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Приложено, изпращаме Ви заверен препис от решение № 141/12.07.2016 г., постановено по В.т.д.№ 63/2016 г. на Великотърновския апелативен съд, за съответното му вписване в Търговския регистър по партидата на търговското дружество.

ПРИЛОЖЕНИЕ: заверен препис от решение № 141/12.07.2016 г. на Великотърновския апелативен съд.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ЛЧ/ГР

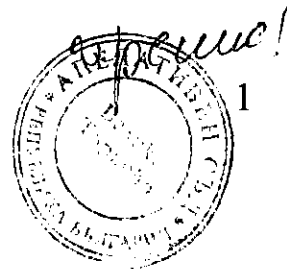
СЕКРЕТАР:



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 141

гр.В.Търново, 12. 07.2016 г.



Великотърновският апелативен съд, гражданско отделение в закрито съдебно заседание на дванадесети юли две хиляди и шестнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Лидия Чобанова

ЧЛЕНОВЕ: Пенка Китанова

Емануил Еремиев

като разгледа В.т.д № 63 по описа за 2016г., докладвано от председателя, за да се произнесе взе предвид следното:

С Решение № 125 от 06.06.2016г. по В.т.д. № 63/2016г. Великотърновският апелативен съд е отменил Решение от 12. 01. 2016 г. по т.д. № 1303/2013 г. на Великотърновския окръжен съд като неправилно. Осъдил е „Октопод Инвест Холдинг“ ЕАД , ЕИК 148113279 със седалище и адрес на управление гр.Варна,бул."Мария Луиза" № 9 да заплати на ЗКПУ"Росица-93, ЕИК 814242548 с.Водолей, община гр.В. Търново направените по делото разноски за въззивната инстанция-заплатено адвокатско възнаграждение в размер на сумата 580.00лв/петстотин и осемдесет лева/.

След постановяване на решението, в срока за обжалването му е постъпила молба от адв.Ал.Чокойски от ВТАК като пълномощник на ЗКПУ"Росица-93" с.Водолей на основание чл.248,ал.1 от ГПК с искане да се измени решението в частта за разноските като се присъди и заплатената държавна такса в размер на сумата 125.00лв.

Препис от молбата е връчена на ответната страна "Октопод Инвест Холдинг" ЕАД за отговор.

Постъпила е молба от „Октопод Инвест Холдинг“ ЕАД чрез адв.Г.Гашаров от ПлаК по чл.248 от ГПК с искане да се измени решението в частта за разноските по отношение на присъдените разноски в полза на ответната страна в размер на 580.00лв заплатено адвокатско възнаграждение.Навежда доводи,че липсват доказателства за реално заплатено адвокатско възнаграждение, поради което същото не може да се претендира.Към датата на съставяне на договора за правна помощ и защита ЗКПУ"Росица-93" е била в открито производство по несъстоятелност,същата няма парични средства и няма как да бъде заплатена сумата.Изплащането на каквито и да е било суми по сключения договор за правна помощ е следвало да стане от страна на синдика, ведно с разрешение на съда. От страна на синдика няма извършено плащане на суми по

Св.реш. 12.07.2016

представения договор за правна помощ. Прави възражение на основание чл.78,ал.5 от ГПК за прекомерност на договореното адвокатско възнаграждение.Моли да се измени решението в частта за разносните като се остави без уважение направеното искане за присъждане на разноски в полза на ЗКПУ"Росица-93" с.Водолей в размер на сумата 580.00лв.

Великотърновският апелативен съд като прецени данните по делото, намери за установено следното:

Молбите на ЗКПУ"Росица-93" с.Водолей и на „Октопод Инвест Холдинг“ ЕАД гр.Варна са процесуално допустими,тъй като са подадени в срока по чл.248,ал.1 от ГПК и следва да се разгледат по същество.

Разпоредбата на чл.248,ал.1 от ГПК дава възможност на страната да поиска допълнение или изменение на решението, в частта за разносните от съда,който го е постановил.След произнасяне на съда по искането за изменение на разносните,същото по реда на чл. 248,ал.3 от ГПК подлежи на обжалване,по реда,по който подлежи на обжалване решението.

Разгледана по същество молбата на ЗКПУ»Росица-93» за допълване на решението в частта за разносните е основателна и следва да се уважи.По делото пред въззивната инстанция са представени доказателства-платежно нареждане за внесена държавна такса в размер на сумата 125.00лв по въззивната жалба на ЗКПУ"Росица-93",които са претендирани своевременно по делото от процесуалния представител и е представен списък на разносните,в който е посочена внесената сума за държавна такса.С въззивнатото решение са присъдени само направените разноски за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на сумата 580.00лв. Направеното искане за изменение на решението в частта за разносните с присъждане на сумата за заплатената държавна такса е основателно и следва да се уважи като решението в частта за разносните се допълни и се присъди допълнително сумата от 125.00лв в полза на ЗКПУ"Росица-93".

Молбата на „Октопод Инвест Холдинг“ ЕАД по чл.248 от ГПК е неоснователна.Съгласно разпоредбата на чл.78,ал.1 от ГПК заплатените от ищеца,респ.жалбоподателя такси,разноски по производството и възнаграждение за един адвокат,ако е имал такъв се заплащат от ответника съразмерно с уважената част от иска.По делото са представени писмени доказателства-договор за правна защита и съдействие и пълномощно,от които е видно,че уговореното възнаграждение между ЗКПУ"Росица-93" и адв. А.Чокоевски е заплатено.В него липсва уговорка плащането да стане по банков път,поради което твърденията в тази насока за необходимост от представяне на банкови документи за плащането са неоснователни.Наведените доводи за липса на плащане от страна на

синдика и разрешение от съда във връзка с извършеното плащане по принцип са правилни, но са неотнормирани към спора. Освен това представените доказателства не са оспорени до приключване на делото във въззивната инстанция. След като страната е направила разноски по делото и е представила доказателства за заплащането им, същите с оглед изхода на спора следва да бъдат присъдени. Възражението за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение по смисъла на чл.78, ал.5 от ГПК следва да бъде направено до приключване на делото. В случая в посочения срок такова не е направено, същото е преклудирано и не следва да се разглежда. В този смисъл е съдебната практика /Определение № 10/10.01.2012г по ч.гр.д № 942/11г на ВКС на РБ/. Искането за изменение на решението е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Водим от горното и на основание чл.248, ал.1 от ГПК Великотърновският апелативен съд,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 125 от 06.06.2016г по В.т.д № 63/2016 на Великотърновския апелативен съд в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА „Октопод Инвест Холдинг“ ЕАД, ЕИК 148113279 със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.„Мария Луиза“ № 9 да заплати на ЗКПУ „Росица-93“, ЕИК 814242548 с.Водолей, община гр.В. Търново направените по делото разноски за въззивната инстанция-заплатена държавна такса по въззивната жалба в размер на сумата 125.00лв/сто двадесет и пет лева/.

Оставя без уважение молба с вх.№ 2673/16.06.2016г на „Октопод Инвест Холдинг“ ЕАД гр.Варна по чл.248 от ГПК за изменение на решението в частта за разноските.

Заверен препис от настоящото решение да се изпрати на Великотърновския окръжен съд за съответното му вписване в книгата по чл.634в, ал.1 от ТЗ.

Заверен препис от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за съответното му вписване в търговския регистър по партидата на търговското дружество.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния касационен съд в 7 дневен срок вписването му в търговския регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *Мите се* ЧЛЕНОВЕ: 1. *Мите се*

2. *Мите се*

