О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 260СЖ 28.07.2026г. гр. Хасково

ОКРЪЖЕН СЪД ХАСКОВО .....гражданско отделение
На двадесет и осми юли..... две хиляди и двадесет и шеста година
в открито заседание в следния състав :

Съдия в окръжен съд: ЙОНКО ГЕОРГИЕВ

Секретар Димитрийка Христова
като разгледа докладваното от съдия Георгиев дело по несъстоятелност №. 49 по описа за 2019 година.

Производството е по чл.692 от ТЗ.

Постъпило е възражение от Национална агенция по приходите вх. Национална агенция по приходите вх. №260498/11.05.2026г. срещу обявения от синдика в търговския регистър списък №7 на неприети предявени вземания на кредитори на дружеството обявен в ТР под №20260428151206,представляващи публични вземания за данъци такси върху битови отпадъци и задължителни осигурителни вноски в общ размер на 914,09евро с искане същите да бъдат включени в списъка на приети вземание с поредност и по чл.722 ал.1 т.9 от ТЗ

Във възражението се обосновават доводи за неправилно включване в списъка на неприети предявени вземания като синдикът неправилно не е зачел Декларация образец 6 и е игнорирал разпоредбата на чл.169 вр. Чл.164 ал.1 от ДОПК.Иска се от съда да се уважи възражението

Синдъкът оспорва възражението като неоснователно.

Съдът по несъстоятелността след преценка на твърденията във възражението на НАП и становището на синдика приема следното.

Възражението е допустимо,като подадено в срок и от активно легитимирана страна в производството по несъстоятелност.

Спорният момент е относно публични вземания в размер на 331,52евро данък и такса бърху битови отпадъци включваща главница 291,43евро и 40,09евро лихва и публични вземания в размер на 582,57евро задължителни осигурителни вноски вкл 404,94евро гланица и 177,63евро лихви, възникнали след датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност на длъжника

От своя страна синдикът в писменото си становище е обосновал извод за неоснователност с аргументи че не става ясно периода за който са начислени съответните суми,като се има предвид че имотът за които се претендира вземането е продаден и възложен на обявен купувач,върху който попада тежеста и задължението за данък и такса битови отпадъци

Преценяйки фактите свързани с производството по контрол на списъците на неприети предявени вземания и направеното възражение от страна на НА, настоящата инстанция намира възражението за

неоснователно.Съдът изцяло споделя аргументе на синдика относно липсата на посочване на периода за който са начислени спорните суми,поради което възражението на НАП следва да се остави без уважение

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без уважение възражение от Национална агенция по приходите вх. №261333/09.06.2023г. срещу списък №7 на неприети предявени вземания на кредитори на дружеството обявен в ТР под №20260428151206,представляващи публични вземания за данъци такси върху битови отпадъци и задължителни осигурителни вноски в общ размер на 914,09евро

Одобрява обявения от синдика в търговския регистър допълнителен списък 7 на предявени и неприети вземания под №20260428151206 на кредиторите на „Виком“ЕООД /нес./

Определение да се изпрати за обявяване в ТРРЮЛНЦ воден при АВ по партидата на „Виком“ЕООД /нес./ ЕИК126532520 на основание чл. 692, ал. 5 ТЗ и да се впише в книгата по реда на чл. 634в ТЗ .

Препис от определението да се изпрати на синдика.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

ДЕЛОВОДИТЕЛ:.....