

РЕШЕНИЕ

№... 260021

В ИМЕТО НА НАРОДА

ПЛОВДИВСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, търговско отделение ХХс, в закрито заседание на трети септември две хиляди и двадесета година, в състав:

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: Цветелина Георгиева

разглежда докладваното от съдията т.д. № 242 по описа за 2018г на Пловдивски окръжен съд:

Производството е по чл.632, ал.1 от ТЗ във вр чл.631 от ТЗ и чл.247 от ГПК.

С влязло в сила решение № 581 от 07.11.2018г по делото съдът е ОБЯВИЛ неплатежоспособността на „ТРЕНД ФЕШЪН ТЕКСТИЛ“ ЕООД - гр.Кричим, ЕИК 115147256 и е ОПРЕДЕЛИЛ началната дата 31.12.2015г; ОТКРИЛ е производство по несъстоятелност; ПОСТАНОВИЛ е обща възбрана и запор върху имуществото на длъжника; НАЗНАЧИЛ е временен синдик Дияна Благоева Атанасова и е ОПРЕДЕЛИЛ възнаграждение в размер на 1000лв; НАСРОЧИЛ е първо събрание на кредиторите.

Назначеният временен синдик по негова молба е освободен и за такъв е назначен Борис Любенов Борисов с определение на съда от 20.11.2018г. От него, на свиканото първо събрание на кредиторите, е докладвано, че длъжникът не му е предал търговските книги, поради което съдът е приел, че събранието не следва да бъде проведено.

Временният синдик е констатирал, че в масата на несъстоятелността липсват парични средства за обезпечаване развитието на производството, поради което съдът с определение от 11.01.2019г е определил на основание чл.632, ал.5 от ТЗ във вр. с чл.629б от ТЗ сумата от 7 000лв като необходима за покриване на разноси в производството по несъстоятелност; определил е срок на длъжника и кредиторите да я предплатят по особената сметка на синдика и им е указал, че при неплащане на определената сума в горния срок, делото ще бъде спряно с предвидените в чл.632, ал.1 от ТЗ последици.

Определената от съда сума за разноси не е била внесена, като синдикът неколkokратно е уведомявал съда, че в масата липсват средства и всички разноските в производството се поемат от него с лични средства, поради това не е дал съгласие да бъде назначен за постоянен синдик в производството по несъстоятелност, независимо, че е избран за такъв от събрание на кредиторите.

С второ определение на съда от 26.02.2019г съдът отново е задължил длъжника и кредиторите да предплатят разноси в производството в размер на 7000лв реда на чл.629б, ал.1 от ТЗ, като съдът отново ги е предупредил за последиците по чл.632, ал.1 от ТЗ при невнасяне на сумата. Със същото определение синдик Борисов е освободен като такъв и е вписано заличаването му по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ.

Разноските не са предплатени нито от кредитор, нито от длъжника, поради което на основание чл.632, ал.5, във вр ал.1 от ТЗ съдът е постановил влязло в сила решение № 184 от 09.04.2019г, с което е спрял производството по делото и е указал на заинтересованите лица, че ще го възобнови при предплащане на разноси от 7000лв. Макар да е изложил мотиви, че решението се постановява по реда на чл.632, ал.1 от ТЗ съдът не е възпроизвел в диспозитива му настъпващите по силата на Закона и изрично уредените от чл.631, ал.1 във вр чл.710 във вр чл.711, ал.1 последици по обявяване на дружеството в несъстоятелност, прекратяване правомощията на органите му и пр., които сега съдът следва изрично да постанови с допълнително решение и го обяви по партидата на длъжника.

Обявяването в несъстоятелност на длъжника произтича и от обстоятелството, че неговият едноличен собственик на капитала, който е чуждестранно юридическо лице, твърди да е обявен в несъстоятелност, а това на основание чл.157 от ТЗ води до прекратяване на „ТРЕНД ФЕШЪН ТЕКСТИЛ“ ЕООД, и откриването на производство по ликвидация. Тъй като за последния вече е открито производство по несъстоятелност, което поглъща ликвидацията и такава не може да се открие, то следва да настъпи еквивалентната последица на прекратяването и ликвидацията, а именно обявяване в несъстоятелност. Казаното от съда е само за пълнота на изложението по осъществените в производството факти, които не рефлектират върху вече настъпилите последици по чл.710 във вр чл.711, ал.1 от ТЗ.

В едногодишния срок за възобновяване на производството, спрял да тече по време на обявеното в РБългария извънредно положение, от кредитора НАП – София постъпи молба за възобновяване, в която сочи, че длъжникът разполага с парични средства в общ размер от близо 30 000лв, които могат да послужат за покриване на разноските в производството и евентуално удовлетворяване на неговите вземания в размер на 286953,35лв и иска възобновяване на производството.

Съдът извърши служебна справка в „РАЙФАЙЗЕНБАНК (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД – гр.София, офис Пловдив, от която установи действително наличието на парични средства по банковите сметки на длъжника, но върху същите кредиторът НАП – София е вписал особен залог, т.е той се явява обезпечен кредитор по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ и като такъв е предявил своите вземания в производството, видно от молбата му за предявяване на вземанията. При това положение съдът не може да използва паричните средства за разноси в производството, включително за заплащане възнаграждението на синдик в съответствие с приетото по т.9 от ТР 1/2017 от 03.12.2018г по тълк.д.№ 1/2017г на ОСТК на ВКС, съгласно която сумите, получени от продажбата на имущество, върху което е учредена ипотека или залог, не могат да служат за покриване на предплатените от кредиторите разноси по чл.629б ТЗ или на разноските по чл. 722, ал. 1, т. 3 ТЗ (и в частност възнаграждения на синдика), когато получената сума от продажбата на имуществото не е достатъчна за пълното удовлетворяване на обезпечения кредитор с привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, какъвто е настоящият случай. Наличните парични средства са в много по-малък размер от вземанията на кредитора.

С оглед изразеното становище съдът намира, че следва да даде двуседмичен срок на НАП – София да заяви дали ще предплати разноси в несъстоятелността, след изтичане на който и ако е стабилизирано настоящото допълнително решение съдът ще следва да постанови решение за прекратяване на производството и заличаване на търговеца. Същият срок следва да даде и на останалите заинтересовани лица, които искат продължаване на настоящото производство.

Кредиторите и длъжника следва да имат предвид, че определената сума от 7000лв за разноси няма да е достатъчна за движение на несъстоятелността, тъй като ще следва всички вече обявени списъци по предявените вземания да се съставят отново с посочване на приетата от синдика поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1 от ТЗ, което е част от задължителното съдържание на списъците и подлежи на оспорване с възражения от длъжника и всеки заинтересован, респ. стабилизиране, а такава поредност към момента липсва.

Ще следва да се разгледат вече постъпилите по делото възражения по списъците, по които не са предприемани действия.

Синдикът ще следва да изготви служебен списък на вземанията на работниците и служителите, какъвто липсва, а видно от обявените по партидата на длъжника ГФО за 2016г дружеството е имало 281 работници и служители.

Ще следва да се предприемат действия по снабдяване със счетоводните данни на дружеството, вкл. по наличните трудови доходи и събиране на данни за имуществото на дружеството, неговото оценяване от оценители и провеждането на продажби.

Всичко това със сигурност ще наложи определяне от съда на допълнителни парични суми за покриване на разноските в производството.

На основание чл.622 от ТЗ настоящото решение подлежи на вписване в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, поради което препис от решението следва да се изпрати на АВ.

На основание чл.634в, ал.1 от ТЗ решението следва да се впише в особената книга на ПОС.

Мотивиран от горното, съдът

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „ТРЕНД ФЕШЪН ТЕКСТИЛ“ ЕООД - гр.Кричим, ЕИК 115147256.

ПРЕКРАТЯВА ДЕЙНОСТТА на предприятието на „ТРЕНД ФЕШЪН ТЕКСТИЛ“ ЕООД - гр.Кричим – в несъстоятелност, ЕИК 115147256.

ПОСТАНОВЯВА ОБЩА ВЪЗБРАНА И ЗАПОР върху имуществото на „ТРЕНД ФЕШЪН ТЕКСТИЛ“ ЕООД - гр.Кричим – в несъстоятелност, ЕИК 115147256.

ПРЕКРАТЯВА ПРАВОМОЩИЯТА на органите на „ТРЕНД ФЕШЪН ТЕКСТИЛ“ ЕООД - гр.Кричим – в несъстоятелност, ЕИК 115147256.

ЛИШАВА „ТРЕНД ФЕШЪН ТЕКСТИЛ“ ЕООД - гр.Кричим – в несъстоятелност, ЕИК 115147256 **от правото да управлява и да се разпорежда** с имуществото, включено в масата на несъстоятелността.

ПОСТАНОВЯВА започване на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността, и разпределение на осребреното имущество.

Препис от съдебното решение да се изпрати в АВ за вписване в ТРРЮЛНЦ по партидата на несъстоятелния.

Решението да се впише в особената книга на съда по чл.634в от ТЗ.

Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред АС - Пловдив в 7-дневен срок от вписването му в ТРРЮЛНЦ.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА НЕЗАБАВНО ИЗПЪЛНЕНИЕ.

ОПРЕДЕЛЯ на кредитора НАП – София **двуседмичен срок**, от вписване на настоящото решение, в който да заяви по делото дали ще предплати разноски в несъстоятелността в размер на 7000лв по

депозитната сметка на съда, след изтичане на който и ако е стабилизирано настоящото допълнително решение съдът ще постанови решение за прекратяване на производството по несъстоятелност и заличаване на търговеца. **В същия срок** и останалите кредитори и длъжника, а и всяко заинтересовано лице, разполагат с възможността да предплатят сумата.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:



Решението е обявено в регистъра
по чл. 235, ал. 5 от ГПК
на дата 04.09.2020
том XIII
№ /по поредност на подреждане/ 1260
страница 100
Секретар 