ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 562

гр. София, 07.10.2019 г.

Софийски окръжен съд, търговско отделение, IV-ти състав, в открити съдебни заседания на деветнадесети и двадесет и седми септември две хиляди и деветнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЛИЛИЯ РУНЕВСКА

като разгледа докладваното от съдията т. д. н. № 12 по описа за 2019 г. на СОС, намира следното:

Производството е по чл. 692, ал. 4 ТЗ.

Синдикът на „АЛС БЪЛГАРИЯ" ЕООД с ЕИК 201635684 е съставил на 31.05.2019 г.: списък на приетите предявени вземания, съставен на основание чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ; списък на неприетите предявени вземания, съставен на основание чл. 686, ал. 1, т. 3 ТЗ. Списъците са обявени в ТР на 06.06.2019 г. и в срока по чл. 690, ал. 1 ТЗ са постъпили следните е възражения: 1. Възражение от кредитора „МЕНПАУЪР БЪЛГАРИЯ" ООД срещу списъка на неприетите вземания относно включено под № 2 в същия вземане на дружеството в размер на 1420 лв.; 2. Възражение от длъжника „АЛС България" ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно включено под № 16.2. в същия вземане на кредитора ДЪРЖАВАТА чрез МИ в размер на 84668.49 лв.; 3. Възражение от длъжника „АЛС България" ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно част от включени под № 17.1.1 и 17.1.2 в този списък вземания на кредитора „Шенкер" ЕООД, а именно частта от 6510.30 лв., представляваща главница, и частта от 510.01 лв., представляваща лихва; 4. Възражение от длъжника „АЛС България" ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно част от включени под № 19.1 и 20.1.2 в същия на вземания на кредитора „ОНДЕ АХТЕР ЕНД ЕБЕЛС" ГмбХ, а именно частта от 34433.52 евро, представляваща главница, и частта от 18604.53 евро, представляваща лихва; 5. Възражение от длъжника „АЛС България" ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно част от включено под № 5 в същия вземане на кредитора „СЕТЪН АУТО ЛЕДЪР " ГмбХ, а именно частта от 10651.97 евро; 6. Възражение от длъжника „АЛС България" ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно част от включено под № 6 в същия на вземане на кредитора „СЕТЪН САУТ АФРИКА ПРОПРАЙЪТЪРИ ЛИМИТИД", а именно частта от 12255.98 евро; 7. Възражение от кредитора „ПОЛИДИЗАЙН СИСТЕМС" ЕООД срещу списъка на неприетите вземания относно включването под № 7 в същия на вземане на дружеството в размер на 1865880.61 евро. С определение на съда от 17.06.2019 г. възраженията са насрочени за разглеждане в о. с. з.

С определение на съда от 23.07.2019 г. /влязло в сила към момента/ е прекратено производството по разглеждане на предявеното с молба на кредитора „Полидизайн Системс" ЕООД с вх. № 3912/10.05.2019 г. вземане в размер на 1865880.61 евро, както и производството по разглеждане на подаденото от кредитора „Полидизайн Системс" ЕООД възражение с вх. № 5179/14.06.2019 г. срещу списъка на неприетите предявени вземания, съставен от синдика на 31.05.2019 г. на основание чл. 686, ал. 1, т. 3 ТЗ, доколкото включено под № 7 в този списък вземане на този кредитор в размер на 1865588.61 евро поради оттегляне /с молба с вх. № 6375/22.07.2019 г./ на молбата за предявяване на вземането и на възражението /и кредиторът е заличен от списъка за призоваване за насроченото за 19.09.2019 г. о. с. з. за разглеждане на постъпилите възражения/. Съответно с настоящото определение съдът следва да се произнесе по останалите възражения.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

По възражението на кредитора „МЕНПАУЪР БЪЛГАРИЯ“ ООД срещу списъка на неприетите вземания относно включено под № 2 в същия вземане на дружеството в размер на 1420 лв.:

Възражението е основателно и следва да бъде уважено. Видно от постъпилото становище на синдика по чл. 690, ал. 2 ТЗ, синдикът е включил вземането в списъка на неприетите предявени вземания поради непредставяне на доказателства за изложените в молбата на кредитора за предявяване на вземането твърдения. В настоящото производство с възражението и впоследствие /в изпълнение на указанията на съда/ са представени надлежни доказателства за вземането на кредитора, съответно синдикът и в становището си по възражението, и в о. с. з., е изложил становище за уважаване на възражението. Съответно вземането на този кредитор следва да бъде включено в списъка на приетите предявени вземания, съставен на основание чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ, при посочената от синдика /в становището му по възражението/ поредност на удовлетворяване – чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ.

По възражението на длъжника „АЛС България“ ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно включено под № 16.2. в същия вземане на кредитора ДЪРЖАВАТА чрез МИ в размер на 84668.49 лв.:

Възражението е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение. Видно от представените с молбата на кредитора за предявяване на вземания писмени доказателства, на 30.06.2014 г. между „АЛС България“ ЕООД и правителството на Република България е бил сключен договор за насърчаване на инвестиционен проект „Откриване на втора фабрика за производство на тапицерии за автомобили „Мини Купър” - гр. Ихтиман“, по силата на който държавата е платила на дружеството сумата от 239561.71 лв. за възстановяване на извършени от него допустими разходи за осигурителни вноски. Според чл. 9 от общите условия, представляващи приложение II към посочения договор, именован „Прекратяване и разваляне на договора. Неустойки“ и по-конкретно чл. 9.8, в случай на разваляне на договора по реда и условията на чл. 9.4, чл. 9.5 и чл. 9.7 държавата чрез Министерство на икономиката изисква да бъдат възстановени всички предоставени на „АЛС България“ ЕООД средства по договора, ведно със законната лихва. Изхождайки от съдържанието на договора и тълкувайки систематично волята на страните по договора, съдът изцяло споделя изложеното в становището на синдика по възражението относно характера на уговореното обезщетение - макар да е наречено в договора „законна лихва“, уговореното в чл. 9.8 от общите условия всъщност представлява неустойка по чл. 92, ал. 1 ЗЗД, която служи като обезщетение по чл. 88, ал. 1, изр. второ от ЗЗД, като нейният размер наистина се изчислява по формулата за изчисляване на законната лихва за забава /което е често срещано в практиката/, но не считано от деня на забавата, а от съответния ден на получаване на отпаднало основание на средства по договора. И тъй като от доказателствата по делото се установява, че писмо с изх. № 26-А-56/05.02.3019 г. /с което министерството е уведомило дружеството, че ако за „АЛС България“ ЕООД бъде открито производство за несъстоятелност, писмото следва да се счита за едностранно изявление за разваляне на договор № 413 на основание чл. 9.5, б. „в“ от общите условия към него и за покана за възстановяване на предоставените на „АЛС България“ ЕООД средства размер на 239561.71 лв. общо, ведно с дължимата законна лихва от датата на получаването от дружеството на всяка една от сумите/ е връчено на управителя на „АЛС България“ ЕООД на 06.02.2019 г., то сумата от 84668.49 лв. е дължима от дружеството. Както е изложено и в становището на синдика, да се приеме обратното би означавало да се допусне неоснователно обогатяване на дружеството за сметка на държавата поради това, че дружеството, без да е изпълнило своите задължения, е ползвало безвъзмездно държавни средства в размер на 239561.71 лв. за период от около 4 години.

По възражението на длъжника „АЛС България“ ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно част от включени под № 17.1.1 и 17.1.2 в същия

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

вземания на кредитора "Шенкер" ЕООД, а именно частта от 6510.30 лв., представляваща главница, и частта от 510.01 лв., представляваща лихва:

Възражението е основателно и следва да бъде уважено. Видно от постъпилото становище на синдика по чл. 690, ал. 2 ТЗ, синдикът е включил вземанията в списъка на приетите предявени вземания, съобразявайки представените с молбата на кредитора за предявяване на вземанията доказателства. В настоящото производство с възражението си длъжникът е представил нови писмени доказателства, съобразно които синдикът е изложил /и в становището си по възражението, и в о. с. з./ становище за основателност на възражението. Преди провеждане на насроченото за 11.07.2019 г. о. с. з. за разглеждане на възражението кредиторът е депозирал /на 28.06.2019 г./ становище по възражението на длъжника, в което са изложени доводи за неговата неоснователност. Впоследствие /на 09.07.2019 г./ кредиторът е депозирал молба, с която оттегля това свое становище. В о. с. з. на 11.07.2019 г. кредиторът чрез процесуалния си представител е заявил, че не оспорва възражението на длъжника, съответно в хода на устните състезания по възражението, проведени в о. с. з. на 27.09.2019 г., е изложено същото. Съобразно това горните вземания на кредитора „Шенкер" ЕООД следва да бъдат изключени от списъка на приетите предявени вземания.

По възражението на длъжника „АЛС България" ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно част от включени под № 19.1 и 20.1.2 в същия вземания на кредитора „ОНДЕ АХТЕР ЕНД ЕБЕЛС" ГмбХ, а именно частта от 34433.52 евро, представляваща главница, и частта от 18604.53 евро, представляваща лихва:

Възражението е частично основателно и следва да се уважи частично. По отношение на сумата от 17631.12 евро /с левова равностойност 34483.47 лева/, представляваща част от главницата, включена под № 19.1 в списъка на приетите предявени вземания, в о. с. з. на 19.09.2019 г. и в депозирано в същото с. з. писмено становище кредиторът е заявил, че не оспорва възражението, съответно в тази част същото следва да бъде уважено, като сумата от 34483.47 лева бъде изключена от списъка на приетите предявени вземания. В останалата част възражението е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение по следните съображения:

С молба от 08.05.2019 г. кредиторът „ОНДЕ АХТЕР ЕНД ЕБЕЛС" ГмбХ е предявил вземания в общ размер от 1258285.60 лева, от които главница /по договори за доставка на стоки/ в размер на 1221898.32 лева и лихва в размер на 36387.30 лева. С молбата са представени писмени доказателства - международни товарителници, фактури и стокови разписки, а с допълнителна молба от 28.05.2019 г. същите са представени и в превод на български език. От представените с молбите доказателства се установяват така предявените вземания на кредитора, съответно синдикът ги е включил в списъка на приетите предявени вземания под № 19 и 20. С възражението си длъжникът е изложил доводи за недължимост /поради направени от длъжника рекламации на част от доставените стоки, във връзка с които рекламации били издадени обратни фактури за стойността на дефектни стоки и кредитни известия за неприети и върнати стоки/ на главница в размер на 34433.52 евро /с левова равностойност 67346.11 лева/, включена под № 19.1 в списъка и на лихва в размер на 18604.53 евро /с левова равностойност 36387.30 лева/, включена под № 20.1.2 в списъка.

Относно дължимостта на главницата /за разликата над сумата от 34483.47 лева, за която сума възражението е основателно поради неоспорване от кредитора/:

Съдът намира, че в настоящото производство се установи дължимостта на разликата над сумата от 34483.47 лева до пълния размер на сумата от 67346.11 лева, за която е предявено възражението. Към молбата на кредитора са представени надлежни писмени доказателства – международни товарителници, фактури и стокови разписки, установяващи вземането. Заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза също е в подкрепа на извода за доказаност на вземането. Според заключението в счетоводството на длъжника са осчетоводени всички фактури. описани в и приложени

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

към молбата на кредитора за предявяване на вземането за извършените доставки през 2018 г., не са счетоводени само последните две фактури от 01.04.2019 г. и 02.04.2019 г. Този факт сам по себе си обаче не може да промени извода за доказаност на вземането за сумите и по тези две фактури, тъй като от една страна са налице надлежни писмени доказателства. установяваващи вземането, от друга страна в настоящото производство не е изследван въпросът дали счетоводните книги на длъжника са водени редовно; а същевремено от обясненията на вещото лице в о. с. з. се установи, че след датата на представяне на заключението на вещото лице е предоставена нова справка от счетоводството на длъжника за задълженията към „ОНДЕ АХТЕР ЕНД ЕБЕЛС" ГмбХ, в която нова справка сумата от 18604,53 евро, представляваща лихва и отразена в заключението като дължима съгласно предходна справка, предоставена на вещото лице преди изготвяне на заключението, вече не присъства като дължима /като не се твърди от длъжника погасяване на това задължение/. Поради това съдът, преценявайки счетоводните записвания съгласно чл. 182 ГПК, намира за доказано вземането на кредитора за целия горепосочен размер /разликата над сумата от 34483.47 лева до пълния размер на сумата от 67346.11 лева, за която е предявено възражението /. Освен това възражението на длъжника /съгласно изложените фактически твърдения/ не касае тези две фактури от 2019 г.

Представените от длъжника писмени доказателства от своя страна не установяват основателността на изложените от него твърдения – в тази връзка съдът намира за основателни доводите, изложени от кредитора в депозираното от него писмено становище в о. с. з., проведено на 19.09.2019 г. По-голямата част от представените от длъжника доказателства, включително и след даване на указания от съда за превода им, са представени на чужд език. Поради това. макар и приети по делото, същите не следва да бъдат ценени, тъй като при направено от кредитора възражение /и в депозираните становища, и в о. с. з./ за липса на превод вземането им предвид от съда би нарушило правото на защита на кредитора /независимо дали съдът може сам да провери верността на превода/. Същевременно тези доказателства по никакъв начин не могат да се обвържат с претенцията на кредитора – от тях не се установява да касаят рекламации на стоки, доставени именно с представените от кредитора товарителници и стокови разписки, за които са съставени и приложените от кредитора фактури.

Относно дължимостта на лихвата:

И тук съдът намира за основателни доводите, изложени от кредитора. Осчетоводяването в счетоводството на длъжника на дължимата на кредитора лихва би имало значение на извънсъдебно признание на вземането. Липсата на такова извънсъдебно признание обаче не води до извод за недължимост на вземането /поради което и съдът не обсъжда доказателственото значение на обсъдените по-горе две счетоводни справки от длъжника с различно съдържание относно дължимостта на лихвата/, тъй като тази дължимост се преценява от съда въз основа на всички доказателства по делото. Вземането за лихва е акцесорно и при извод за дължимост на главното вземане се налага извод за дължимост и на акцесорното вземане за лихва. Началният момент на дължимост на лихвата по всяка фактура е от датата на забавата. Тази дата се установява от неоспорените твърдения на кредитора и представените от него доказателства – падежът на фактурите настъпва 60 дни след датата на фактурата, съответно след настъпване на падежа длъжникът изпада в забава; длъжникът не е оспорил твърдението на кредитора за наличие на уговорка между страните относно датата на настъпване на падежа, отчетена и в представеното към молбата на кредитора за предявяване на вземането приложение № 1 – „Дължими суми" /за пълнота на мотивите следва да се отбележи, че уговореният срок от 60 дни за настъпване на падежа е съобразен с диспозитивните правила на чл. 327 ТЗ, които са приложимата в случая норма, тъй като тя е специална по отношение на правилото на чл. 84, ал. 2 ЗЗД/ този срок освен това е изцяло в интерес на длъжника, тъй като е максимално

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР

допустимия съгласно общото правило на чл. 303а, ал. 1 ТЗ за срока на изпълнение при паричните задължения по търговски сделки /при положение, че не се твърди изключение по смисъла на чл. 303а, ал. 1 ТЗ/, т. е. при липса на уговорка за настъпване на падежа 60 дни сред датата на фактурата длъжникът би изпаднал в забава от датата на фактурата. Съобразно горното и в тази част изложеното от длъжника /че не е изпаднал в забава и съответно не дължи лихва/ е неоснователно.

По възражението на длъжника „АЛС България" ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно част от включено под № 5 в същия вземане на кредитора „СЕТЪН АУТО ЛЕДЪР " ГмбХ, а именно частта от 10651.97 евро /с левова равностойност 20833.44 лева/:

Възражението е основателно и следва да бъде уважено. Видно от постъпилото становище на синдика по чл. 690, ал. 2 ТЗ, синдикът е включил вземанията в списъка на приетите предявени вземания, съобразявайки представените с молбата на кредитора за предявяване на вземанията доказателства. В настоящото производство с възражението си длъжникът е представил нови писмени доказателства, а кредиторът /в о. с. з., проведено на 11.07.2019 г./ чрез процесуалния си представител е заявил, че не оспорва твърденията, изложени във възражението на длъжника, впоследствие /в хода на устните състезания по възражението, проведени в о. с. з. на 27.09.2019 г./ е изложил становище за основателността на възражението. Съобразно гореизложеното и синдикът е изложил в о. с. з. /в хода на устните състезания по възражението, проведени в о. с. з. на 27.09.2019 г./ становище за основателност на възражението. Съобразно това горното вземане на кредитора „СЕТЪН АУТО ЛЕДЪР " ГмбХ следва да бъде изключено от списъка на приетите предявени вземания.

По възражението на длъжника „АЛС България" ЕООД срещу списъка на приетите предявени вземания относно част от включено под № 6 в същия вземане на кредитора „СЕТЪН САУТ АФРИКА ПРОПРАЙЪТЪРИ ЛИМИТИД", а именно частта от 12255.98 евро /с левова равностойност 23970.61 лева/:

Възражението е основателно и следва да бъде уважено. Видно от постъпилото становище на синдика по чл. 690, ал. 2 ТЗ, синдикът е включил вземанията в списъка на приетите предявени вземания, съобразявайки представените с молбата на кредитора за предявяване на вземанията доказателства. В настоящото производство с възражението си длъжникът е представил нови писмени доказателства, а кредиторът /в о. с. з., проведено на 11.07.2019 г./ чрез процесуалния си представител е заявил, че не оспорва твърденията, изложени във възражението на длъжника, впоследствие /в хода на устните състезания по възражението, проведени в о. с. з. на 27.09.2019 г./ е изложил становище за основателността на възражението. Съобразно гореизложеното и синдикът е изложил в о. с. з. /в хода на устните състезания по възражението, проведени в о. с. з. на 27.09.2019 г./ становище за основателност на възражението. Съобразно това горното вземане на кредитора „СЕТЪН САУТ АФРИКА ПРОПРАЙЪТЪРИ ЛИМИТИД" следва да бъде изключено от списъка на приетите предявени вземания.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на длъжника „АЛС България" ЕООД с ЕИК 201635684 срещу списъка на приетите предявени вземания на кредиторите на „АЛС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, съставен от синдика на 31.05.2019 г. на основание чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ, относно включено под № 16.2 в същия списък вземане на кредитора ДЪРЖАВАТА чрез МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА в размер на 84668.49 лв., представляващо законна лихва за забава, изчислена върху главниците по т. 16.1 от списъка за периода от съответния падеж до 07.04.2019 г. /вкл./

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на длъжника „АЛС България" ЕООД с ЕИК 201635684 срещу списъка на приетите предявени вземания на кредиторите на

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

„АЛС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, съставен от синдика на 31.05.2019 г. на основание чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ, относно част от включени под № 19.1 и 20.1.2 в същия списък вземания на кредитора „ОНД Е АХТЕР ЕНД ЕБЕЛС“ ГмбХ, а именно частта от 34433.52 евро /с левова равностойност 67346.11 лева/, представляваща главница, и частта от 18604.53 евро /с левова равностойност 36387.30 лева/, представляваща лихва, ***в частта за разликата над сумата от 34493.47 лева***, представляваща част от главницата, включена под № 19.1 в списъка, до пълния размер на сумата от 67346.11 лева, за която е предявено възражението, ***както и изцяло в частта за сумата от 36387 лева***, представляваща лихва, включена под № 20.1.2 в списъка.

ОДОБРЯВА списъка на приетите предявени вземания на кредиторите на „АЛС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с ЕИК 201635684, съставен от синдика на 31.05.2019 г. на основание чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ, **СЪС СЛЕДНИТЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПЪЛНЕНИЯ:**

№ по ред	Име на кредитора	Размер на вземането в лева	Основание на вземането	Привилегия на вземането	Обезпечение на вземането	Дата на предявяване в съда
1	"АДАМАНТ СЪРВИС ГРУП" АД, ЕИК 2026420[illegible]3	11 955,37	Възнаграждения по договор за абонаментно комплексно почистване от 01.08.2018 г. и фактури № 0000003250/21.01.2019 г. и № 0000003251/21.01.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	16.04.2019 г.
2	"ИНТЕРЛОГИСТИКА КУРИЕР" ЕООД, ЕИК 1038819[illegible]5	344,10	Възнаграждение по договор за експресни куриерски услуги от 01.06.2018 г. и фактура № 2000046138/31.01.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	17.04.2019 г.
3	"РЕНУС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 1210653[illegible]0	99 341,40	Складови разходи - магазинаж и складиране съгласно 32 бр. фактури, изд. в периода от 08.02.2019 г. до 12.04.2019 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 19.04.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	19.04.2019 г.
4	"МЕНПАУЪР БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 175110213	1420.00 лв.	Разноски по гр.д. № 14731/2019 г. по описа на Софийски РС, г.о., 78 с-в, дължими на основание чл. 78, ал. 2 ГПК	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	25.04.2019 г
5	"М и М Милитер и Мюнх БГ" ООД, ЕИК 121140750	6 515,67	Договори за транпортно-логистични услуги и 13 бр фактури, издадени в периода от 28.12.2018 г. до 15.01.2019 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 03.05.2019 г.		Няма	03.05.2019 г.
		от които:				
5.1		6 515,67	Сбор от 10 % от възнаграждения	Чл. 722, ал. 1. т. 8 от ТЗ		
5.2			Законна лихва, изчислена върху главниците по т. 4.1 за периода от 03.05.2019 г. до окончателното им плащане	Чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ		
6	Сетън АутоЛе,[illegible]ър Гмбх, вписано в ТР на Германия с фирмен № HR[illegible] 23086	1 817 224	Договори за продажба и доставка на стоки съгласно 18 бр. поръчки и 18 бр. фактури, издадени в периода от 03.11.2018 г. до 12.12.2018 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 03.05.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	03.05.2019 г.

ОКРЪЖЕН СЪД

ВЯРНО С ОРИГ[illegible]
СЕКРЕТАР:

7	Сетън Сау Африка Пропрайтъри Лимитид, регистрирано от Комисията за дружества и интелектуална собственост на Република Южна Африка с рег. № 1996/011683/07	2 524 639,84	Цени по договори за продажба и доставка на стоки съгласно 92 бр. поръчки и 92 бр. фактури, издадени в периода от 03.11.2018 г. до 12.01.2019 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 03.05.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	03.05.2019 г.
8	"ТРАНСМЕД-А" ООД, ЕИК 131071815	3 306,50	Възнаграждения по договор за разделно събиране и извозване на отпадъци от 01.01.2013 г. и фактури № 1000006055/01.02.2019 г. и № 1000006056/01.02.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	07.05.2019 г.
9	КОМПАНИ ФРАНСЕЗ Д'АСЮРАНС ПУР ЛЬО КОМЕРС ЕКСТЕРИОР СА, регистрирано в Търговския съд на Нантер, Франция под № 552039781	58 641,06	Суброгация на основание чл. 410, ал. 1, т. 1 КЗ в правата на "М и М Милицер и Мюнх БГ" ООД с ЕИК 121140750 до размер на обезщетение равно на 90 % от възнагражденията по договори за транпортно-логистични услуги и 13 бр. фактури, издадени в периода от 28.12.2018 г. до 15.01.2019 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 07.05.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	07.05.2019 г.
10	ОКЕ Аутомотиве ГмбХ & Со. КГ, вписано в Търговски регистър в Германия с № HRA 5247	133 956,89	Договори за продажба и доставка на стоки съгласно 8 бр. фактури, издадени в периода от 19.11.2018 г. до 17.12.2018 г. и 4 бр. кредитни известия, изд. в периода от 31.01.2019 г. до 11.02.2019 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 07.05.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	07.05.2019 г.
11	"Ронос" ООД, ЕИК 831176328	514,18	Договор за доставка от 12.03.2014 г. и фактура № 0000242723/09.01.2019 г.		Няма	07.05.2019 г.
		от които:				
11.1		514,18	Цена на копирна хартия	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ		
11.2			Законна лихва, изчислена върху главницата по т. 10.1 за периода от 08.04.2019 г. до окончателното й плащане	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ		
12	Вилхелм Кнайц АГ, вписано в Търговския регистър Б към Районния съд в Байройт, Германия с № HRB 50	28 042,73	Цени по договори за продажба и доставка на стоки съгласно 18 бр. поръчки и 18 бр. фактури, издадени в периода от 03.11.2018 г. до 12.12.2018 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 07.05.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	07.05.2019 г.
13	"ВИРТУ 7" ЕООД, ЕИК 200785663	5 076,00	Цени по договори за продажба и фактури №№ 0000000045/03.01.2019 г., 0000000048/07.01.2019 г., 0000000056/11.01.2019 г. и 0000000059/14.01.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	07.05.2019 г.
14	"МАВРИПАК" ЕООД, ЕИК 131029852	5 118,00	Договори за продажба и фактури № 010000610/09.01.2019 г. и № 010000632/15.01.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	07.05.2019 г.
15	"СУИСМОД" СООД, ЕИК 13055011[illegible]	85 055,13	Договор за наем от 28.11.2013 г.		Депозит в размер на 24 000.00 евро	08.05.2019 г.
		от които:				

ОКРЪЖЕН СЪД
ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

15.1		56 891,18		Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ		
		от които:				
15.1.1		28 163,95	Наем за м. април 2019 г.			
15.1.2		28 727,23	Сбор от договорни лихви за забава на платени 24 месечни наеми			
15.2		28 163,95	Наем за м. май 2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ		
16	"Лукс стро i" ООД, ЕИК 101741900	4 619,52	Възнаграждение по договор за почистване и фактура № 0000000837/01.02.2019 г	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	08.05.2019 г.
17	ДЪРЖАВА чрез Министерство на икономиката	324 230,20	Договор № 413 от 30.06.2014 г., сключен между "АЛС България" ЕООД, с. Мусачево и Правителството на Република България за насърчаване на инвестиционен проект „Откриване на втора фабрика за производство на тапицерии за автомобили „Мини Купър" - гр. Ихтиман"	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	08.05.2019 г.
		от които:				
17.1		239 561,71	Сбор от главници			
17.2		84 668,49	Законна лихва за забава, изчислена върху главниците по т. 16.1 за периода от съответния падеж до 07.04.2019 г. (вкл.)			
18	"ШЕНКЕР" С ОД, ЕИК 8316185)8	171 254,35			Няма	08.05.2019 г.
		от които:				
18.1		169 934,35		Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ		
		от които:				
18.1.1		166 392,88	Сбор от възнаграждения по договори за спедиторски услуги, в. т.ч. въздушен, морски, сухопътен и мултимодален превоз на стоки съгласно и 26 бр. фактури, издадени в периода от 16.05.2018 г. до 22.01.2019 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 08.05.2019 г.			
18.1.2		3 541,47	Законна лихва за забава, изчислена върху главниците по т. 2.1.1 за периода от съответния падеж до 07.04.2019 г. (вкл.)			
18.2			Законна лихва, изчислена върху главниците по т. 2.1.1 за периода от 08.04.2019 г. до окончателното им плащане	Чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ		
18.3		1 320,00	Адвокатско /юрисконсултско/ възнаграждение за защита и представителство по т.д.н. № 82/2015 г. по описа на СОС, т.о., IV с-в	Чл. 722, ал. 1, т. 12 от ТЗ		
19	ОНДЕ ИТАЛИЯ С.П.А., регистрирано съгласно	81 112,20	Договори за доставка и фактури №№ 1852780/05.12.2018 г., 1852837/13.12.2018 г.,		Няма	08.05.2019 г. 28.05.2019 г.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

	законода елството на Италия с данъчен н рег. № 085508900 19		1950003/04.01.2019 г. и 1950033/10.01.2019 г.			
		от които:				
19.1		81112,20		Чл.722,ал.1,т.8 от тз		
		от които:				
19.1.1		79 211,00	Сбор от цени			
19.1.2		1 901,20	Законна лихва за забава, изчислена върху главниците по т. 18.1.1 за периода от съответния падеж до 07.04.2019 г. (вкл.)			
19.2			Законна лихва, изчислена върху главниците по т. 18.1.1 за периода от 08.04.2019 г. до окончателното им плащане	Чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ		
20	"Онде Ахтер енд Ебелс" ГмбХ, регистрирано съгласно законодателството на Германия с дружествен № HRB 251	933 837,14	Договори за доставка и 50 бр. фактури, издадени в периода от 05.10.2018 г. до 14.12.2018 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 08.05.2019 г.		Няма	08.05.2019 г., 20.05.2019 г., 28.05.2019 г.
		от които:				
20.1		933 837,14	Сбор от цени	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ		
20.2			Законна лихва, изчислена върху главниците по т. 19.1 за периода от 08.04.2019 г. до окончателното им плащане	Чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ		
21	"Онде Ахтер енд Ебелс" ГмбХ, регистрирано съгласно законодателството на Германия с дружествен № HRB 251	289 984,99	Договори за доставка и 50 бр. фактури, издадени в периода от 05.10.2018 г. до 14.12.2018 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 08.05.2019 г. Това вземане се приема под условие - ако бъде обявено за недействително по отношение на кредиторите по несъстоятелността прихващането, извършено от кредитора с изявление, отправено до синдика с молба вх. № 3839/08.05.2019 г. по описа на СОС		Няма	08.05.2019 г.
		от които:				
21.1		289 984,99		Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ		
21.1.1		253 577,69	Сбор от цени			
21.1.2		36 387,30	Законна лихва за забава, изчислена върху главниците по т. 19.1.1 т. и т. 20.1.1 за периода от съответния падеж до 07.04.2019 г. (вкл.)			
21.2			Законна лихва, изчислена върху главниците по т. 20.1.1 за периода от 08.04.2019 г. до окончателното им плащане	Чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ		
22	ВУЛКАФЛЕКС С.П.А., регистрирано	685 719,90	Договори за покупко-продажба и доставка и 27 бр. фактури, издадени в		Няма	09.05.2019 г.

ОКРЪЖЕН СЪД

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

	съгласно законодателството на Италия с данъчен № рег. № 00080690399		периода от 08.11.2018 г. до 09.01.2019 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 09.05.2019 г.			
		от които:				
22.1		685 719,90		Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ		
		от които:				
22.1.1		652 454,81	Сбор от цени			
22.1.2		33 265,09	Законна лихва за забава, изчислена върху главниците по т. 21.1.1 за периода от съответния падеж до 07.04.2019 г. (вкл.)			
22.2			Законна лихва, изчислена върху главниците по т. 21.1.1 за периода от 08.04.2019 г. до окончателното им плащане	Чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ		
23	"СНК ЛОГИСТИК" ООД, ЕИК 202794433	64 440,00	Възнаграждения по договори за транспортни услуги съгласно 22 бр. фактури, издадени в периода от 14.01.2019 г. до 22.01.2019 г., представени с молба по т.д. № 12/2019 г. по описа на СОС от 09.05.2019 г.	Чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ	Няма	09.05.2019 г.
24	РБЪЛГАРИЯ чрез НАП	178 798,11			Няма	10.05.2019 г.
		от които:				
24.1		49 498,43	Декларации по чл. 92 ЗКПО вх. № 294351900153180/15.03.2019 г. и вх. № 2900И0094055/29.03.2019 г., декларация по чл. 55 от ЗДДФЛ и чл. 201 от ЗКПО вх. № 2900И0096803/15.04.2019 г. и декларации - образец 6 вх. № 290021903041085/03.04.2019 г. и вх. № 290021904108492/25.04.2019 г.			
		от които:				
24.1.1		49 391,06		Чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ		
		от които:				
		49 360,63	Сбор от данъци			
		30,43	Сбор от лихви по ЗЛВДТДПДВ, изчислени главниците по т. 23.1.1 за периода от падежа на съответната главница до 07.04.2019 г. (вкл.)			
24.1.2		107,37	Сбор от лихви по ЗЛВДТДПДВ, върху главниците по т. 23.1.1 за периода от 08.04.2019 г. до 03.05.2019 г., както и	Чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ		
			лихва по ЗЛВДТДПДВ, изчислена върху главниците по т. 23.1.1, считано от 04.05.2019 г. до окончателното им			

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

			изплащане			
24.2		129 299,68	Декларации - образец 6 вх. №№ 290021904124834/25.04.2019 г., 290021903041281/03.04.2019 г., 290021903041085/03.04.2019 г. и 290021904108492/25.04.2019 г.			
		от които:				
24.2.1		128 956,68		Чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ		
		от които:				
		128 953,95	Сбор от задължителни осигурителни вноски			
		2,73	Сбор от лихви по КСО, изчислени върху главниците по т. 23.2.1 за периода от падежа на съответната главница до 07.04.2019 г. (вкл.)			
24.2.2		343,00	Сбор от лихви по КСО, изчислени върху главниците по т. 8.3.1 за периода от 08.04.2019 г. до 03.05.2019 г., както и	Чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ		
			лихва по КСО, изчислена върху главниците по т. 23.2.1, считано от 04.05.2019 г. до окончателното им изплащане			
	ОБЩО	7 515 127.28				

Определението да се обяви в търговския регистър и да се впише в нарочната книга по чл. 634в, ал. 1 ТЗ на Софийски окръжен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ОКРЪЖЕН СЪД СОФИЯ

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА