

РЕШЕНИЕ

гр. Варна

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в заседание при закрити врати на тринадесети ноември през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова
като разгледа докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело №
20253100900553 по описа за 2025 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на гл. XXXIX от ТЗ и е образувано по молба с правно основание чл. 625 и сл. от ТЗ подадена от Георги Добрев Белов, с ЕГН 3803257980, с адрес: гр. Добрич, ул. "Александър Стамболийски" №15А, в качеството му на земеделски производител с код по БУЛСТАТ 179786074, със съдебен адрес: гр. Варна, ул. "Кръстю Мирски" №17, чрез адв. Васил Величков, против "Сарис" ЕООД, с ЕИК 103837954, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. "Воден" №5, представлявано от Бохос Дикран Карагюзян, с искане да се обяви неплатежоспособността на ответника и да се открие производство по несъстоятелност, ведно със законните последици от това.

Молителят твърди, че е кредитор на ответника, който понастоящем не е в състояние да изпълни свое ликвидно и изискуемо вземане в общ размер от 86861.99 лв. Твърди, че се между страните са съществували трайни търговски отношения като в периода от м. 07.2017 г. до м. 10.2021 г. молителя е направил доставки на ответното дружество по неформални договори за продажба на лавандулов цвят на стойност 86861.99 лв., за което са съставени Фактури №№ 1006 от 31.07.2017 г., 1007 от 01.10.2017 г., 1008 от 01.10.2018 г., 1009 от 01.10.2019 г. и 1010 от 01.10.2021 г. Твърди се, че поради липса на плащания по посочените фактури, на 18.09.2020 г. между страните е подписано споразумение за отсрочване на задължения на ответника, като същия е поел задължение да изплати сумите по фактурите, ведно с дължимите лихви в срок до 18.09.2023 г. Твърди се, че на 15.09.2023 г. по инициатива на ответника е подписан анекс към Споразумението от 18.09.2020 г., с който повторно са отсрочени задължения по процесните фактури, като новоопределеният краен срок на плащане е 15.04.2024 г. Поддържа се, че повече от 18 месеца след уговорения краен срок плащане не е извършено, като и че на молителят е известно, че ответника е преустановил дейността си като преработвател на лавандулов цвят и вероятно се е разпоредил с активите

си или част от тях. В обобщение се поддържа, че към момента на подаване на настоящата молба ответника дължи на ищеца, както следва: по ф-ра №1006/01.07.2017г. сумите от 42449.99лв.-главница и 38409.85лв.-лихви за периода 13.08.2017г.-04.09.2025г.; по ф-ра №1007/01.10.2017г. сумата от 29988лв.-главница и 25690.93лв.-лихви за периода 15.10.2017г.-04.09.2025г.; по ф-ра №1008/01.10.2018г. сумите от 9000лв.-главница и 7063.86лв.-лихви за периода 15.10.2018г.-04.09.2025г.; по ф-ра №1009/01.10.2019г. сумите от 4500лв.-главница и 3075.68лв.-лихви за периода 15.10.2019г.-04.09.2025г. и по ф-ра №1010/01.10.2021г. сумите от 924лв.-главница и 443.92лв.-лихви за периода 15.10.2021г.-04.09.2025г. Поддържа се още, че очевидно длъжникът не е в състояние да изпълни подробно описаните по-горе изискуеми парични задължения по търговски сделки по неформални договори за продажба на лавандулов цвят, поради което са налице предпоставките на чл.608, ал.1 т.1 от ТЗ, съответно по отношение на ответника е налице състояние на неплатежоспособност.

От ответното дружество е постъпил отговор на молбата с правно основание чл.625 от ТЗ, с който се оспорва единствено размера на задълженията. Сочи се, че е налице погасяване на дълга за 2018-2019 година, като актуалният размер на непогасеното задължение се формира от вземанията за 2023г.

В съдебно заседание кредиторът, чрез пълномощник, поддържа становище за уважаване на молбата. Относно началната дата на неплатежоспособността, респективно свръхзадължнялостта, излага, че същата следва да се определи на база заключението на вещото лице. Предлага за синдик да се назначи Лъчезар Митков Бажлеков.

Ответното дружество, чрез процесуалния си представител поддържа становище за основателност на молбата, няма възражения по отношение на личността на синдика.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, събраните и проверени по делото доказателства в тяхната съвкупност и приложимата законова уредба, прие за установено от фактическа страна, следното:

По делото не е налице спор и от приложените заверени преписи от Споразумение от 18.09.2020г. и Анекс от 15.09.2023г., се установява задължение на ответника към молителя, ведно с лихви за забава, в общ размер от 138780.68лв.

От заключението на вещото лице по назначената съдебно счетоводна експертиза, което съдът кредитира като обективно и компетентно дадено, и неоспорено от страните, се установява, че задълженията на ответника към 31.08.2025г. по счетоводни данни от Оборотна ведомост за периода от 01.01.2025г. до 31.08.2025г. и от Счетоводен баланс към 31.08.2025г., възлизат общо на 820514.29лв., от които 655260.71лв.-главница и 165253.58лв.-лихви. Вещото лице е изготвило Списък на кредиторите, с посочване размера на вземането на всеки един кредитор, основаниято за възникването на всяко вземане, дата на възникване и срока за погасяването им, данни за текущото им изпълнение, както и Опис на активите към 31.08.2025г. Според експерта единственото задължение, което е обезпечено с имущество на дружеството в полза на вискателя Цено Костадинов Иванов по изпълнително дело

№20248070400234 по описа на ЧСИ с рег.№807, като е наложена е възбрана върху ПИ с идентификатор 72624.36.62 ведно със сграда с идентификатор 72624.36.62.1. От заключението се установява още, че съотношението между активи и пасиви на длъжника по балансите за периода от 2019г.-2025. и към датата на подаване на молбата за откриване на производството по несъстоятелност, е отрицателна величина, а именно -429000лв. Финансовият резултат на дружеството за предходните две години също е отрицателна величина като за 2024г. нейният размер е -224630.20лв. Към момента на изготвяне на заключението в дружеството няма нает персонал. Вещото лице е изчислило коефициентите за рентабилност и за ликвидност на ответника, като на база обследваните показатели е заключило, че финансовите затруднения на ответното дружество са започнали от 31.12.2024г., съответно че считано от 31.08.2025г. се намира в трайна невъзможност да погасява задължения си, респективно дружеството се намира в състояние на неплатежоспособност. Според експертизата стойността на разходите за предполагаема издръжка на масата на несъстоятелността за срок от 6 месеца възлиза на 6600лв., от които 6000лв. за възнаграждение на синдик и 600лв. за текущи разноски.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Подадената молба е процесуално допустима като подадена по реда на чл.625 от ТЗ, пред надлежния окръжен съд по седалището на търговеца съгласно разпоредбата на чл.613 от ТЗ.

Налице са и предпоставките за разглеждането, тъй като е подадена от кредитор с установена материална легитимация по договори за продажба на лавандулов цвят, която не е оспорена от ответника.

По наличие на предпоставки по чл.607а вр. с чл.608 или чл.742 от ТЗ:

За да бъде открито производство по несъстоятелност, следва да са налице всички материалноправни предпоставки от установения фактически състав в разпоредбите на чл.608 във вр.с чл.607а от ТЗ, а именно ответникът да е изпаднал в неплатежоспособност, т.е. да не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването ☐ или публичноправно задължение към Държавата или общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане; да е налице неплатежоспособност съгласно чл.608 от ТЗ; затрудненията на длъжника да не са временни, а да имат траен и необратим характер и да представляват обективно състояние на търговеца и той да не разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите, които хипотези законът дава алтернативно. Според презумпцията предвидена в чл.608, ал.2, ал.3 и ал.4 от ТЗ неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът не е заявил за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години, спрял е плащанията си изцяло или от части по някое от групите вземания изброени в чл.608, ал.1, т.т.1, 2, 3, 4 от ТЗ, както и ако по изпълнително производство, образувано за изпълнение на влязъл в сила акт на кредитора,

подал молба по чл.625 от ТЗ, вземането е останало изцяло или частично неудовлетворено в рамките на 6 месеца след получаване на поканата или на съобщението за доброволно изпълнение.

Цялостния анализ на финансовото състояние на предприятието на ответника през периода 2019г.-м.10.2025г., извършен от вещото лице по допуснатата експертиза, показва трайната невъзможност на дружеството да погасява задълженията си към кредитори. Подробното изследване на коефициентите на задлъжнялост, ликвидност и платежоспособност в различните моменти от дейността на дружеството сочат ясно очертана динамика на свиване /преустановяване/ на дейността дружеството, намаляване на дълготрайните и краткотрайни активи. Установен е спад на размера на имуществото, под размера на поетите задължение към 31.12.2023г. Установено е още, е към 31.08.2025г. дружеството не е в състояние да покрива краткосрочните си задължение и тези му финансови затруднения имат необратим характер. Изследвани от вещото лице коефициенти за ликвидност и финансова задлъжнялост, сочат постоянно им намаляване през последните пет години. По изложените съображение съдът приема, че след 31.08.2025г. критичното състоянието на предприятието е придобило траен характер.

С оглед изложеното съдът намира, че е налице хипотезата на чл.608, ал.1 от ТЗ, респективно приема за доказана неплатежоспособността на ответното дружество и тъй като същото не е навело основания за отхвърляне на молбата по чл.631 от ТЗ, следва да бъде постановено решение за откриване на производство по несъстоятелност, като се определи началната дата на неплатежоспособността.

Началната дата на неплатежоспособността, е датата на най-ранното непогасено задължение на длъжника, към която са налице всички признаци на неплатежоспособността по смисъла на чл.608 от ТЗ, т.е. според обективното си финансово състояние, преценено с оглед коефициентите за ликвидност и финансова автономност, длъжникът да е изпаднал в невъзможност да изпълнява паричните си задължения. Посоченият фактически състав, следва да е изразен като трайно, обективно и необратимо състояние на търговеца. При определяне на началната дата на неплатежоспособност на изследване подлежат всички задължения на търговеца. Установи се, със заключението на ССЧ.Е, че считано от 31.08.2025г. дружеството има финансови затруднения и не е в състояние да покрива краткосрочните си задължения, като тези финансови затруднения имат необратим характер. Ето защо за начална дата на неплатежоспособността, следва да се определи 31.08.2025г.

Производството по несъстоятелност, следва да бъде открито при условията на чл.630, ал.1 от ТЗ, като се назначи временен синдик и се предприемат действия, подготвящи осребряването на вещите и имуществените права от масата на несъстоятелността, с оглед удовлетворяването на кредиторите.

Откриването на производството в хипотеза на чл.630, ал.1 от ТЗ, налага назначение на временен синдик. Съдът служебно преценява като удачно, за такъв да бъде назначен Лъчезар Митков Бажлеков, тъй като същия отговаря на изискванията на чл.655 от ТЗ и е

дал писмено съгласие. Текущо възнаграждение на синдика до провеждане на събрание на кредиторите, следва да се определи според заключението на ССч.Е в размер на 1000лв. месечно.

Съобразно установената липса на налични на парични средства, е налице хипотезата на чл.629б от ТЗ и производството може да бъде открито, след предплащане на разноски. В рамките на предоставения на кредиторите срок, са представени доказателства за внесени 6600лв., които макар и недостатъчни за развитие на производството в цялост, са достатъчни за заплащане на текущо възнаграждение на временния синдик и евентуално възникнали допълнителни разходи по запазване на правата по обезпеченията до провеждане на първо събрание на кредиторите, когато отново може да се повдигне въпроса за авансиране на разноски.

Държавната такса е внесена авансово от кредиторите, поради което допълнителна такса не следва да се събира.

Воден от горното и на основание чл.630, ал.1 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на “Сарис” ЕООД, с ЕИК 103837954, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.“Воден” №5, представлявано от Бохос Дикран Карагъзьян, на основание чл.630, ал.1, т.1 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЯ 31.08.2025г. за начална дата на неплатежоспособност, основание чл.630, ал.1, т.1 от ТЗ.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на “Сарис” ЕООД, с ЕИК 103837954, на основание чл.630, ал.1, т.2 от ТЗ.

ОБЯВЯВА “Сарис” ЕООД, с ЕИК 103837954, в несъстоятелност, на основание чл.630, ал.1 от ТЗ вр. с чл.711, ал.1, т.1 от ТЗ.

ПРЕКРАТЯВА дейността на длъжника “Сарис” ЕООД, с ЕИК 103837954, на основание чл.711, ал.1, т.1 от ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника във фирмата си да направи добавка “в несъстоятелност”.

ПРЕКРАТЯВА правомощията на органите управление на длъжника “Сарис” ЕООД, с ЕИК 103837954, на основание чл.711 ал.1, т.3 от ТЗ.

ЛИШАВА длъжника “Сарис” ЕООД, с ЕИК 103837954, чрез органите на дружеството от право да управлява и да се разпорежда с имуществото, включено в масата на несъстоятелността, на основание чл.630, ал.2 вр. чл.711, ал.1, т.4 от ТЗ.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и запор върху имуществото на “Сарис” ЕООД, с ЕИК 103837954, на основание чл.630, ал.2, т.4 от ТЗ вр. с чл.711, ал.1, т.2 от ТЗ.

ПОСТАНОВЯВА започване на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността и разпределение на осребреното имущество на основание чл.711, ал.1, т.5

от ТЗ.

НАЗНАЧАВА Лъчезар Митков Бажлеков, със служ.адрес: гр.Варна ул.“Д-р Заменхов“ №12, ет., оф.2, с телефон 052-637665, който отговаря на изискванията на чл.655 от ТЗ и е дал писмено съгласие за **временен синдик** на “Сарис“ ЕООД, с ЕИК 103837954, на основание чл.630, ал.1, т.3 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЯ текущо възнаграждение на временния синдик в размер на 1000лв. месечно.

ОПРЕДЕЛЯ дата на встъпване в длъжност 18.12.2025г., на основание чл.656, ал.1 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЯ дата за първо събрание на кредиторите на **15.01.2026г. от 15.30ч.** в търговската зала на Варненски окръжен съд, на основание чл.630, ал.1, т.5 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в Търговския регистър на основание чл.624 от ТЗ вр. с чл.622 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд, в седмодневен срок от вписването му в Търговски регистър, на основание чл.613а, ал.1 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение, на основание чл.634 от ТЗ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение, на основание чл.624 от ТЗ във вр. с чл.622 от ТЗ.

Да се уведоми назначеният временен синдик.

Решението да се впише в книгата по чл.634в от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

