

ПРОТОКОЛ

№ 28

гр. Варна, 20.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана К. Стоянова

при участието на секретаря Христина Здр. Атанасова
Сложи за разглеждане докладваното от Диана К. Стоянова Търговско дело № 20223100900777 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:09 часа се явиха:

След спазване разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК, на второ четене се явиха:

Молителят „НИЯ КОМЕРС“ ЕООД /в ликвидация/, редовно призован, представлява се от назначения **ликвидатор Нели Михайлова.**

СЪДЪТ доклада постъпила молба с вх.№ 974 от 16.01.2023 г. от ликвидаторът Нели Михайлова, назначен ликвидатор на „НИЯ КОМЕРС“ ЕООД, с която моли да се даде ход на делото. Няма възражения по изготвения проект за доклад по делото, не прави доказателствени искания. Заявява, че дружеството не разполага със средства, с които да заплаща разноски по настоящото производство, неговият капитал е с отрицателна стойност, предвид което всички показатели на финансовия анализ са извън препоръчителните стойности. По същество на моли съдът да откриете производство по несъстоятелност на Дружеството поради неплатежоспособност, а в евентуалност и свръхзадълженост, като определите начална дата въз основа на представените по делото документи.

СЪДЪТ като взе предвид редовното призоваване на молителят, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ на основание чл.143 от ГПК пристъпи към изясняване фактическата страна на спора.

СЪДЪТ на основание чл.146 от ГПК докладва делото, като се придържа към изготвения проекто-доклад, обективиран в Определение № 1828 от 08.12.2022 година, както следва:

Производството е образувано по молба с правно основание чл.625 и сл. от ТЗ от „Ния Комерс“ ЕООД чрез ликвидатор, в качеството на длъжник да се обяви неплатежоспособността, в условие на евентуалност и свърхзадължеността на дружеството, да се открие производство по несъстоятелност срещу длъжника, да се определи начална дата на неплатежоспособността, да се обяви длъжника в несъстоятелност и да се постанови прекратяване на дейността му.

Обстоятелствата, от които се твърди, че произтича претендираното право са:

Молителят излага, че е с прекратена дейност на основание чл.517, ал.3 от ГПК с решение № 175/27.02.2015г. по т.д. №1792/2014г. по описа на Окръжен съд – Варна. На дружеството е назначен ликвидатор – Нели Михайлова. Към настоящия момент дружеството има неплатени задължения към НАП – 49448.45лв./ 30441.12 главници и 19007.33лв. лихви/, към Окръжен съд – Варна – 180.00лв., разноски по т.дело №1792/2014г., възнаграждение на ликвидатор – 23057.96лв. за периода 01.01.2018г. до 01.10.2022г.

Дружеството е спряло плащанията и няма доброволни такива от 2006г.

Излага се, че дружество не е в състояние да изпълни изискуеми публични вземания, както и към другите кредитори поради което то е в състояние на неплатежоспособност по смисъла на чл. 608, ал. 1 от ТЗ, както и свърхзадължено.

По изложените съображения се моли съдът за постановяване на решение за откриване на производството по несъстоятелност по отношение на търговското дружество и същото да бъде обявено в несъстоятелност.

Съдът на основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК указва на молителя, че следва да установи твърдяното състояние на неплатежоспособност, евентуално свърхзадлъжнялост и неговия траен характер.

На основание чл.146, ал.2 от ГПК съдът намира, че не са налице факти по отношение, на които молителят не е ангажирал доказателства.

На основание чл.146 от ГПК СЪДЪТ като взе предвид липсата на възражения от страната, намира, че проекта за доклад следва да бъде вписан като окончателен в протокола.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола проектодоклада, изготвен с Определение № 1828 от 08.12.2022 година като окончателен доклад по делото.

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства с молбата за откриване на производство по несъстоятелност са относими и допустими към предмета на спора и същите следва да бъдат приети като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молбата за откриване на производство по несъстоятелност, заверени копия на писмени документи, както следва: счетоводен баланс на „Ния Комерс“ ЕООД към 24.11.2022 г.; справка за задълженията на „Ния Комерс“ ЕООД към НАП към 24.11.2022 г.; уведомление при обявяване в несъстоятелност с вх.№ 03000223509965/24.11.2022г. до НАП, ведно уведомление по чл. 78 от ДОПК с изх.№ 03000223509965/24.11.2022г.; Опис и оценка на активите и пасивите на „Ния Комерс“ ЕООД към 24.11.2022 г.; Списък на кредиторите на „Ния Комерс“ ЕООД; изпълнителен лист № 227 от 23.04.2015г. по ТД №1792/2014 г., по описа на ВОС и справка за задълженията за местни данъци и такси на „Ния Комерс“ ЕООД към 24.11.2022 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молба вх.№ 28977/07.12.2022г. от молителя, заверени копия на писмени документи, както следва: справка за задълженията на „Ния Комерс“ ЕООД към НАП към 24.11.2022 г. и рекапитулация на „Ния Комерс“ ЕООД от м.01.2018 г. до м.10.2022г.

СЪДЪТ докладва изготвената служебна справка № 1618949 на 09.12.2022 г. от Агенция по вписванията - Варна, към което е приложено удостоверение за вписвания, отбелязвания и заличавания за лице „Ния

Комерс“ ЕООД.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 30014 на 20.12.2022 г. от Сектор „Пътна полиция“ към ОД на МВР-Варна, с приложена справка от автоматизираната информационна система на „КАТ“, в която е посочено, че не се установяват данни за ППС, бивша и настояща собственост на „Ния Комерс“ ЕООД.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 30159 на 21.12.2022 г. от Камарата на частните съдебни изпълнители, с приложена справка от ЦРД, в която е посочено, че срещу „Ния Комерс“ ЕООД няма регистрирани висящи изпълнителни дела.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 30267 от 22.12.2022 г. от ТД на НАП - Варна, към което е предоставят изисканата информация, а именно справка за общите задължения и справка за актуалното състояние на всички действащи трудови договори на „Ния Комерс“ ЕООД.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 30506 на 29.12.2022 г. от Централен регистър на особените залози към Министерство на правосъдието, с приложени удостоверения с № 1560661/21.12.2022г. за вписвания по партията на „Ния Комерс“ ЕООД.

СЪДЪТ намира, че изисканите документи са относими и допустими към предмета на спора и същите следва да бъдат приети като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото, изготвената служебна справка № 1618949 на 09.12.2022 г. от Агенция по вписванията - Варна, към което е приложено удостоверение за вписвания, отбелязвания и заличавания за лице „Ния Комерс“ ЕООД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, постъпилото писмо с вх.№ 30014 на 20.12.2022 г. от Сектор „Пътна полиция“ към ОД на МВР-Варна, с приложена справка от автоматизираната информационна система на „КАТ“, в която е посочено, че не се установяват данни за ППС, бивша и настояща собственост на „Ния Комерс“ ЕООД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, постъпилото писмо с вх.№ 30159 на 21.12.2022 г. от Камарата на частните съдебни

изпълнители, с приложена справка от ЦРД, в която е посочено, че срещу „Ния Комерс“ ЕООД няма регистрирани висящи изпълнителни дела.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, постъпилото писмо с вх.№ 30267 от 22.12.2022 г. от ТД на НАП - Варна справка за общите задължения и справка за актуалното състояние на всички действащи трудови договори на „Ния Комерс“ ЕООД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, постъпилото писмо с вх.№ 30506 на 29.12.2022 г. от Централен регистър на особените залози към Министерство на правосъдието, с приложени удостоверения с № 1560661/21.12.2022г.за вписвания по партидата на „Ния Комерс“ ЕООД.

СЪДЪТ доклада постъпила молба с вх.№ 30078 от 20.12.2022 г. от ликвидаторът Нели Михайлова, назначен ликвидатор на „Ния Комерс“ ЕООД, в която сочи, че в процеса на ликвидация не са установени активи и парични средства, собственост на дружеството. Уведомява съда, че дружеството не разполага с парични средства, с които да заплати разноски по настоящото производство и не могат да внесат определения депозит по съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на молителя, че дружеството е в невъзможност да заплати определения депозит по назначената съдебно - счетоводна експертиза, намира, че са налице предпоставките на чл.253 от ГПК за отмяна на Определение №1828 от 08.12.2022 година, в частта, същата е допусната, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание чл.253 от ГПК, Определение №1828 от 08.12.2022 година, в частта, в която е допусната съдебно-счетоводна експертиза и заличава същата по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на длъжника, че няма данни за наличие на суми по сметките на дружеството, намира, че са налице предпоставките на чл. 629б ТЗ, поради което следва да бъде определена сума, която трябва да бъде предплатена от молителя или от всеки друг кредитор на дружеството, за да бъде развито производство по несъстоятелност.

Съдът намира, че разноските необходими за водене на производството за период от поне 6 месеца, считано от датата на постановяване на решението

възлизат на 7000.00 лева. Посочената сума, следва да бъде платена от лицата по чл. 629 б, ал. 1 ТЗ, в едноседмичен срок, считано от уведомяването по ГПК.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ сумата за покриване на необходимите разноси за производството по несъстоятелност по търговско дело № 777/2022 година по описа на Варненски окръжен съд, Търговско отделение, на „Ния Комерс“ ЕООД, в размер на 7000 лв., на основание чл. 629 б ТЗ.

ПРИКАНВА кредиторите и длъжника „Ния Комерс“ ЕООД да предплатят определената сума в едноседмичен срок, считано от уведомяването по ГПК.

В случай, че сумата не бъде предплатена в срок производството по несъстоятелността ще бъде спряно, на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ.

Определението по чл. 629б ТЗ да се впише в нарочната книга по чл. 634 в ТЗ и да се обяви в Търговския регистър.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

С оглед процесуалното поведение на страната, **СЪДЪТ** счете спора за изяснен от фактическа страна, поради което и на основание чл.149, ал.1 от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение на 17.02.2023 година.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:11 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____