

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. Варна

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Галина Чавдарова

като разгледа докладваното от Галина Чавдарова Търговско дело № 20253100900081 по описа за 2025 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от БЪЛГАРСКА БАНКА ЗА РАЗВИТИЕ ЕАД, ЕИК 121856059, със седалище гр.София, с искане да бъде разрешено на осн. чл.638, ал.2 ТЗ продължаване на изпълнителните действия по изп.дело №20257180400014 по описа на ЧСИ С.Данова, рег.№718 при ВОС, по отношение реализацията на движимите вещи, надлежно описани в молба вх. №26005/15.09.25г. и заложи в нейна полза като обезпечен кредитор на основание договори за особен залог.

В молбата са наведени твърдения, че са предприети действия по реализация на обезпечението в полза на банката като привилегирован кредитор с първи по ред особен залог върху посоченото имущество, като по издадени изпълн.листи по ч.гр.д.№16206/24г. и ч.гр.д.№16207/24г. на ВРС било образувано изп.д.№14/25г. на ЧСИ С.Данова. Излага, че по изп.дело е извършен опис и е изготвена оценка на заложеното имущество, като депозирани жалби срещу извършения опис на дв.вещи били оставени без разглеждане, а жалбата срещу действията на ЧСИ, изразяващи се в отказ да се възложи повторно заключение, е оставена без уважение, поради което и предстояло насрочване на публ.продан. Излага, че съществува опасност от увреждане интересите на кредитора, тъй като присъденото вземане на банката щяло да се увеличи с натрупване на разноски и лихви, а стойността на имуществото, предмет на обезпечение, намалявало. Сочи, че изпълн.действия са в стадий, в който реално ще доведат до частично удовлетворяване на обезпечения кредитор, който сторил и разноски в значителен размер. Навежда доводи, че продължаването на индивидуалното изпълнение няма да накърни правата и интересите на другите кредитори и длъжника.

Съдът като взе предвид така постъпилата молба и доказателствата към нея намира следното:

С решение №282 от 07.07.2025г. е открито производство по несъстоятелност на НИК-СОТ ГРУП ООД, ЕИК 200102142, със седалище гр.Варна, с определена от съда начална дата на неплатежоспособност и свръхзадълженост – 31.12.24г. Решението е вписано в търговския регистър на 07.07.2025г.

Към молбата си молителят е представил издадени в негова полза заповеди за изпълнение по чл.417 ГПК и изп.листи срещу НИК-СОТ ГРУП

ООД по ч.гр.д.№16206/24г. и ч.гр.д.№16207/24г. на ВРС, с които са присъдени вземания, произтичащи от договор за банков кредит №801/21.02.2014г. и анекси към него, както и договор за банков кредит №802/21.02.2014г. и анекси към него, които са обезпечени с учреден в полза на банката особен залог върху търг.предприятие с договор от 21.02.14г., вписан в ЦРОЗ и СлВ-Варна и особен залог върху търг.предприятие с договор от 15.06.18г., също вписан в ЦРОЗ и СлВ-Варна, приложени към молбата по чл.625 ТЗ и молбата за предявяване на вземанията. Представена е и молба до ЧСИ С.Данова за образуване на изпълнително дело срещу длъжниците по заповедите, сред които и НИК-СОТ ГРУП ООД, въз основа на изпълнителен лист по ч.гр.д. №16207/24г. на ВРС, като са представени доказателства за извършен опис на движимите вещи и изготвен експертен доклад за пазарната им стойност.

Съгласно императивната разпоредба на чл.638, ал.1 ТЗ като последица от откриването на производство по несъстоятелност е спирането на изпълнителните производства срещу имущество на длъжника, включено в масата на несъстоятелността, което е въведено с оглед целите на производството по несъстоятелност - справедливо удовлетворяване на кредиторите и възможността за оздравяване. Разпоредбата на чл.638, ал.2 от ТЗ представлява изключение, при което след откриване на производството по несъстоятелност, ако е предприето действие в полза на обезпечен кредитор по реализация на обезпечението, съдът може да разреши да продължи индивидуалното принудително изпълнение, при съществуваща опасност от увреждане интересите на кредитора. Т.е. следва да са налице следните кумулативно изискуеми предпоставки: да е налице предприето действие в полза на обезпечен кредитор по реализация на обезпечението му и да съществува опасност от увреждане на интересите му. От приложените по делото доказателства се установи, че банката се е снабдила с изп.лист за вземанията си спрямо длъжника, образувала е изп.дело и е насочила изпълнението върху дв.вещи, заложили като обезпечение на вземането, поради което и същата безспорно е обезпечен кредитор и е предприела действия по реализация на обезпечението, с което е осъществена първата предпоставка на чл.638, ал.2 ТЗ.

По отношение на втората предпоставка съдът съображава, че в изп.лн.производство вече са предприети действия по реализация на обезпечението чрез извършени опис и оценка на дв.вещи, докато производството по несъстоятелност се намира в начален етап – във фаза по предявяване на вземания и започването на етапа по осребряване на имуществото от масата на несъстоятелността е отдалечен във времето. Установява се още, че в индивидуалното изпълнение вече е проведена и приключила публична продажба на недв.имот и предстои насрочването на публ.продажба на описаните и оценени дв.вещи, като за достигането до този стадий на изпълнение вискателят е направил значителни разноси /видно от приложените към молбата уведомления и платежно нареждане/. Разноските, сторени от вискателя, водят до увеличение на дълга на несъстоятелния длъжник, като отлагането на действията по реализация на обезпечението при този напреднал стадий на изпълнителното производство би засегнало както неговите интереси предвид отлагане на удовлетворяването му и несъмнено занижаване на продажната стойност на вещите /данни за което се извеждат от приложената оценка/, така и тези на останалите кредитори, включително и за длъжника, предвид натрупването на нови разходи и лихви в тежест на масата на несъстоятелността. Освен това съдът намира, че с уважаването на молбата

по чл.638, ал.2 ТЗ масата на несъстоятелността няма да бъде увредена по какъвто и да е начин, тъй като на значително по - ранен етап и при спестяване на разноси по осребряването в масата на несъстоятелността би могло да постъпят суми от проданта, получени над размера на обезпечението, с което и интересите на останалите кредитори ще бъдат охранени.

С оглед на изложеното съдът намира, че са налице предпоставките на чл.638, ал.2 ТЗ за допускане продължаването на изпълнителните действия по изп.дело №20257180400014 по описа на ЧСИ С.Данова, рег.№718 при ВОС, по отношение реализацията на движимите вещи, надлежно описани в молба вх.№26005/15.09.25г. и предмет на особен залог в полза на молителя БЪЛГАРСКА БАНКА ЗА РАЗВИТИЕ ЕАД.

По тези съображения и на основание чл.638, ал.2 ТЗ съдът по несъстоятелността

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗРЕШАВА продължаване на изпълнителните действия по изп.дело №20257180400014 по описа на ЧСИ С.Данова, рег.№718 при ВОС, по отношение на кредитора - вискател БЪЛГАРСКА БАНКА ЗА РАЗВИТИЕ ЕАД, ЕИК 121856059, със седалище гр.София, спрямо длъжника НИК-СОТ ГРУП ООД, ЕИК 200102142, със седалище гр.Варна, спрямо следните движими вещи, описани в молба вх.№26005/15.09.25г., по отношение на които е вписан особен залог в полза на БЪЛГАРСКА БАНКА ЗА РАЗВИТИЕ ЕАД, а именно :

брой	Вещи
1	Cimbria SFPP Борд-управление на двигател
1	Cimbria SFPP Пневматична инсталация
1	Cimbria SFPP Фин чистител Делта-106 fine cleaner - система с принадлежности
2	Cimbria SFPP Елеватор за кофи
1	Cimbria SFPP Входен кош
1	Cimbria SFPP Цилиндрична зъбчатка
1	Cimbria SFPP Лентов транспортър
1	Cimbria SFPP Елеватор за кофи
2	Cimbria SFPP Елеватор за кофи
1	Cimbria SFPP Входен кош с 2 отвора-изход
1	Cimbria SFPP Елеватор равнов. окач. кофи
1	Cimbria SFPP Аспиратор 163-04
1	Ротационна машина за почистване Cimbria Heid Dry stoner TS 360

1	Cimbria SFPP Фин чистител Делта-106
1	Cimbria SFPP Елеватор равнов. окач. кофи
4	Система белачки с перки Forsberg Huller-15-D-2 (с бункера) с принадлежности
1	Машина Cimbria за фино почистване и сепариране на ядки DC822
1	Cimbria SFPP Гравитационен сепаратор
1	Cimbria SFPP Захр. устройство гравитация
1	Cimbria SFPP Лентов транспортър
1	Cimbria SFPP Лентов транспортър
1	Cimbria SFPP Елеватор равнов. окач. Кофи
1	Cimbria SFPP Елеватор за кофи
1	Cimbria SFPP Лентов транспортър
1	Buhler-Sortex Сортировач А4
1	Комп. Сървър
30	Шкафчета оборудване съблещалня двойни
1	Cimbria SFPP Вейлка-машина /гравитационен сепаратор/
1	Машина за почистване от камъни - de stoner
4	Система белачки с перки Forsberg Huller-15-D-2 (с бункера) с принадлежности
1	Поточна линия за почистване Akyurek Tech
1	Пресявачка за зърно Akyurek Tech
1	Кухненско оборудване
1	Електрокар Caterpillar Ep 16nt
1	Fromm фолираща машина
1	Таллпак Машина C-One Base Ppg 2000 ug
1	Повдигачна палетен Osaca Cbd15-A2mc1
1	Електрокар Caterpillar Кандекс
1	Пелет -преса Китай Биоса
1	Stolz Винтов подавач
1	Stolz Хоризонтален кондиционер
1	Stolz Водоразделител
1	Stolz Пелетизираща 110kw мотор
1	Stolz Пелетизатор кутия-управление

1	Stolz Главен пулт за управление и апарат
1	Stolz Шнеков транспортър
1	Stolz Вертикален противоточен охладител
1	Stolz Циклон
1	Stolz Ротационна клапа за въздух
1	Stolz Центробежен смукателен вентилатор
1	Stolz Апаратура за регулиране на парата
	Обзавеждане администрация - офис
7	Бюра - сив фурнир
4	Работен стол
6	Шкаф - тип бокс с две чекмеджета
1	Шкаф раб. Маса
5	Шкаф документи с 2 врати
4	Шкаф бежов документи с вратички
2	Бюро с вграден бокс
1	Градински комплект ПВЦ-тип ратан 2 стола и маса
1	Климатик Дайкин
2	Стенен радиатор Адакс
1	Диван двойка
2	Шкаф етажерка
1	Стенен радиатор Теси
2	Климатик TCL
1	Монитор за комп Asos
1	Монитор за комп Dell
3	Монитор за комп Лос
1	Монитор за комп Acer
1	Принтер Laserjet Pro MFMPM127W
1	Cimbria SFPP Отсяваща машина цилиндрична
1	Система за претегляне на семена Компакт АД
1	Машина Ixus Bulk 570 X Ray Sorter Cimbria

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се обяви в Търговския регистър.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски
апелативен съд в едноседмичен срок от обявяването му в търговския регистър.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в книгата по чл.634в от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

