

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 265403 /25.11.2021г.
гр. София

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 7 състав, в открито заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и първа година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТОСЛАВ ВАСИЛЕВ

при секретаря Павлинка Славова, като разгледа т. д. № 6789/2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 692, ал. 4 ТЗ.

На 01.06.2021 г. в Търговския регистър по партидата на „ГУСВ“ ЕАД /н./ е обявен допълнителен списък на приетите вземания, предявени в срока по чл. 688, ал. 1 ТЗ.

Срещу списъка е постъпило възражение вх.№326736/10.06.21г на кредитора Адвокатско дружество „Фикретова и Кръстева“, в частта относно реда за удовлетворяване на вземанията им, произтичащи от: 1/договор за правна защита и съдействие от 01.12.2020 г за защитата на „ГУСВ“ ЕАД по т.д. №1028/2020 по описа на СГС, ТО, 10-ти състав, 2/договор за правна защита и съдействие от 18.01.2021 г за защитата на „ГУСВ“ ЕАД по т.д. №952/2020 г по описа на СГС, ТО, 3-ти състав и 3/договор за правна защита и съдействие от 07.06.2020 г за защитата на „ГУСВ“ ЕАД по т.д. №951/2020 г по описа на СГС, ТО, 2-ри състав, като вместо по чл. 722, ал.1, т. 7 ТЗ счита, че следва да бъдат удовлетворени по чл. 722, ал.1, т. 3 ТЗ, тъй като съставляват разноски за производството по несъстоятелност.

Синдикът не взема отношение по възражението.

Длъжникът чрез изп.директор Петко Петков, счита възражението за основателно.

Съдът като се запозна с доказателства по делото и след служебна справка по т.д. №1028/2020 по описа на СГС, ТО, 10-ти състав; по т.д. №952/2020 г по описа на СГС, ТО, 3-ти състав и т.д. №951/2020 г по описа на СГС, ТО, 2-ри състав намира възражението за неоснователно по следните съображения.

На първо място следва да се посочи, че с привилегията по чл. 722, ал.1, т. 3 ТЗ се ползват разноските за производството по несъстоятелност. Кой са разноските в производството посочва чл. 723 ТЗ, сред тях са и държавни такси, адвокатски възнаграждения и хонорари на вещи лица и свидетели направени в производства за попълване на масата на несъстоятелността. Производствата по т.д. №1028/2020 по описа на СГС, ТО, 10-ти състав; по т.д. №952/2020 г по описа на СГС, ТО, 3-ти състав и т.д. №951/2020 г по описа на СГС, ТО, 2-ри състав, нямат за предмет попълване на масата на несъстоятелността, а са такива по реда на чл. 694 ТЗ, с които се оспорва кредиторско качество или ред на удовлетворяване на прието вземане. Следователно само на това основание, следва да се приеме, че вземанията включени в списъка на приетите вземания не попадат в хипотезата на чл. 722, ал.1, т.3 ТЗ и не следва да бъдат удовлетворявани в този ред.

Нещо повече, според настоящия съдебен състав тези вземания изобщо не е следвало да бъдат включвани в списъка на приетите вземания. Процесните договори

ВАЖНО С ОРИГИНАЛА

СЕКРЕТАР

за правна защита и съдействие сключени с адвокатското дружество и анексите към тях като възмездни такива е следвало да бъдат сключени след предварителното одобрение на синдика съгласно чл. 635, ал. 1, изр.2 ТЗ. Такова предварително разрешение не се твърди и не се доказва да е давано. Следователно договорите са нищожни като сключени в противоречие на закона и от лица, които не могат да задължават масата на несъстоятелността. Извод в различна насока не следва от разпоредбата на чл. 635, ал. 3 ТЗ, тъй като последната макар да дава право на длъжника да участва самостоятелно в производствата посочени в нея, това не означава, че последният може да задължава масата на несъстоятелността със сключване на възмездни договори за правна помощ в отклонение от изискването за предварително одобрение от синдика. Да се приеме обратното означава на длъжника да се даде възможност да точи масата чрез сключване на неизгодни договори за правна помощ и водене на симулативни процеси. Ето защото в производствата по чл. 635, ал. 3 ТЗ, несъстоятелния длъжник може да бъде представляван от адвокат, но единствено по реда на чл.38, ал.1, т.2 ЗАдв., тъй като несъстоятелното дружество макар правосубектно в тези производства е материално затруднено да заплати възнаграждение по тях, защото не може да се разпорежда със средства, които са част от масата на несъстоятелността.

Въпреки това и с оглед диспозитивното начало съдът не може да изключи тези вземанията от списъка на приетите вземания, тъй като е обвързан в настоящото производство от решението на синдика и не може да извършва промени в списъка без да е сезиран от друг кредитор или длъжника за това.

При тези мотиви, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражение вх.№326736/10.06.21г на кредитора Адвокатско дружество „Фикретова и Кръстева“ относно реда на удовлетворяване на вземанията му включени в списъка на приетите вземания обявен на 01.06.2021 г. в търговския регистър под номер №20191004142001.

ОДОБРЯВА списъка на приетите предявени вземания на кредиторите на „ГУСВ“ ЕАД, ЕИК:201906947, предявени в срока по чл. 688, ал.1 ТЗ, обявен на 01.06.2021 г. в търговския регистър под номер №20191004142001.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ.

ПРЕПИС от определението да се изпрати за вписване на Агенцията по вписвания, Търговски регистър, на основание чл. 692, ал. 5 ТЗ.

СЪДИЯ:

