

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
гр.София, 15.04.2021 г.

№ 262165

СОФИЙСКИЯТ ГРАДСКИ СЪД, Търговска колегия, VI-12 състав в
закрито заседание на 15.04.2021 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Колев

като взе предвид докладваното от съдия П.Колев т.д. № 67 по описа за
2015 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.729 ТЗ.

Срещу обявената в ТРРЮЛНЦ към Агенция по вписванията под №
№ 20210210133220 трета частична сметка, с която се извършва
разпределение на сума в размер на 116 469,42 лева в полза на кредиторите
на „РНК България“ ЕАД /в несъстоятелност/, с поредност на
удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 4 от ТЗ, е постъпило възражение от
кредитора НАП.

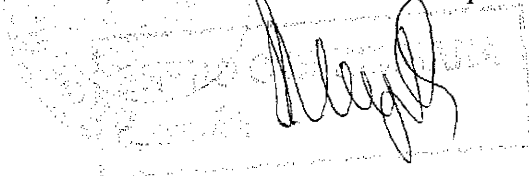
Жалбоподателят сочи, че в списък на служебно приетите вземания,
съставен на основание чл. 687, във връзка с чл. 686, ал. 1, т. 2 от ТЗ, обявен
в ТРРЮЛНЦ на 14.10.2016 г., синдикът на „РНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД /н./ е
включил вземания на 8 лица, произтичащи от трудови правоотношения с
„РНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД /н./ с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал.
1, т. 4 от ТЗ, както следва:

Атанас Василев Добрев с вземане в общ размер на 139 885,02 лева;
Борислав Димчев Славов с вземане в общ размер на 139 883,04 лева;
Нели Ганчева Колева с вземане в общ размер на 138 890,44 лева;
Линда Живкова Златкова е вземане в общ размер на 63 414,12 лева;
Анка Николова Спасикова с вземане в общ размер на 59 371,93 лева;
Надежда Стефанова Димова с вземане в общ размер на 7 242,54 лева;
Любомир Василев Димитров с вземане в общ размер на 7 290,34
лева;

Георги Николов Коцев с вземане в общ размер на 7 290,16 лева.

С Определение № 1779 от 20.03.2017 г., постановено по т.д. №
67/2015 г. по описа на Софийски градски съд и по реда на чл. 692, ал. 2 от
ТЗ, съдът по несъстоятелността съдът е внесъл промяна в приетите от
синдика на дружеството вземания на работници и служители обявен в
ТРРЮЛНЦ под № 20161014084625, както следва:

Атанас Василев Добрев с вземане в общ размер на 134 240,94 лева;
Борислав Димчев Славов с вземане в общ размер на 134 238,96 лева;
Нели Ганчева Колева с вземане в общ размер на 133 246,36 лева;
Линда Живкова Златкова с вземане в общ размер на 57 770,04 лева;



Анка Николова Спасикова с вземане в общ размер на 53 727,85 лева;
Надежда Стефанова Димова с вземане в общ размер на 7 242,54 лева;

Любомир Василев Димитров с вземане в общ размер на 7 290,34 лева;

Георги Николов Коцев с вземане в общ размер на 7 290,16 лева.

С изготвената на основание чл. 721, ал. 2 от ТЗ трета частична сметка за разпределение, синдикът на „РНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е предвидил сума за разпределение между кредитори на дружеството с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 4 от ТЗ, като общият размер на вземанията на всеки един кредитор по частичната сметка за разпределение не кореспондира с размера на вземанията на физическите лица по одобрения списък на служебно приетите вземания, изготвен на основание чл. 687, във връзка с чл. 686, ал. 1, т. 2 от ТЗ, а именно:

Атанас Василев Добрев с подлежащ на общо удовлетворяване размер на вземане - 155 184,08 лева;

Борислав Димчев Славов с подлежащ на общо удовлетворяване размер на вземане - 155 182,10 лева;

Нели Ганчева Колева с подлежащ на общо удовлетворяване размер на вземане - 153 149,32 лева;

Линда Живкова Златкова с подлежащ на общо удовлетворяване размер на вземане - 66 325,50 лева;

Анка Николова Спасикова с подлежащ на общо удовлетворяване размер на вземане - 61 408,33 лева;

Надежда Стефанова Димова с подлежащ на общо удовлетворяване размер на вземане - 8 179,26 лева.

Счита, че при изготвянето на сметката за разпределение, синдикът на „РНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е начислил законна лихва за забава върху дължимите и непогасени вземания, произтичащи от трудови правоотношения на всяко едно от посочените по-горе 6 /шест/ физически лица до момента на изготвяне на сметката за разпределение.

Излага, че разпоредбата на чл. 722, ал. 1, т. 4 и т. 9 от ТЗ ясно диференцира поредността на удовлетворяване на приетите в производство по несъстоятелност вземания. Законодателят е разграничил вземанията, произтичащи от трудови правоотношения, възникнали преди датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност, в това число главници и лихви, като определя поредност на удовлетворяване за тях по чл. 722, ал. 1, т. 4 от ТЗ, от останалите вземания по чл. 616, ал. 2, т. 1 от ТЗ, за които е предвидена поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 9.

Твърди, че синдикът на дружеството в противоречие с чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ е предвидил поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 4

от ТЗ на вземания за лихви за забава, възникнали след датата на съдебното решение за откриване на производство по несъстоятелност (21.07.2016 г.).

Смята, че съгласно данните по делото (приложени от НАП с молба изх. № 24-28-43/15#95 от 26.10.2016 г. разпореждания, издадени от Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“), всяко едно от физическите лица, кредитор по частичната сметка за разпределение, е получило на основание чл. 26, ал. 1 от ЗГВРСНР, във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 1 от същия закон, гарантирано вземане от Фонд ГВРС, както следва:

Атанас Василев Добрев е получил гарантирано вземане за трудово възнаграждение от Фонда в размер на 7 200,00 лева, съгласно Разпореждане № 4505-40-344 от 26.08.2016 г., издадено от Фонд ГВРС;

Борислав Димчев Славов е получил гарантирано вземане за трудово възнаграждение от Фонда в размер на 7 200,00 лева, съгласно Разпореждане № 4505-40-345 от 26.08.2016 г., издадено от Фонд ГВРС;

Нели Ганчева Колева е получила гарантирано вземане за трудово възнаграждение от Фонда в размер на 7 200,00 лева, съгласно Разпореждане № 4505-40-347 от 26.08.2016 г., издадено от Фонд ГВРС;

Линда Живкова Златкова е получила гарантирано вземане за трудово възнаграждение от Фонда в размер на 7 200,00 лева, съгласно Разпореждане № 4505-40-341 от 26.08.2016 г., издадено от Фонд ГВРС;

Анка Николова Спасикова е получила гарантирано вземане за трудово възнаграждение от Фонда в размер на 7 200,00 лева, съгласно Разпореждане № 4505-40-342 от 26.08.2016 г., издадено от Фонд ГВРС;

Любомир Василев Иванов е получил гарантирано вземане за трудово възнаграждение от Фонда в размер на 2 700,00 лева, съгласно Разпореждане № 4505-40-346 от 26.08.2016 г., издадено от Фонд ГВРС;

Георги Николов Коцев е получил гарантирано вземане за трудово възнаграждение от Фонда в размер на 2 700,00 лева, съгласно Разпореждане № 4505-40-343 от 26.08.2016 г., издадено от Фонд ГВРС.

Съгласно разпоредбата на чл. 28, ал. 2 от ЗГВРСНР, вземанията на фонда се ползват със същата правна защита, предвидена в Търговския закон за вземания за трудови възнаграждения. В този смисъл, част от предявените с молба изх. № 24-28- 43/15#95 от 26.10.2016 г. вземания на Фонда в общ размер на 43 545,40 лева, установени с посочените в молбата 7 броя разпореждания, са приети по смисъла на чл. 693 от ТЗ вземания в производството по несъстоятелност на „РНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД

Смята, че в сметката за разпределение следва да бъдат съобразени всички посочени по-горе обстоятелства и в Графа „Общ размер на вземането по одобрения списък“ да бъде предвидена редукция на

подлежащите на плащане със сметката вземания на Атанас Василев Добрев, Борислав Димчев Славов, Нели Ганчева Колева, Линда Живкова Златкова, Анка Николова Спасикова, Любомир Василев Иванов и Георги Николов Коцев, със съответните суми, изплатени като гарантирани вземания с посочените разпореждания на Фонд ГВРС.

На следващо място, възразява на основание чл. 728 от ТЗ срещу частичната сметка за разпределение и в частта, с която е предвидено, че общият размер на вземанията на Националната агенция за приходите, подлежащи на удовлетворяване в производството по несъстоятелност на „РНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 4 от ТЗ, е 36 052 лева.

С Определение № 2977 от 09.05.2017 г., постановено по т.д. № 67 по описа за 2015 г. на Софийски градски съд, ТК, VI-12 състав, е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в постановено по реда на чл. 692 от ТЗ Определение № 2769/25.04.2017 г., постановено по същото дело, по отношение на вземанията на Фонд ГВРС, като е прието, че размерът на одобрените вземания на Фонда е 41 399,60 лева.

С влязло в сила Решение № 526 от 12.03.2018 г., постановено по т.д. № 1757 по описа за 2017 г. на Софийски градски съд, ТО, VI-1 състав, е признато за установено по иск с правно основание чл. 694, ал. 2 от ТЗ, предявен от Националната агенция за приходите срещу „РНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД съществуването и дължимостта на вземания на Фонд ГВРС в общ размер на 7 493,40 лева, представляващ изплатени от Фонда на основание чл. 24 от ЗГВРСНР вземания, с основания за възникването им посочените по-горе 7 броя разпореждания на Фонд ГВРС, които вземания са били изключени с определение по чл. 692 от ТЗ по т.д. № 67/2015 г. по описа на СТС, VI-12 състав от Допълнителен списък № 1 на приетите от синдика вземания на кредиторите на „РНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, обявен в ТРРЮЛНЦ на 21.11.2016 г.

С влязло в сила Решение от 03.05.2018 г., постановено по т.д. № 1736 по описа за 2017 г., ТО, VI-18 състав, е признато за установено по иск с правно основание чл. 694 от ТЗ, предявен от „РНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД срещу Националната агенция за приходите, че не съществуват вземания в размер на 5 347,60 лева, представляващи задължителни осигурителни вноски за ДОО, ДЗПО и здравно осигуряване за сметка на работника за месеците януари - юни 2016 г. и представляващи част от предявените от НАП вземания на Фонд ГВРС с молба изх. № 24-28-43/15#95 от 26.10.2016 г.

Предвид изложеното, общият размер на приетите по смисъла на чл. 693 от ТЗ вземания на Фонд ГВРС и подлежащи на удовлетворяване в настоящото производство по несъстоятелност, е 43 545,40 лева, а не както е посочил синдикът на дружеството - 36 052 лева.

Кредиторите не са изразили становище по основателността на възражението.

Синдикът е заявил становище за неоснователност на възражението, като е посочил, че разпределените суми съответстват на приетите вземания и техните привилегии.

Съдът намери от фактическа и правна страна следното:

Възражението е направено в срок, от лице с правен интерес и следователно е допустимо.

Разгледано по същество е частично основателно.

Между страните не се спори относно твърдения от възразилия кредитор обстоятелства, установяващи се от намиращите се по делото документи.

Съгласно нормата на чл. 722, ал.1, т.4 ТЗ, вземания, произтичащи от трудови правоотношения, възникнали преди датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност, се разпределят в ред 4.

Спорът на първо място е относно това, дали в разпределените в този ред суми за всяко едно от посочените по-горе 6 /шест/ физически лица, са били включени вземания за лихви за забава върху трудовите възнаграждения за периода след постановяване на решението за откриване на ПН до момента на изготвяне на сметката за разпределение (попадащи в приложното поле на т.9).

Синдикът в своя отговор е посочил, че в общия размер на вземането, върху която е определена съответната пропорционална част на разпределената сума, не е било включено вземане с такъв размер, като е представил справки относно начина на изчисление. Възразилият кредитор не е оспорил изчисленията. Това мотивира съда да приеме, че такива суми не са били включени, като съдът не констатира тяхното наличие в направената от синдика калкулация. Това налага извода за неоснователност на възражението в тази част.

По отношение на възражението на кредитора Национална агенция за приходите, че отразените в сметката вземания не съобразени със сумите, които са получили служителите въз основа на разпореждания от Фонд ГВРС, синдикът е изразил становище, че изчисленията на НАП не отразяват в точност размера на полученото нетно възнаграждение от всеки служител. Кредиторът е изчислил сумата, като е включил както нетното трудово възнаграждение, така и удържания ДОД и задължителните осигуровки. Последните са публичните задължение, а не съставляват плащания към работниците, като удовлетворяването им се извършва по реда на чл.722, ал.1, т.6 и т.7 от ТЗ.

При съставянето на настоящата трета частична сметка за разпределение и след като е установил, че е осъществено плащане по съответни разпореждания на Фонд ГВРС и на кредиторите Любомир Василев Димитров, Георги Николов Коцев, синдикът е извършил

редукция в размера на приетите вземания, за всеки от тях, но само с размера на получените нетни суми. Приетото вземането на кредитора Надежда Стефанова Димова е без промяна, с оглед на обстоятелството, че на същата не са изплащани суми от Фонд ГВРС.

Към становището синдикът е приложил подробни изчисления на вземанията на служителите, в които са отразени тези намаления на вземанията с нетния размер на получените реално суми, съвпадащи с тези по сметката. Справката не е било оспорена от кредитора и съдът я кредитира.

Съгласно нормата на чл. 24 ЗГВРСНР, в редакцията към момента на издаване на разпоредженията на Фонд ГВРС, едновременно с изплащането на гарантираните вземания по чл. 3, т. 1 се внасят и дължимите осигурителни вноски за държавното обществено осигуряване, допълнителното задължително пенсионно осигуряване и здравното осигуряване. Осигурителните вноски се изчисляват върху размера на гарантираните вземания по чл. 22 и 23 за трудово възнаграждение. Осигурителните вноски се разпределят между фонда и работника или служителя в съотношението по чл. 6, ал. 3 от Кодекса за социално осигуряване.

Съгласно чл. 27, ал.2 от ЗГВРСНР, едновременно с изплащането на гарантираното вземане съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт превежда данъка върху доходите и запорите, в съотношението по чл. 6, ал. 3 от Кодекса за социално осигуряване.

Следователно при отчитане на факта на плащане от фонда, по отношение на работниците и служителите, получените суми съставляват нетното им възнаграждение, а публичните вземания следва да се отнесат към съответния ред, както е процедира синдика. Следователно възражението е неоснователно.

По отношение на вземането на НАП, синдикът е изразил становище за основателност на възражението, тъй като е налице несъответствие при извършената калкулация на сумите.

Размерът на вземането на НАП е 7 838,17 лв. от 43 545,40 лв., като целия размер на разпределеното вземане е 117 818,23 лв., в какъвто смисъл следва да се допусне корекция.

Воден от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ обявената в ТРРЮЛНЦ към Агенция по вписванията под № № 20210210133220 трета частична сметка, с която се извършва разпределение на сума, която е в размер на 117 818,23 лв., в полза на

кредиторите на „РНК България” ЕАД /в несъстоятелност/, с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 4 от ТЗ, в частта относно вземането на НАП, което е в размер на 7 838,17 лв., като оставя без уважение възражението на НАП в останалата му част.

Определението подлежи на обжалване пред САС в 1 седмичен срок от обявяването му в ТРРЮЛНЦ.

съдия:



