Р Е Ш Е Н И Е

№ 135

гр. Русе, 28.06.2010г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Русенският окръжен съд, търговско отделение в закрито заседание на двадесет и осми юни през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПАЛМА ТАРАЛАНСКА

като разгледа докладваното от председателя Ч.търг. дело № 199 по описа за 2010 г. на РОС, за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по чл.25 ЗТР.

Постъпила е жалба от „Вадис" АД гр.Русе чрез изпълнителния директор Димитър Василев Димитров, против отказ № 20100525172923/31.05.2010 г. на Длъжностно лице по регистрацията към Агенция по вписванията за обявяване на покана за свикване на Общо събрание на акционерите на „Вадис" АД гр. Русе. Твърди, че ако длъжностното лице се е било произнесло своевременно, срока по чл.223 ТЗ щял да бъде спазен. Обжалва отказа като незаконосъобразен и иска да бъде отменен от съда и дадени задължителни указания на Агенцията за вписване на исканите обстоятелства по заявлението.

След преценка на доводите на жалбоподателя и доказателствата по делото, съдът приема за установено следното:

Жалбата е подадена в законоустановения 7-дневен срок от надлежна страна, с право на жалба и правен интерес от обжалване, срещу подлежащ на съдебен контрол акт на Агенцията по вписвания съгласно чл.25 от ЗТР, поради което същата е допустима.

Разгледана по същество жалбата е **ОСНОВАТЕЛНА.**

С обжалвания акт длъжностното лице по регистрацията е отказало да се извърши обявяване на Покана за свикване на общо събрание на акционерите на „Вадис" АД гр. Русе по съображения за това, че съгласно чл. 223, ал.5 от ТЗ времето от обявяване на поканата в Търговския регистър до откриване на общото събрание на акционерите не може да бъде по-малко от 30 дни.

Отказът е постановен по заявление рег. № 20100525172923/25.05.2010 г. на Агенция по вписванията, надлежно попълнено, към което са приложени изискуемите от закона приложения.

Съдът като съобразява доказателствата по делото, намира постановеният отказ за незаконосъобразен.

В на чл. 21 от ЗТР е посочен обхвата на проверката, която следва да извърши длъжностното лице по регистрация и същата е ограничена до това да се провери дали е подадено заявление, заявеното обстоятелство подлежи ли на вписване, дали заявлението изхожда от оправомощено лице, приложени ли са изискуемите от закона документи съгласно изискванията на закон, съответно подлежащия на обявяване акт, дали съществуването на заявените за вписване обстоятелство се установява от представените документи, представена ли е декларация по чл.13, т.5 от ЗТР, платена ли е дължимата държавна такса и дали

друго лице няма права върху фирмата. Цитираната правна норма сочи, че проверката, която следва да извърши длъжностното лице по регистрацията е формална. Мотивираният отказ за вписване трябва да се основава на някои от изискванията на чл. 21 ЗТР за формална проверка – в конкретния случай - Поканата за свикване на общо събрание на акционерите в дружеството подлежи ли на вписване. При вписване на поканата в Търговския регистър длъжностното лице не е оправомощено да проверява дали до откриването на общото събрание ще изминат 30 дни. Изпълнението на процедурата по редовното свикване на общо събрание на акционерите може да бъде предмет на друго, при това не регистърно, а съдебно производство, ако евентуално бъде инициирано такова.

Ако представения акт изрично е предвиден да бъде обявен в търговския регистър и е заявен от оправомощено за това лице, като е заплатена и дължимата държавна такса, актът следва да бъде обявен.

Освен, че длъжностното лице е излязло извън предела на проверката, предвидена по закон, то и доводите, които излага са неоснователни. Предвид изложеното съдът приема, че при постановяване на отказа длъжностното лице по регистрацията не само е излязло извън пределите на обхвата на проверката, очертан от нормата на чл.21 от ЗТР, но и по същество, дори да има правомощия да извърши тази проверка, то отказът му е незаконосъобразен, поради което следва да бъде отменен.

С оглед разпоредбата на чл.25, ал.5 ЗТР Агенцията по вписвания следва да извърши вписване на заявените обстоятелства по заявлението.

По изложените съображения и на основание чл.25 от ЗТР Русенският окръжен съд

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ отказ № 20100525172923/31.05.2010 г. на длъжностно лице по регистрацията от Агенция по вписванията към Министерство на правосъдието по заявление вх. № 20100525172923/25.05.2010 г. от оправомощено лице по чл. 15 от ЗТР по пълномощие на „Вадис" АД гр. Русе.

УКАЗВА на длъжностното лице по регистрацията, че следва да извърши обявяване на Покана за свикване на общо събрание на акционерите на „Вадис" АД гр. Русе, заявен по заявление вх. № 20100525172923/25.05.2010 г.

Решението може да се обжалва пред ВТАС в 7-дневен срок от съобщаването му съгласно чл.25, ал.4 от ЗТР.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.РУСЕ

Частно търговско дело № 199/2010г.

ГР.РУСЕ УЛ.АЛЕКСАНДРОВСКА No 57
Търговско отделение
№ на страната в списъка на лицата за призоваване 2
29.6.2010 г.

10

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА СОФИЯ
като Заинтересована страна
Област СОФИЯ (СТОЛИЧНА) Община СТОЛИЧНА ГР.СОФИЯ
УЛ.ЕЛИСАВЕТА БАГРЯНА/КАЛ.ВЕСКО No 20 КВ.ГЕО МИЛЕВ

Приложено, връчваме Ви препис от Решение № 135/28.6.2010г. по Частно търговско дело № 199/2010г., постановено от ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.РУСЕ, Търговско отделение .

Решението подлежи на обжалване, както е посочено в него.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ РУСЕ

Ръководител : ..... /Л.МАРИНОВА /

Ru no 9723

0507.

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Срок за въззивно обжалване

Чл. 259. (2) Срокът за въззивно обжалване се прекъсва с подаването на молба за правна помощ и не тече, докато молбата се разглежда.

(3) От влизането в сила на решението за отхвърляне на молбата по ал. 2 започва да тече нов срок, а в случай на уважаването ѝ новият срок започва да тече от връчването на първоинстанционното решение на назначения служебен адвокат.

(4) Подаването на следваща молба за правна помощ не спира и не прекъсва срока за въззивно обжалване.

Съдържание на въззивната жалба

Чл. 260. Жалбата съдържа:

1. името и адреса на страната, която я подава;
2. означение на обжалваното решение;
3. указание в какво се състои порочността на решението;
4. в какво се състои искането;
5. новооткритите и новонастъпилите факти, които жалбоподателят иска да се вземат предвид при решаването на делото от въззивната инстанция, и точно посочване на причините, които са му попречили да посочи новооткритите факти;
6. новите доказателства, които жалбоподателят иска да се съберат при разглеждане на делото във въззивната инстанция, и излагане на причините, които са му попречили да ги посочи или представи;
7. подпис на жалбоподателя.

Приложения към жалбата

Чл. 261. Към жалбата се прилагат:

1. преписи от нея и от приложенията ѝ според броя на лицата, които участват в делото като насрещна страна;
2. пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник;
3. новите писмени доказателства, посочени в жалбата;
4. документ за внесена такса.

Съдържание на касационната жалба

Чл. 284. (1) Жалбата трябва да съдържа:

1. името и адреса на страната, която я подава;
2. означение на обжалваното решение;
3. точно и мотивирано изложение на касационните основания,
4. в какво се състои искането;
5. подпис на жалбоподателя.

(2) Касационната жалба се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към жалбата се прилага пълномощно за приподписването или удостоверение за юридическа правоспособност.

(3) Към жалбата се прилагат:

1. изложение на основанията за допускане на касационно обжалване по чл. 280, ал. 1 ;
2. преписи от жалбата и от приложенията ѝ според броя на лицата, които участват в делото като насрещна страна;
3. пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник;
4. документ за внесена такса.

Предоставяне на правна помощ

Чл. 95. (1) Молбата за правна помощ се подава в писмена форма до съда, пред който делото е висящо.

ЗАКОН ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Чл. 5. Правна помощ се предоставя на физически лица на основанията, посочени в този и в други закони.

Чл. 23. (1) Системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство.

(2) Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато заподозреният, обвиняемият, уличеният, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

(4) По граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Преценката си за това съдът формира, като вземе предвид:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и
7. други констатирани обстоятелства.