

№ 260045

РЕШЕНИЕ
01.10.2021 г.

гр.Търговище

ТЪРГОВИЩКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

На седми септември

в открито заседание, в състав:

III състав

2021 година

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИАНА ИВАНОВА

след като разгледа докладваното от Председателя

т.д.несъстоятелност № 76/2015 г. по описа на съда

за да се произнесе, взе пред вид следното:

Производството е по чл. 729 от Търговския закон.**Образувано е по ВЪЗРАЖЕНИЕ вх. № 262 011/16.08.2021 г., депозирано от кредитора НАП-София срещу съставената от синдика частична сметка за разпределение (ЧСР) от 29.07.2021 г., обявена в ТР на 04.08.2021 г.****С определение № 260 185/19.08.2021 г. съдът по несъстоятелността е насрочил открито с.з. за разглеждане на възражението.**

За да се произнесе по възражението и одобряване на представената ЧСР съдът съобрази следното:

С решение № 87/22.12.2015 г. е обявена неплатежоспособността и е открито производство по несъстоятелността на длъжника „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД, с ЕИК 125579467, адрес на управление: гр. Търговище 7700, ул „Никола Петков“ № 6, вх. А, ет. 4, с начална дата 31.05.2014 година.

С решение № 74/9.12.2016 г. длъжникът е обявен в несъстоятелност.

Производството е в етап осребряване на имуществото – чийто единствен актив - недвижим имот в гр. Хасково е бил предмет на проведената на 22.07.2021г. продан по реда на чл. 718 от ТЗ, приключил с протокол, в който синдикът е обявил за купувач на имота кредиторът в производството „АСТЕР 2000“ ЕООД, с ЕИК 130233926- по чл. 717д от ТЗ за прихващане на цената от 12 400 000 лв. срещу приетото в производството вземане на този кредитор (в качеството му на правопреемник на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД-в несъстоятелност.

С молба вх. № 261958/30.07.2021 г. синдикът на „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД (н)-Янко Стоянов е представил пред съда по несъстоятелността частична сметка за разпределение (ЧСР) по ч. 717д, ал. 2 от ТЗ на сумата 12 400 000 лв.

ЧСР е поставена на информационното табло на ОСТ на 04.08.2021 г.

Обявена в ТРПЮЛНЦ по партидата на дружеството на **04.08.2021 г.** - под № 20210804092833.

Срокът за възражения срещу сметката е изтекъл на 18.08.2021 г.

Срещу ЧСР е постъпило ВЪЗРАЖЕНИЕ вх. № 262011/16.08.2021 г. от Националната агенция за приходите, гр. София, с правно основание в чл. 728, във връзка с чл. 729 от Търговския закон.

Във възражението се излага следното: В ТРПЮЛНЦ под № 20210804092833 е обявена изготвена от синдика на „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД Частична сметка за разпределение на основание чл. 717д, ал. 2 от ТЗ, с която е предвидено частично удовлетворяване на вземания на „АСТЕР 2000“ ЕООД, ЕИК 130233926 /правопреемник на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ ЕАД/ по реда на чл. 722, ал. 1, т. 1 от Търговския закон в размер 12 400 000 лв. чрез прихващане на вземания на кредитора.

Възраженията на НАП са : Видно от данните по делото сумата, предмет на разпределение, е получена от продажба на поземлен имот с идентификатор №

77195.341.26 и сгради, построени в него; поземлен имот е идентификатор № 77195.341.21 и поземлен имот с идентификатор № 77195.325.47, находящи се в гр. Хасково. Върху имотите е учредена договорна ипотека с Нотариален акт № 572, том III, рег. № 4498, дело 454/2011 г., вписан с вх. рег. № 4362/02.09.2011 г., акт 5, том 2, дело № 2332/2011г. в Служба по вписванията - Хасково за обезпечаване на вземания на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ ЕАД по Договор за банков кредит от 27.07.2011 г., които вземания са приети в производството по несъстоятелност срещу длъжника, с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от Търговския закон. Действително вземания на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ ЕАД в размер на 4 145 740,46 лв. по Договор за банков кредит от 27.07.2011 г. са включени в списък на приети вземания на кредитори на длъжника, одобрен от съда по несъстоятелността, като обезпечени, даващи право на предпочтително удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ, без да е посочено конкретно индивидуализирано обезпечение, но видно от молбата на банката за предявяване на вземанията ѝ и цитирания нотариален акт за учредяване на договорна ипотека, ипотеката обезпечават единствено вземанията на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ ЕАД по Договор за банков кредит от 27.07.2011 г.

Предвид изложеното, възразилият кредитор НАП моли, на основание чл. 729 от ТЗ, съдът да постанови определение, с което да измени изготвената от синдика на „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД частична сметка за разпределение, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на дружеството под № 20210804092833, като предвиди разликата между сумата от 4 145 740,46 лв. до 12 400 000 лв. да бъде внесена от кредитора „АСТЕР 2000“ ЕООД и да бъде разпределена за удовлетворяване на приетите вземания на хирографарните кредитори на длъжника по реда на чл. 722, ал. 1 от ТЗ.

СТАНОВИЩЕ НА СИНДИКА:

С молба вх. № 262 037/23.08.2021 г. синдикът е изразил становище за неоснователност на възражението на НАП, по съображения, че след одобряване на списъка с приети вземания нито синдикът при изготвяне на сметката, нито съдът във фазата на одобряване на сметката за разпределение могат да внасят промени в списъка на приетите вземания, цитирайки решение № 15/01.03.2010 г. по т.д. № 535/2009г., ТК, I т.о. на ВКС. След одобряване на списъците с приети и служебно вписани вземания, същите подлежат на промяна само в две хипотези- в случай на допълване(вписване или изключване) вследствие на уважен иск по чл. 694 от ТЗ и в случай на промяна на кредитор. Вземането на КТБ АД (придобито в хода на производството от „АСТЕР 2000“ ЕООД в размер на 14 310765.52 лв. е включено в списък –допълнителен по чл. 685, ал. 1 от ТЗ, с приети вземания, с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1 т. 1 от ТЗ, който списък е обявен в ТР на 22.08.16г. и е одобрен от съда с опр.№ 273/01.11.2016г. , вписано в ТР под № 20161101163206.

В проведеното на 07.09.2021 г. открито с.з. по възражението възразилият кредитор НАП, чрез процесуалният си представител Цветан Киров, поддържа възражението, като подчертава, че НАП не оспорва наличието на вземанията на КТБ, но възразява срещу привилегията по т. 1 относно това вземане (второто), за което няма представени доказателства за обезпечаването му към датата на предявяване на вземаното. „АСТЕР 2000“ ЕООД, чрез процесуалния си представител адв. Нейчева-САК, оспорва възражението, със следните доводи: Видно от представения и приет в с.з. нот.акт № 313/02.04.2008 г. от дружеството „ФИНАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е учредена договорна ипотека върху два от недв.имоти, предмет на продажбата по чл. 718 ТЗ- ПИ с

идентификатор 77195.341.21 и ПИ с идентификатор 77195.325.47, за обезпечаване вземанията на кредитора „КТБ“ АД, произтичащи от ДБК от 28.03.2021 г., с размер на главница 12 000 000 лв. „ТЕЦ Хасково“ АД е придобило вещно право на собственост на трите имота, предмет на продажбата по чл. 718 ТЗ, по силата на учредена от „ФИНАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ АД непарична вноска по реда на чл. 72 и 73 от ТЗ, като изменението в устава „ТЕЦ-Хасково“ е вписано в ТР на 09.10.2008г., т.е. непаричната вноска е извършена след учредяване на договорната ипотека на 02.04.2008г. с нот. акт 313/2008 г. Освен това в основание Договор за встъпване в дълг от 14.04.2009 г. (отново представен в о.с.з., по чието приемане НАП не е възразила), сключен между кредитора „КТБ“ АД и „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД- поемател и солидарен длъжник, „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД се задължава за целия размер на главницата и посочените акцесорни вземания, произтичащи от ДБК от 28.03.2008г.- в този смисъл е и молбата за предявяване на вземането от страна на „КТБ“ АД (н); Договор за продажба на имущество право от масата на несъстоятелността на „КТБ“ АД (н) от 16.01.2020 г., стр.4-6. Тези тежести са посочени от синдика в обявлението за проданта. Счита, че разпределението на събраните суми е извършено при съобразяване на всички правнорелевантни факти и документи, обявени в публични регистри – по отношение правото на собственост, учредените тежести, даващи привилегии по чл. 722 ТЗ, към датата на изготвяне на разпределението, както и с оглед приетите вземания, конституирани по основание и размер в производството по несъстоятелност. Макар в списъка на приетите вземания (където фигурират задълженията и по двата ДБК), одобрен от съда, да не е посочено точно основанието на обезпечението, това не е порок, след като те са посочени като вземания с привилегия по т. 1, а и обезпеченията би трябвало да се разглеждат от изготвящия сметката за разпределение към момента на изготвянето ѝ.

Синдикът не се явява в о.с.з.

По допустимостта на възражението съдът се е произнесъл с определение № 260 185/19.09.2021 г.:

Възражението е депозирано в преклузивния 14-дневен срок по чл. 727 във вр. с чл. 728 от ТЗ, от оправомощено лице, от кръга на лицата, посочени в разпоредбата на чл. 728 ТЗ, поради което е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, възражението е НЕОСНОВАТЕЛНО.

Като съобрази Списъка на приетите от синдика вземания, обявен в ТР на 22.08.2016 г.- вписване 20160822105007, одобрен от съда с определение № 273/01.11.2016 г. по т.д. № 76/2015 г.- вписване 20161101163206, след като с определение по чл. 93/2016 г. по описа на ОСТ е приел за неоснователно депозираното от кредиторите „ФИНАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр.Търговище и „ФИНАНС ИНЖЕНЕРИНГ ЕНЕРДЖИ“ ЕАД гр.София възражение, постъпило в срока и по реда на чл. 690 ТЗ, изложените във възражението факти, обстоятелства и правни доводи, както и тези в отговора на синдика и на кредитора с оспорената привилегия и при извършената служебната проверка, съобразно разпоредбата на чл. 729, ал. 1 от ТЗ, за да се произнесе по същество, съдът взе предвид следното:

С цитираното определение № 273/01.11.2016 г. съдът по несъстоятелността е одобрил Списък с прието от синдика вземане, предявено от „КТБ“ АД (н), както следва: т.І. вземане в общ размер 4 145 740.46 лв., с посочено основание ДБК от 27.07.2011 г., т.ІІ. вземане в общ размер 10 165 025.06 лв., с посочено основание „По договор за кредит от 28.03.2008г. и Договор за встъпване в дълг от 14.04.2009г.“, и двете вземания с вписано в графа „привилегии, обезпечения, ред по чл. 722 ТЗ“ - **по чл. 722, ал. 1 , т. 1 от ТЗ**, и т.ІІІ. вземане в

размер 700 лв., с основание-присъдени разноси по тд № 76/2015 г., по чл. 722, ал. 1, т. 3 от ТЗ.

В така одобрения списък синдикът не е посочил какво точно е обезпечението, даващо основание за определената поредност на удовлетворяване на първите две вземания по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ. Към предявеното вземане (л.681-748 от Приложения № 3, Предявени вземания по т.д. № 76/15г.), като приложение е представен нот.акт № 572 от 02.09.2011 г., т.III, рег.№ 449, д.№ 454/2011 г. на нотариус с район на действие РС-Хасково, вписан в СВп.-Хасково, вх.рег.№ 4362/02.09.2011 г., акт № 5, т.II, д.2332/11 г., обективиращ учредяване на договорна ипотека в полза на кредитора „КТБ“ АД за обезпечаване вземането на кредитора по отпуснатия на „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД банков кредит в размер на главницата 1 600 000 евро, заедно с пълния размер на договорените и начислени лихви и надбавки, комисионни и разноси, възникнали на основание ДБК от 27.07.2011 г. и всички негови последващи изменения.

В настоящото производство по възражение на НАП срещу обявената от синдика сметка за разпределение, „АСТЕР 2000“ ЕООД, кредитор с прието вземане, като правопреемник на КТБ АД(н), в основание на Договор за продажба на имущество от масата на несъстоятелността от 16.01.2020 г., е представил, приетите в о.с.з. от 07.09.2021 г. писмени доказателства: нот.акт за учредяване на договорна ипотека № 313, том II, рег.№ 2902, дело № 283/02.04.2008 г. по описа на нотариус с рег.№ 081 на НК, вписана в СВп.-Хасково: вх.рег.№ 1903/02.04.2008г., Акт № 228, том I, дело № 1289; ведно с Молба за подновяване на договорна ипотека, вписана в СВп. - Хасково на 08.03.2018г., под № 65, том I, рег.№ 1437; дв. вх.рег.№ 1438; Устав на „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД, ведно с отбелязване за извършения апорт – видно от който „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД е придобило вещно право на собственост върху недвижимите имоти, предмет на продажба по чл.718 от ТЗ, по силата на учредена от "ФИНАНС ИНЖЕНЕРИНГ" АД непарична вноска по реда на чл.72 и чл.73, ТЗ, както следва:

1.ПИ с идентификатор 77195.341.26. находящ се в гр. Хасково, м.“Халилово“, с площ 81199 кв.м, ведно с построените в него сгради: 1.1. сграда с идентификатор 77195.341.26.2; 1.2. сграда с идентификатор 77195.341.26.3; 1.3. сграда с идентификатор 77195.341.26.6 – чл. 10.3.2.3 от Устава.

2.ПИ с идентификатор 77195.341.21. находящ се в гр. Хасково, м.“Халилово“, с площ 13916 кв.м. - чл. 10.3.2.2 от Устава.

3.ПИ с идентификатор 77195.325.47, находящ се в гр. Хасково, м.“Халилово“, с площ 209006 кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване –чл.10.3.2.1 от Устава.

Апортът е учреден, след оценка на вещи лица, назначени с Акт за назначаване на вещи лица от 20.05.2008 г. от АВп.-ТР, Уставът (изменен) е вписан в СВп.-Хасково на дата 09.10.2008 г.

По силата на Договор за встъпване в дълг от 14.04.2009 г., сключен между Корпоративна търговска банка“ АД - кредитор и „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД - поемател и солидарен длъжник (приложен към предявеното вземане от праводателя на „Астер 2000“ ЕООД- „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД –л.736- 746 от цитираното по-горе Приложение № 3 по тд. № 76/15 г.), „ТЕЦ ХАСКОВО“ се е задължил за целия размер на главницата 12 000 000лв., на всички лихви, надбавки, неустойки, комисиони, разноси и други, произтичащи от ДБК от 28.03.2008г.

С обявление за продажба по реда на чл. 718 ТЗ (л.2594-2596), разгласена по надлежния ред, е насрочена продажба на имуществото от масата на несъстоятелността на „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД (н), представляващо: 1.Поземлен имот с идентификатор № 77195.341.26 „За електроенергийно производство“ по КК на

гр. Хасково, с площ от 81 199 кв.м., ведно с построените в него 3 бр. сгради, с идентификатори: 77195.341.26.2, 77195.341.26.3, 77195.341.26.6; 2.Поземлен имот с идентификатор № 77195.341.21 „За друг вид застрояване“ по КК на гр. Хасково, с площ от 13 916 кв.м. и 3.Поземлен имот с идентификатор № 77195.325.47 „Депо за индустриални отпадъци“ по КК на гр. Хасково, местност „Халилово“, с площ от 209 006 кв.м., при начална цена при водене на преговорите 2 000 000 лв. В обявлението синдикът е посочил подробно учредените вещни тежести върху имуществото: договорна ипотека по нот.акт 572/02.09.2011г., договорна ипотека по нот.акт, вписана в СВП. – акт № 1228, т.1,вх. рег.№ 1903/02.04.2008 г., с подробно описание на обезпечените кредити и доказателствата относно правоприемството по договора за цесия между „КТБ“ АД и „АСТЕР 2000“ ЕООД.

На проведената на 22.07.2021 г., по реда на чл. 718 от ТЗ, продажба за купувач е обявен „АСТЕР 2000“ ЕООД за сумата от 12 400 000 лв.(дванадесет милиона и четиристотин хиляди лева, която цена синдикът е посочил, че е заплатена по реда на чл. 717д, ал. 2 от ТЗ- чрез прихващане изцяло на предложената цена от 12 400 000лв. срещу размера на приетото вземане.

С оспорената сметка за разпределение е разпределена сумата от 12 400 000 лв., която, обявеният за купувач, след преговорите и наддаването, кредитор „АСТЕР 2000“ прихваща срещу размера на приетото му вземане, обусловило прилагане на хипотезата на чл. 717д, ал. 2 от ТЗ. Размерът на приетото вземане по чл. 722, ал. 1 т. 1 от ТЗ е общо 14310765.52 лв., от които е прихваната продажната цена, като сума за прихващане срещу вземането на кредитора, съответно е посочен остатъкът за изплащане. Други кредитори с вземане по реда на чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ няма.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Възражението на оспорилия ЧСР кредитор се основава на приетото в производството по несъстоятелност вземане на „КТБ“ АД (н), праводател на „АСТЕР 2000“, в размер на 10 165 025.06 лв. и определената му привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ.

Съгласно разпоредбата на чл. 692, ал. 2-4 от ТЗ, при депозирано срещу списъците по чл. 686, ал. 1 по реда на чл. 690, ал. 1 от ТЗ възражение (срещу съществуването/несъществуването на прието/неприето вземане, срещу прието от синдика обезпечение или привилегия), съдът се произнася след разглеждане на възраженията в открито съдебно заседание, като определението му не подлежи на обжалване (чл. 692, ал. 6 ТЗ).

Възможността за служебно коригиране от съда на списъците, при липса на депозираните възражения от заинтересованите лица не е предвидена изрична в закона, така, както е сторил законодателя с разпоредбата на чл. 729 от ТЗ, поради което и трайната съдебна практика, че такава служебна промяна е недопустима. На корекции подлежат само грешки от техническо естество (определение 751/30.11.2009г. по тд № 629/09г. на ВКС, ТК, I т.о., решение № 15/01.03.2010 г. по тд 535/09г., ВКС, I т.о.) В противен случай кредиторите или длъжникът биха били лишени от възможността да възразят срещу служебната промяна, предвид необжалваемостта на определението по чл. 692 ТЗ, а предпоставка за иска по чл. 694 от ТЗ е наличието на проведено производство по възражение срещу самите списъци.

Съдебната теория и практика е категорична в становището си, че след одобряване от съда на списъците на приетите и служебно приети вземания, същите не подлежат на промяна, освен в два случая: 1.при допълване на списъка

(вписване или изключване на вземане), вследствие на уважен иск по чл. 694 от ТЗ, или 2. В случай на промяна на кредитора. Възможността за последващо оспорване на одобрения списък – било относно размера на вземането, или по отношение на обезпеченията и привилегиите по чл. 722 от ТЗ, извън посочените случаи, е преклудирана (определение от 25.11.2003 г. по гр.д.№ 679/2003г. на ВКС).

Обезпеченията и привилегиите могат да бъдат самостоятелен предмет на възражението по чл. 690, ал. 1 от ТЗ, което се подава именно срещу изготвените от синдика списъци и по което възражение съдът по несъстоятелността се произнася с определение по чл. 692, ал. 4 от ТЗ (решение № 476/04.07.2006г. по т.д. № 91/2006г., ТК, I т.о. на ВКС). Привилегиите, предвидени в различните хипотези на чл. 722, ал. 1 ТЗ, представляват акцесорно право, а допустимостта на иск за тяхното установяване, определяне поредност на удовлетворяване на вземането, различна от определената от синдика, респ. с определението по чл. 692, ал. 4 ТЗ, произтича от закона – чл. 694, ал. 1 във връзка с чл. 726, ал. 2 ТЗ. Разпоредбата на чл. 726, ал. 2 ТЗ допуска оспорване само на обезпечението или привилегията на прието в производството по несъстоятелност вземане и регламентира неговите последици. Самото оспорване се осъществява обаче в рамките на производствата по чл. 690, чл. 692 и чл. 694 ТЗ (определение № 374/13.06.2014 г. по ч.т.д. № 599/14 г., ТК, II т.о., ВКС).

В настоящия случай нито НАП, нито друг кредитор или длъжникът са подали възражение по чл. 690, ал. 1 от ТЗ относно приетата от синдика привилегия по чл. 722, ал. 1 т. 1 от ТЗ на вземането на „КТБ“ АД, респ. производство по реда на чл. 694 от ТЗ не е провеждано.

Възможността за подобно възражение в настоящото производство е преклудирана, независимо от обстоятелството, че в Списъка на приети вземания, обявен в ТР на 22.08.2016 г.- вписване 20160822105007, одобрен от съда с определение № 273/01.11.2016 г. по т.д. № 76/2015 г. - вписване 20161101163206, синдикът не е посочил изрично въз основа на какви доказателства е приел, че е налице привилегията по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ както на вземането, с основание ДБК от 27.07.2011г. (4 145 740.46 лв.), така и на вземането, с основание ДК от 28.03.2008г. и Договор за встъпване в дълг от 14.04.2009 г.(10 165 025.06 лв.)

Освен това от представените в настоящото производство писмени доказателства, безспорно се установява наличието на приетото от синдика обезпечение в полза на праводателя на „АСТЕР 2000“ ЕООД- „КТБ“ АД (н) - учредена договорна ипотека с НА № 313/2008 г., в обезпечение на приетото вземане в размер на 10 165 025.06 лв. върху част от имуществото, предмет на продажбата по чл. 718 от ТЗ, а именно – ПИ с идентификатор 77195.325,47 и ПИ с идентификатор № 77195.341.21, определящо привилегия/поредност на вземането по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ. С учредената договорна ипотека с нот.акт № 572 от 02.09.2011г. върху всички имоти, предмет на продажбата по чл. 718 от ТЗ (ПИ с идентификатори: 77195.325,47, № 77195.341.21 и 77195.341.26, ведно с находящите в последния имот три сгради-с идентификатори 77195.341.26.2, 77195.341.26.3 и 77195.341.26.6, е обезпечено приетото вземане в размер 4 145 740.46 лв.. Останалите сгради, описани в ипотечния акт, не съществуват, видно от констатациите както в оценката, така и в докладите на синдика по делото.

По изложените доводи, съдът намира възражението на НАП за неоснователно.

Предвид одобрения от съда списък на приети от синдика вземания, представените доказателства във връзка с осребряване на имуществото, спазената процедура по разгласата на сметката за разпределение, извършената

служебна проверка за незаконосъобразност и изложените доводи по възраженията, съдът намира, че е налице хипотезата на чл. 717д, ал. 2 от ТЗ, за заплащане на цената чрез прихващане на продажната цена от 12 400 000 лв. срещу вземането на кредитора по чл. 722, ал. 1, 1 от ТЗ, в размер 14310765.52 лв. така, както е приел и синдика в оспорената сметка за разпределение, поради което същата следва да бъде одобрена, без корекции и допълнения.

Водим от горното и на осн.чл. 729, ал. 1 от ТЗ съдът по несъстоятелността

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражение вх. № 262 011/16.08.2021 г., депозирано от кредитора НАП-София, срещу съставената от синдика на „ТЕЦ ХАСКОВО“ АД (н) сметка за разпределение от 29.07.2021 г., обявена в ТР на **04.08.2021 г.**, с което се иска изменението ѝ, като се предвиди разликата между сумата от 4 145 740,46 лв. до 12 400 000 лв. да бъде внесена от кредитора „АСТЕР 2000“ ЕООД и да бъде разпределена за удовлетворяване на приетите вземания на хирографарните кредитори на длъжника по реда на чл. 722, ал. 1 от ТЗ, като НЕОСНОВАТЕЛНО.

ОДОБРЯВА частична сметка за разпределение по чл. 717д, ал. 2 от ТЗ на сумата от 12 400 000 лева (дванадесет милиона и четиристотин хиляди лева), получена при осребряване, чрез извършена на 22.07.2021 г., по реда на чл. 718 от ТЗ, продажба на имущество от масата на несъстоятелността на „ТЕЦ-ХАСКОВО“ ЕАД, ЕИК 125579467, гр.Търговище-в несъстоятелност, представляващо: ПИ с идентификатор № 77195.341.26 „За електроенергийно производство“ по КК на гр. Хасково, с площ от 81 199 кв.м., ведно с построените в него 3 бр. сгради, с идентификатори: 77195.341.26.2, 77195.341.26.3, 77195.341.26.6; Поземлен имот с идентификатор № 77195.341.21 „За друг вид застрояване“ по КК на гр. Хасково, с площ от 13 916 кв.м. и Поземлен имот с идентификатор № 77195.325.47 „Депо за индустриални отпадъци“ по КК на гр. Хасково, местност „Халилово“, с площ от 209 006 кв.м, подробно описани в приложената по делото оценка (л. 2181-2203 и л. 2314- 2324), която сметка за разпределение е съставена от синдика Янко Стоянов, представена по т.д.н. № 76/2015 г. по описа на ОС-Търговище и поставена на информационното табло на ОС-Търговище на 04.08.2021 г., обявена в ТР на 04.08.2021 г. – вписване 20210804092833 - на осн.чл. 729 от ТЗ, без промени и допълнения.

Решението може да се обжалва от длъжника или от кредитора, подал възражението по чл. 728 от ТЗ, в 7-дневен срок от обявяването на решението в търговския регистър – **на осн. чл. 729, ал. 3 от ТЗ.**

ОДОБРЕНАТА ЧАСТИЧНА СМЕТКА да се изпълни от синдика след влизането ѝ в сила – **на осн.чл. 729, ал. 4 от ТЗ.**

Препис от решението да се изпрати за **ОБЯВЯВАНЕ** в търговския регистър, с което кредиторите и длъжникът се считат за уведомени - **чл. 729, ал. 2 от ТЗ.**

ЗАДЪЛЖАВА синдика, незабавно след извършеното изпълнение на одобрената и влязла в сила ЧСР, да представи ОТЧЕТ за изпълнението ѝ, както и данни за остатъка от наличната сума в особената сметка.

Препис от решението да се връчи на синдика

Решението да се впише в книгата по чл.634в от ТЗ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

