О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 260424

Бургаският окръжен съд, граждански състав
На 15.12.2025 година
В закрито заседание, в следния състав:

Окръжен съдия: Десислава Динкова

секретар
като разгледа докладваното от съдия Д.Динкова
търговско дело №438 по описа за 2019 година,

Постъпило е искане с вх.№261234/17.11.2025 год. от кредиторите „Ренесанс стоун инвест“ ООД и Илко Десподов за освобождаване на синдика Вакрилов поради системно и трайно неизпълнение на задълженията му, което се явява съществено за интересите на кредиторите и длъжника.

В молбата се посочва, че на 15.01.2025 год. е било проведено събрание на кредиторите на „Грийн парк палас“ ООД, което е взело решения във връзка с начина и реда на осребряване на имуществото, определяне метод и условия на оценка и избор на оценител – Здравка Андреева. Посочва се, че избраният оценител не е вписан в регистъра на независимите оценители и добрата грижа на синдика е изисквала това обстоятелство да бъде проверено.

Заявява се, че с определение №260777/29.08.2025 год. съдът е установил след проверка, че на избрания оценител въобще не е възложена оценка на имуществото от масата на несъстоятелността, въпреки, че синдикът в отчетите си редовно заявява, че е възложил оценка.

Молителите заявяват, че синдикът е дал обяснения за това, че оценката е възложена от него устно, тъй като няма изискване на сключване на договор и фактура, но изразяват становище, че това твърдение на синдика е несериозно, особено като се има предвид периода, изтекъл от датата на провеждане на събранието – 15.01.20245 год. Позовават се на определение №260366/10.11.2025 год., в което от съда е установено нередовно представяне на отчети. Изразяват становище, че вместо синдика да движи процеса на осребряване, го затормозява и получава възнаграждение в производството по несъстоятелност.

Предлагат за синдик да бъде назначена Петя Красимирова Ангелова.

По разпореждане на съда №260233/18.11.2025 год. искането за освобождаване по реда на чл.657 ал.2 от ТЗ е връчено на синдика Вакрилов и му е указано до депозира писмени обяснения.

Такива са постъпили с вх.№261335/11.12.2025 год.

Синдикът посочва, че твърдението за липса на възложена оценка не е вярно. Заявява, че оценката е възложена на в.л.Андреева и няма изискване за писмен договор, като при изготвяне на оценката вещото лице представя фактура, която именно ще бъде предоставена на съда по несъстоятелността. Вещото лице била уведомена, че следва да извърши оценка на всеки самостоятелен обект и с оглед предходно изготвена от нея оценка, тя разполагала с всички необходими документи.

Синдикът заявява, че извършил следните действия: през м.септември се свързал с в.л.Андреева по телефона и тя потвърдила, че разполага с всички документи; в края на м.септември тя го уведомила, че не може да намери предходната оценка в архива си; изпратил на в.л. предходната оценка, заедно с всички необходими документи; едва в края на м.октомври успял да се свърже с нея отново и тя била забравила за нуждата от спешна оценка; на 30.10.2025 год. получил на електронния си адрес оценката, без подпис и печат на оценителя; след проведен разговор с вещото лице тя го уведомила, че е констатирала несъответствия, налагащи корекция на пазарната оценка на поземлените имоти; уведомил вещото лице, че без нейния подпис оценката не може да бъде депозирана по делото.

Моли се, ако съдът не кретидира горните обяснения, да изиска писмени обяснения от оценителя.

Синдикът поддържа, че е положил всички усилия и грижи избраният оценител да изготви и предаде оценка. Сочи, че не е извършил никакви фактически и правни действия против интересите на кредиторите.

Кредиторът Илко Десподов е депозирал искане с вх.№261339/11.12.2025 год., с което подновява искането си за освобождаване на синдика и моли на негово място да бъде назначена за синдик Петя Красимирова Ангелова.

Съдът, за да се произнесе по искането за освобождаване на синдика, съобрази следното:

Производството по делото е било образувано по молба на „Максима“ ЕООД против „Грийн парк палас“ за откриване на производство по несъстоятелност.

С решение №72/22.06.2020 год. е открито производство по несъстоятелност и Владимир Вакрилов е назначен за временен синдик на „Грийн парк палас“ ООД.

С определение № 261648/19.10.2021 год. Владимир Вакрилов е назначен за постоянен синдик.

С решение №260019/18.02.2022 год. длъжникът е обявен в несъстоятелност, прекратена е дейността на предприятието и е поставено начало на осребряване на имуществото.

На 01.10.2021 год. е проведено събрание на кредиторите, което е взело решения активите на дружеството да се продават като съвкупност и е избрало за оценител Здравка Андреева.

На 12.10.2022 год. от синдика е представена оценка, изготвена от Здравка Андреева, ведно с фактура. Дадено е разрешение за продажба с определение №260620/21.10.2022 год. и от синдика е обявена продажба на 29.12.2022 год. С определение №260761/23.12.2022 год. даденото от съда разрешение за продажба е оттеглено и синдикът е задължен да предостави информация за конкретен обект – трафопост. С протокол от 23.12.2022 год. синдикът е отменил процедурата по продажба.

На 10.05.2023 год. е проведено ново събрание на кредиторите, което е взело решение за продажба на имуществото, обособено в две съвкупности – първата, включваща всички недвижими имущества, без трафопоста, и втората – включваща само трафопоста. За оценител е избрана Здравка Андреева. В

отчетите за времето от м.юни 2023 год. до м.ноември 2024 год. синдикът заявява, че е възложил оценката на избрания оценител и очаква такава. В отчетите за м.август и септември 2024 год., подадени с една молба на 23.12.2024 год., синдикът е заявил, че поради голямото забавяне на оценката ще поиска свикване на ново събрание на кредиторите за избор на нов оценител. В отчетите за м.октомври и ноември 2024 год., подадени с горната молба, е заявил, че взетото решение от събранието на кредиторите, проведено на 10.05.2023 год., не е съобразено с последните изменения в ТЗ, което налага свикване на ново събрание.

С молба от 27.12.2024 год. синдикът е поискал свикване на ново събрание на кредиторите с дневен ред определяне начина на осребряване на имуществото, метод и условия на оценка е избор на оценител.

Такова е свикано от съда и проведено на 15.01.2025 год. Взети са решения за продажба на имуществата поотделно, в поредност по преценка на синдика, и отново е избрана за оценител Здравка Андреева.

Отчетите за м.януари и февруари 2025 год. са предадени от синдика наведнъж с вх.№260355/20.03.2025 год. В същите посочва, че е избран оценител.

Отчетите за м.март, април и май 2025 год. са депозирани на 05.06.25 год. В същите са отразени решенията на събранието на кредиторите, вкл.за избор на оценител. В отчета за м.май е посочено, че се очаква предаване на възложената оценка.

Отчета за м.юни е депозиран на 24.07.2025 год. и също е посочено, че се очаква предаване на възложената оценка.

С определение №260274/26.08.2025 год. от съда е изискана информация от оценителя за причините за забавяне на оценката. Проведен е телефонен разговор от служител на съда, в който е получена информация, че вещото лице няма спомен за възложена оценка.

С определение №260277/29.08.2025 год. синдикът е задължен да депозира писмени обяснения за неизпълнение на задължението си за възлагане на оценка на имуществото от масата на несъстоятелността.

На 05.09.2025 год. се депозирани обяснения от синдика, в които заявява, че оценката е била възложена на Здравка Андреева устно и няма изискване за писмено възлагане. Посочва се, че най-вероятно е налице недоразумение в комуникацията с вещото лице, тъй като инж.Андреева била избрана по предложение на адв.Найденова, представляваща кредиторите с най-голям дял, и контактите с оценителя били осъществявани чрез нея. В същите обяснения синдикът заявява, че ще предприеме срочни действия за изготвяне и предаване на оценката.

На 07.11.2025 год. са депозирани отчети за м.юни и юли. С определение №260366/10.11.2025 год. на синдика е съобщено, че тези отчети вече са приложени по делото и му е указано да представи отчети за следващите месеци. Със същото определение на синдика е съобщено, че избрания оценител не отговаря на изискванията на чл.677 ал.5 от ТЗ и му е указано да свика ново събрание на кредиторите.

Отчети за м.септември, октомври и ноември 2025 год. са депозирани на 11.12.2025 год.

Законът вменява на синдика задължение да осребри имуществото на длъжника – чл.658 ал.1 т.16 от ТЗ – в съответствие с взетите решения от събранието на кредиторите, при съблюдаване на изискване за строга ежемесечна отчетност.

В конкретния случай такива решения са били взети, вкл. за начина и реда на осребряване на имуществото и избор на оценител. За времето от 01.10.2021 год., когато е проведено първото събрание, до сега, по делото е представена само една оценка, като във всички отчети синдикът посочва, че очаква възложените оценки след събранията, проведени съответно на 10.05.2023 год. и 15.01.2025 год. Дори и след като му е обърнато внимание за сериозното закъснение при изпълнение на задължението му за възлагане на оценка с определение №260277/29.08.2025 год., синдикът продължава да настоява, че няма задължение за писмено възлагане, че е възложил оценката устно и очаква такава. Съдът отбелязва, че няма нито една писмена следа в подкрепа на обясненията, депозирани на 11.12.2025 год., вкл. за това, че е предал нови документи на вещото лице през м.септември по нейно искане, че му била изпратена оценка без подпис, че са констатирани несъответствия, налагащи корекция в оценката.

Освен това следва да се посочи, че ежемесечните отчети по чл.659 ал.2 от ТЗ са били представяни от синдика несвоевременно и формално. Освен подробното описание за хронологията на отчетите през 2025 год., следва например да се посочи, че отчетите за м.април – юли 2024 год. и м.август – ноември 2024 год. са депозирани на 27.12.2024 год., от което следва, че за значителен период от време както кредиторите, така и съдът, са останали неинформирани за хода на производството.

Съставомерното поведение по чл.657 ал.2 от ТЗ може да е както действие, така и бездействие, реално накърняващо интересите на кредиторите или препятстващо своевременното удовлетворяване на тези интереси. За освобождаването на синдика по този текст не е необходимо настъпване на реални и конкретни вреди за кредиторите и длъжника, достатъчна е констатация за застрашаване на техните интереси.

В конкретния случай синдикът е нарушил свои основни задължения, като не е предприел навременни действия за възлагане и изготвяне на оценка на имуществото (каквото има в масата на несъстоятелността), или ако е възложил оценката устно, то не е предприел действия за срочното й изготвяне и предаване, вкл.чрез искане за смяна на оценителя; нарушил е и задължението си за редовна отчетност. Така е поставена под съмнение основната цел на производството по несъстоятелност по чл.607 ал.1 от ТЗ, а именно справедливо удовлетворяване на кредиторите.

В обобщение съдът приема, че е изпълнена хипотезата на чл.657 ал.2 от ТЗ и синдикът Вакрилов следва да бъде освободен поради системно и трайно неизпълнение на задълженията му, което се явява съществено за интересите на кредиторите и длъжника.

На осн.чл.657 ал.8 от ТЗ съдът е задължен да назначи служебен синдик до избора на нов синдик от събранието на кредиторите. Кредиторите, които в случая са поискали освобождаване на синдика, имат по-малко от половината от

размера на приетите вземания, ето защо нямат право да посочат и поискат назначаване на конкретен синдик, какъвто са визирали в молбата си. За служебен синдик следва да бъде назначена адв.Миглена Петкова Стамболиева, както и да й се определи месечно възнаграждение в размер на 1200 лв.

На основание чл.657 ал.2 от ТЗ съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСВОБОЖДАВА синдика Владимир Янков Вакрилов със служебен адрес в гр.София, ул.“М.Буботинов“ бл.31, вх.Б, ап.30, на основание чл.657 ал.2 от ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.664 ал.1 от ТЗ синдика Владимир Вакрилов да изготви в 3-дневен срок окончателен отчет за дейността си.

УКАЗВА на длъжника и кредиторите на несъстоятелния търговец, че ако в 7 – дневен срок от обявяването на окончателния отчет на синдика в книгата по чл. 634в от ТЗ, не постъпят възражения, отчета ще се счита приет.

НАЗНАЧАВА за служебен синдик на „Грийн парк палас“ ООД в несъстоятелност с ЕИК 202046411, със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ул. Александровска № 45, ет. 2 – адв. Миглена Петкова Стамболиева включена в одобрения списък на синдиците, със служебен адрес гр.София, бул."Ботевградско шосе", бл.20, вх.А, ет.3, ап.9, като й определя месечно възнаграждение в размер на 1200 лева.

Дава възможност на синдика Миглена Стамболиева в тридневен срок да заяви съгласието си за назначаването й като служебен синдик, както и да представи доказателства по реда на чл.655 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЯ дата на встъпване в длъжност на новоназначения служебен синдик – 18.12.2025 г.

СВИКВА събрание на кредиторите на „Грийн парк палас“ ООД в несъстоятелност с ЕИК 202046411 на 20.01.2026 год. от 16.00 часа в сградата на Окръжен съд Бургас, зала №6, с дневен ред за избор на нов синдик.

Определението да се впише в книгата по чл.643в от ТЗ.

Определението да се обяви незабавно в ТРРЮЛНЦ.

Определението да се съобщи на освободения и новоназначения синдик на електронните им адреси и по телефона.

Определението подлежи на обжалване от освободеният синдик, в едноседмичен срок от съобщаването му, с частна жалба пред Апелативен съд Бургас

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

ОКРЪЖЕН СЪД - БУРГАС
Вярно с оригинала
15.12.2025г.