

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 25

гр. Монтана, 07.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Елизабета Кралева

при участието на секретаря Мадлена Н. Митова
като разгледа докладваното от Елизабета Кралева Търговско дело № 20231600900011 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 692, ал. 4 от ТЗ.

Видно от ТРРЮЛНЦ на 19.12.2023 година от Андрей Любомиров Атанасов- синдик в производството по несъстоятелността на СД“ВЛСОВ, „МГМ-КА“ и СИЕ“ е обявен списъка на кредитори на дружеството с неприети вземания, в който са включени публични вземания, предявени от Националната агенция за приходите в общ размер 1052,24лева главници за глоби ,предявени с молба от 21.11.2023година.

В срока по чл. 690, ал. 1 ТЗ е постъпило възражение срещу списъка с предявени и неприети вземания, както следва:

Възражение с вх. № 4765:4791 от 29.12.2023 г. , по описа на Окръжен съд – Монтана, подадено от Национална агенция за приходите гр. София, с правно основание чл. 690, ал. 1 ТЗ, с което се посочва, че в списъка с неприети вземания са включени публични вземания в общ размер на 1052,24лева-главници и лихви, предявени от Национална агенция за приходите с молба е изх.№24-04-135/23-53 от21.11.2023година.

Твърди се във възражението, че неприетите публични вземания представляват 15 броя влезли в сила актове - електронни фишове: фишове и наказателни постановления.

Във възражението са изложени доводи, че съгласно разпоредбата на чл. 164, ал. 4 от ДОПК, когато вземането е установено е влязъл в сила акт, синдикът незабавно го включва в списъка на приетите от него вземания така, както е предявено. С тази разпоредба според възразилия кредитор се цели

защита на обществения интерес, с оглед от попълване на фиска, както и е оглед специфичния характер на установяването на публичните вземания, а именно е индивидуален административен акт, който подлежи на административно и съдебно обжалване по реда, посочен в специалния закон, въз основа на който е издаден. Компетентен да се произнесе както относно съществуването на публичните вземания, установени с акта, така и относно законосъобразността на издадения акт е съответния административен орган/съд, пред който актът подлежи на административно/съдебно обжалване.

Поддържа се още във възражението, че посочената разпоредба на ДОПК има императивен характер и не прави разграничение с оглед момента на възникване на публичното вземане, установено с влезлия в сила акт - преди или след датата на съдебното решение за откриване на производството по несъстоятелност срещу дружеството, поради което, считаме че синдикът незаконосъобразно е включил публичните вземания, установени с влязъл в сила акт, в списък на неприети вземания на кредитори на длъжника.

В обобщение се иска, на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ, съда да се произнесе с определение, с което да изключи от списъка на неприетите вземания на кредитори на СД „ВЛАСОВ, „МГМ-КА И СНЕ“, обявен в ТРРЮЛНЦ под № 20231219140150 публични вземания в общ размер на 1 052,24 лв. - главници за глоби и същите се включат в списък на приети от синдика вземания на кредитори на дружеството

В съдебно заседание, процесуалният представител на НАП гр. София поддържа подаденото възражение.

Синдикът на дружеството Андрей Любомиров Атанасов е депозирал становище по възражението в срок, като счита, че същото е неоснователно.

Всъщото твърди, че случай вземанията са предявени извън срока по чл. 688 от ТЗ, който е преклузивен. Съгласно чл. 688, ал. 1, пр. Н-ро ТЗ, след изтичането на срока по чл. 688, ал. 1 пр. 1-во ТЗ, тези вземания не могат да се предявяват, съответно удовлетворяват в производството по несъстоятелност. Разрешението е аналогично и за случаите, когато вземанията са възникнали до откриване производството по несъстоятелност, но актовете за установяването им са и постановени, и влезли в сила след изтичане на сроковете по чл. 685 ал. 1 и чл. 688, ал. 1 ТЗ. В тази връзка и на основание чл. 739 ТЗ, процесиите вземания се явяват погасени към момента като

непредявени в производството по несъстоятелност на длъжника в установените в чл. 685, ал. 1 ТЗ и чл. 688, ал. 1 ТЗ срокове за това.

Моли съда с определението си по чл. 692 от ТЗ да одобри списъка на неприетите вземания на личните кредитори на неограничено отговорния съдружник Емил Любенов Власов, ЕГН 6908034660 в СД "ВЛАСОВ, „МГМ-КА“ и СИЕ“ ЕИК 207186584, обявен в ТРРЮЛНЦ с 20231219140150, като остави възражението на НАП без уважение.

По делото са събрани писмени доказателства, след чиято преценка в тяхната съвкупност и поотделно, МОС приема следното:

Възражението е неоснователно.

В случая, кредиторът НАП е предявил с молба с изх. № М-24-04-135/23#53 от 21.11.2023 г. публични вземания в размер щ размер на 1 052,24 лв. - главници за глоби

В молбата за предявяване на вземанията се поддържа, че публичните вземания са за глоби по издадени фишове и наказателни постановления, издадени срещу неограничено отговорния съдружник Емил Любенов Власов и са възникнали до датата на съдебното решение за откриване на производството по несъстоятелност.

Въз основа на така предявените вземания, синдик Атанасов е изготвил Списък на предявени, но неприети вземания чл. 688, ал. 3 ТЗ, обявен в АВ под № 20231219140150.

Обект на настоящето възражение е Списък на предявени, но неприети вземания чл. 688, ал. 3 ТЗ.

Общият принцип, закрепен в разпоредбата на чл. 163, ал. 1 ДОПК, е, че публичните вземания се събират по реда на ДОПК. Събирането на публичните вземания се извършва въз основа на влязъл в сила акт за установяване на съответното публично вземане, освен ако в закон е предвидено друго /чл. 165 ДОПК/. Актът за установяване на публично вземане изпълнява ролята на изпълнителен титул, с който публичното вземане се установява по основание и размер. Разпоредбата на чл. 164, ал. 1 ДОПК допуска изключение от общото правило, че публичните вземания се събират по реда на ДОПК, като урежда възможността събирането им да се извърши и в откритото по отношение на длъжника производство по несъстоятелност чрез предявяването им от НАП /ал. 3/. За целта екземпляр от

акта за установяване на публичното вземане се предоставя на Националната агенция за приходите в 7-дневен срок от връчването му /чл. 164, ал. 2 ДОПК/. Ако вземането е установено с влязъл в сила акт, синдикът незабавно го включва в списъка на приетите от него вземания така, както е предявено, без да може да бъде оспорено с възражение /чл. 164, ал. 4 ДОПК и чл. 687, ал. 2 ТЗ/, а в случай че актът не е влязъл в сила, то се включва под условие в списъка на приетите от синдика вземания и се удовлетворява по реда на ТЗ, освен ако в закон е предвидено друго /чл. 164, ал. 5 ДОПК/.

Само предявените по реда и в сроковете, предвидени в чл. 685, ал. 1 от ТЗ и чл. 688, ал. 1 от ТЗ вземания срещу длъжника, които са възникнали до датата на откриване на производство по несъстоятелност на длъжника, могат да бъдат приети в производството по несъстоятелност подлежат на удовлетворяване в него – арг. от чл. 688, ал. 1, изр. 2 от ТЗ, а в случай че актът не е влязъл в сила, то се включва под условие в списъка на приетите от синдика вземания и се удовлетворява по реда на чл. 725, ал. 1 от Търговския закон, освен ако в закон е предвидено друго /чл. 164, ал. 5 ДОПК/.

По отношение предявяването на публични държавни вземания има установени специални правила в чл. 687, ал. 2 от ТЗ и чл. 164 от ДОПК. Чл. 687, ал. 2 от ТЗ гласи, че синдикът вписва служебно в списъка на предявените вземания установеното с влязъл в сила акт публично вземане. Следователно синдикът следва да включи служебно посочените в закона публични вземания, дори да не са предявени от оправомощения да направи това, съгласно чл. 164, ал. 3 от ЗОПК, орган – НАП. За да бъдат включени тази категория вземания служебно, синдикът следва да има информация за тяхното възникване и изискуемост към момента на изготвяне на списъците на приети и неприети вземания, предявени в сроковете по чл. 685 и чл. 688 от ТЗ.

Получаването на такава информация не винаги е възможно, поради което в чл. 164, ал. 3 от ДОПК е предвидено право на НАП да предяви възникналите за държавата публични вземания срещу длъжника по предвидения в закона ред, като поиска от синдика да се произнесе по тяхното приемане и по този начин се изключи възможността определени вземания по чл. 687, ал. 2 от ТЗ да не бъдат включени в списъците на приети вземания. Това право на НАП обаче следва да бъде упражнено в предвидените в закона преклузивни

срокове, които се отнасят за всички кредитори, които предявяват вземания, без значение какъв е характера на последните, като в закона не са предвидени изключения за някои от тях. Липсата на задължение за НАП да предявява публичните държавни вземания, които са възникнали до датата на откриване на производство по несъстоятелност и към този момент са установени с влязъл в сила акт, не означава, че за тях не важат сроковете по чл. 685, ал. 1 и чл. 688, ал. 1 от ТЗ, ако НАП реши да се възползва от правото си да предяви публичните вземания. В този смисъл публичните вземания, установени с процесните наказателни постановления е следвало да бъдат предявени в сроковете по чл. 685, ал. 1 и чл. 688, ал. 1 от ТЗ, тъй като след изтичане на тези срокове, възможността е преклудирана, независимо от характера на вземанията като публични.

Право на органа по чл. 164, ал. 3 от ДОПК да предявява публични вземания, установени с влязъл в сила акт без ограничение във времето не следва от разпоредбата на чл. 164, ал. 4 от ДОПК, какъвто довод излага кредиторът във възражението си. Тази норма предвижда, че когато публичното държавно вземане е установено с влязъл в сила акт, синдикът незабавно го включва в списъка на приетите от него вземания така, както е предявено, както и че това вземане не може да бъде оспорено по реда на част четвърта от Търговския закон или чрез обжалване на определението на съда по несъстоятелността за одобряване на списъка с приетите от синдика вземания. С тази разпоредба се установява забрана за пререшаване в производството по несъстоятелност на въпроса за възникване на публично вземане, установено с влязъл в сила акт, както и забрана за оспорване съществуването, основанието и размера на това вземане от лицата и по реда на чл. 690 и сл. ТЗ, но не създава ограничение относно възможността на синдика и съда да извършват преценка за това дали правото на принудително изпълнение на НАП в производството по несъстоятелност е надлежно упражнено, включително дали публично вземане, установено с влязъл в сила акт, е предявено в предвидените в Търговския закон преклузивни срокове за това, когато вземането е възникнало до датата на откриване на производство по несъстоятелност. Само предявените по реда и в сроковете, предвидени в чл. 685, ал. 1 от ТЗ и чл. 688, ал. 1 от ТЗ вземания срещу длъжника, които са възникнали до датата на откриване на производство по несъстоятелност на длъжника, могат да бъдат приети в производството по несъстоятелност

подлежат на удовлетворяване в него – арг. от чл. 688, ал. 1, изр. 2 от ТЗ, а в случай че актът не е влязъл в сила, то се включва под условие в списъка на приетите от синдика вземания и се удовлетворява по реда на чл. 725, ал. 1 от Търговския закон, освен ако в закон е предвидено друго / чл. 164, ал. 5 ДОПК/.

Предвид изложеното настоящия съдебен състав приема, че включването на предявените публични вземания по наказателните постановления, влезли в сила преди откриване на производството по несъстоятелност, в списъка на неприетите вземания, е правилно, съответно подаденото от кредитора възражение следва да се остави без уважение.

Мотивиран от горното, МОС

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражение с вх.№ 4765/4791 от 29.12.2023 г. , подадено от кредитора Национална агенция за приходите гр. София, срещу включването на предявените от него вземания в допълнителен списък на неприетите вземания, предявени в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ, изготвен от Андрей Любомиров Атанасов- синдик в производството по несъстоятелността на СД“ВЛСОВ, „МГМ-КА“ и СИЕ“вписан под № 20231219140150.

ОДОБРЯВА списъка на неприетите вземания на личните кредитори на неограничено отговорния съдружник Емил Любенов Власов, ЕГН 6908034660 в СД “ВЛАСОВ, „МГМ-КА“ и СИЕ“ ЕИК 207186584, обявен в ТРРЮЛНЦ с 20231219140150

СВИКВА на осн. чл. 674, ал. 2 от ТЗ Събрание на кредиторите на СД»ВЛАСОВ,МГМ-КА и СИЕ»с.Пърличево обл.Монтана ЕИК 207186584 на 19.02.2024 година от 14.00 часа, което ще се проведе в зала №4 на Съдебната палата гр. МОНТАНА , при ДНЕВЕН РЕД избор на постоянен синдик и определяне на постоянното му възнаграждение.

На осн. чл. 675, ал. 2 от ТЗ препис от определението да се изпрати в ТР за обявяване.

Определението да се впише в книгата по чл. 634в от ТЗ.

Определението не подлежи на обжалване – чл. 692, ал. 6 от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Монтана: _____

