Antoaneta Nikolaeva Georgieva
2025.04.09 09:23:39 +03'00'

Рег.№ 36 / 08.04.2025

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. Кюстендил

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Елисавета Г. Деянчева

като разгледа докладваното от Елисавета Г. Деянчева Частно търговско дело № 20251500900013 по описа за 2025 година

Делото е образувано въз основа на депозирана пред съда молба от Национална агенция по приходите, чрез Станислава Хаджиева – Картевска, съгласно пълномощно № 518/29.1 1.2022 г. от изпълнителния директор на НАП, с искане за отмяна на решение, взето от събранието на кредиторите на „ЕВРОБИЛД 2003“ ЕООД, проведено на 24.02.2025 г.

В молбата се сочи, че на основание чл. 3. ал. 1, т. 10 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП), Националната агенция за приходите представлява държавата в производството по несъстоятелност в случаите, в които е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания. Съгласно чл. 10. ал. 1. т. 15 от ЗНАП изпълнителният директор представлява държавата в производството по несъстоятелност, когато държавата е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания.

На 24.02.2025 г. било проведено събрание на кредиторите на „ЕВРОБИЛД 2003"“ ЕООД, свикано с покана, обявена в ТРРЮЛНЦ под № 20250210152801 по партидата на дружеството, с дневен ред - определяне на основание чл. 677, ал. 1. т. 5 от ТЗ размера на окончателното възнаграждение на синдика на дружеството.

На проведеното събрание на кредиторите било взето решение за определяне на окончателно възнаграждение на синдика на дружеството, като в тази връзка молителят смята, че с решението съществено се ощетяват интересите на НАП, като представител на държавата, в производството по несъстоятелност.

Наведени са доводи, че при обявяване на дружество в несъстоятелност, производството приключва след осребряване на активите и разпределение на имуществото (ако не се сключи споразумение по чл. 740 от ТЗ). От значение за кредиторите било обаче в какви срокове ще стане това, защото в последствие би могло да се окаже, че сумите от осребрените активи стигат само за покриване на разноските в производството по несъстоятелност. Сочи се, че последните не са самоцел, а се извършват с оглед попълване на масата на несъстоятелността и справедливото удовлетворяване на кредиторите. В тази връзка приемането на окончателно възнаграждение би било оправдано, ако получаването на същото би било обусловено от реализиране на имуществото на длъжника в определен срок и съответно намаляване на времето през което ще бъде получавано текущото възнаграждение на синдика, както и на разходите, свързани с опазване и управление на масата на несъстоятелността, които, по силата на чл. 722, ал. 1. т. 3 от ТЗ биха били

ВЯРНО
Съд. деловодител:

удовлетворени преди вземанията на кредиторите на длъжника, които не се ползват от предпочтително удовлетворяване по чл. 722. ал. 1. т. 1 и т. 2 от същия закон.

Предвид, че производството по несъстоятелност срещу „ЕВРОБИЛД 2003“ ЕООД било открито с Решение № 979 от 27.04.2017 г., постановено по в. т. д. № 2537/2016 г. по описа на Апелативен съд - София, било очевидно, че определянето на окончателно възнаграждение на синдика не цели намаляване на времето, през което ще бъде получавано текущото възнаграждение на синдика, още повече, че производството но несъстоятелност продължавало вече над девет години.

В допълнение отбелязват, че на 27.02.2025 г. НАП подали молба за препис от протокола от проведеното събрание на кредиторите по т. д. № 76/2014 г. по описа на Окръжен съд Кюстендил, който още не бил получен, заради се което се сочи, че допълнителни аргументи ще се изложат след получаването му.

Предвид изложеното се твърди, че решението за определяне на окончателно възнаграждение на синдика на „ЕВРОБИЛД 2003” ЕООД, е взето при съществено ощетяване част от кредиторите на несъстоятелността, включително, Националната агенция за приходите като представител на държавата като кредитор е приети публични вземания, поради което се иска да бъде отменено взетото решение на събранието па кредиторите на „ЕВРОБИЛД 2003“ ЕООД, проведено на 24.02.2025 г., относно определянето на окончателно възнаграждение на синдика.

Предявеният иск е с правно основание чл. 679, ал. 1 от ТЗ.

Молбата за отмяна е допустима като подадена от легитимирано лице в границите на срока по 679, ал. 2 от ТЗ, поради което на основание чл. 679, ал. 2, изр. 2 от ТЗ следва да бъде разгледана в открито съдебно заседание, с призоваване на страните по чл. 679, ал. 2 от ГПК - длъжникът, синдикът и кредиторите, чрез обявяване на настоящия съдебен акт в ТР при АВ по партидата на длъжника.

По доказателствата: Към молбата и допълнително постъпилата такава са приложени писмени доказателства, които следва да бъдат допуснати за приемане в настоящето производство.

Досежно следващата се държавна такса:

В случая молителят твърди, че се легитимира като кредитор с прието в производството по т.дело № 76/2014 година по описа на Окръжен съд-Кюстендил, тъй като на осн. чл. 3, ал. 1, т. 10 от ТЗ от Закона за националната агенция за приходите (ЗНАП), агенцията представлява държавата в производството по несъстоятелност, а съгласно чл. 10, ал. 1, т. 15 от ЗНАП, изпълнителният директор на НАП представлява държавата в производството по несъстоятелност, когато държавата е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания. Не се сочи обаче видът и размерът на приетите вземания, заради което не може да се направи извод за приложението на чл. 84, ал.1, т. 1 от ГПК. Това обуславя необходимост до молителя да се отправят указания за изясняване вида и размера на приетите негови вземания в производството по т.дело № 76/2014 година по описа на Окръжен съд-Кюстендил, респ. и заплащане на следващата се държавна такса, ако не са налице условията на чл. 84, ал. 1, т. 1 от ГПК.

С оглед горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЯРНО
Съд. деловодител:

ПРИЕМА за разглеждане молба от Национална агенция по приходите, чрез Станислава Хаджиева – Картевска, съгласно пълномощно № 518/29.1 1.2022 г. от изпълнителния директор на НАП, с искане за отмяна на решение, взето от събранието на кредиторите на „ЕВРОБИЛД 2003“ ЕООД, проведено на 24.02.2025 г. по т.дело № 76/2014 година по описа на Окръжен съд-Кюстендил.

УКАЗВА на молителя, че в едноседмичен срок от съобщаването на този съдебен акт, следва да посочи вида и размера на приетите негови вземания в производството по т.дело № 76/2014 година по описа на Окръжен съд-Кюстендил, респ. ако не са налице условията на чл. 84, ал. 1, т. 1 от ГПК, в същия едноседмичен срок следва да внесе по сметката на Окръжен съд - Кюстендил проста такса по чл. 16 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, в размер на 25.00 лв., и представи и доказателства за това по делото. В противен случай молбата ще бъде върната.

СЪОБЩАВА на страните по чл. 679, ал. 2 от ТЗ проекта за доклад по делото, изложен в обстоятелствената част на определението и им

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ по делото открито съдебно заседание да изложат становището си по съдържащия се в настоящото определение проект на доклад и да предприемат съответните процесуални действия.

ОБЯВЯВА на страните по л. 679, ал. 2 от ТЗ, че съдът ще ползва данните за вписаните в ТР обстоятелства по партидата на длъжника.

РАЗПОРЕЖДА от служба Деловодство при Окръжен съд - Кюстендил да се извърши справка по т. д. по несъстоятелност № 76/2014 г. по описа на Окръжен съд - Кюстендил, като се изготвят и представят по настоящото дело незаверени преписи от актовете на съда по несъстоятелността по свикване на събрания на кредиторите и протоколите от проведени такива, на които кредиторите са взели решения за реда и начина на осребряване на имуществото от масата на несъстоятелността.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **23.04.2025 г. от 14,30** ч., за която дата и час длъжникът, синдикът и кредиторите да се призоват чрез обявяване на настоящия съдебен акт в ТР при АВ по партидата на длъжника, с което същите ще се считат за редовно уведомени, на основание чл. 679, ал. 2 от ГПК.

Определението да се отрази в книгата по чл. 634в от ТЗ.

Определението да се обяви в Търговския регистър при Агенцията по вписванията.

ДА СЕ УВЕДОМИ съдът по несъстоятелността за образуваното производство, ведно с препис от молбата и настоящото определение.

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____

ВЯРНО
Съд. деловодител: .....

BRPHO