



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

РЕ
ОКРЪЖЕН СЪД
№ 120/2017г.
18.08.2017
г. Пазарджик

ДО
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА
ГР.СОФИЯ
Ул. "Елисавета Багряна" № 20
ТЪРГОВСКИ РЕГИСТЪР

Приложено изпращаме Ви определение № 515/18.08.2017г. по ч.т.д. № 120/2017г. по описа на Окръжен съд – Пазарджик, за вписване по партидата на „Булгар Минерали – Стрелча“ АД., ЕИК 200117532.

Приложение: съгласно текста.

ДЕЛОВОДИТЕЛ:



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 515 ,18.08.2017г., гр.Пазарджик

ПАЗАРДЖИШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, търговско отделение, в закрито заседание на осемнадесети август през две хиляди и седемнадесета година, в състав:

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: ЦВЕТАНКА ВЪЛЧЕВА

като разгледа докладваното от съдия Вълчева търг. дело №120 по описа за 2017 година и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е по чл.728 и сл. от ТЗ.

Образувано е по постъпило възражение от „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 112532478, представлявано от Изпълнителния директор Георги Стойов Симеонов, с адрес за призоваване: гр.София, комплекс ЕСТЕ, ул."Самоков"№28И против Сметка за разпределение №2 (частична), представена за обявяване в Търговския регистър на 03.07.2017г. Сочи, че с вписване 20170703063401 на 03.07.2017г. по партидата на „БУЛГАР МИНЕРАЛИ СТРЕЛЧА“ АД (н) е обявена сметка за разпределение №2 (частична) на сумата от 2 100 000 лева. В срока по чл.728 ТЗ подава възражение срещу размера на определените за плащане на „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД парични суми, както и срещу посочения ред за удовлетворяване на част от вземанията им. Посочва, че на ред трети от представената за обявяване сметка за разпределение е включено вземане на „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД от 820 800 лева и ред на удовлетворяване чл.722 ал.1. т.8 ТЗ. Синдикът е отбелязал, че същото е оспорено, а заделената сума по тази сметка е в размер на 260 327.59 лева при степен на удовлетворяване от 31.716%. Твърди, че това вземане е предмет на положителен установителен иск, за чието разглеждане ПзОС е образувал т.д. №74/2017г. Същото е коментирано от съда по несъстоятелността в Определение №407/26.06.2017г. по т.д. №66/2010г. като на синдика са дадени указания да задели суми за неговото изплащане, съобразно изхода на спорното исково производство. Синдикът не е изпълнил дадените му указания, което рефлектира и върху законосъобразността на сметката за разпределение, което обвързва съда със задължението да не я одобрява и да я върне (отново) с нови указания.

Твърди, че предметът на установителния иск по чл.694 ТЗ не се свежда единствено до размера на вземането на кредитора, но и до наличието или отсъствието на привилегии и обезпечения, а оттам и до реда му за

удовлетворяване по чл.722 ал.1 ТЗ. Напълно възможно е при съставяне на списъка на приетите вземания, синдикът да приеме вземането като размер, но да отрече качеството му на привилегировано. В този случай кредиторът разполага с правен интерес да оспори съставения списък досежно придадения статут на приетото вземане като хирографарно, а ако възражението не бъде прието да предяви и положителен установителен иск за признаване на привилегирования характер на иначе приетото му вземане.

Сочи, че в производството по т.д. №74/2017г. на Окръжен съд-Пазарджик се разглежда иск, с който „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД желае да бъде признато, че вземането му от 820 800 лева от несъстоятелния длъжник е съществуващо и дължимо, но също така, че то следва да бъде включено като привилегировано в ред за удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.7 ТЗ. Синдикът е задължителна страна в иския процес, съобразно чл.694 ал.4 ТЗ и е длъжен да задели резерви за вземането, което е предмет на установителния иск. Императивната норма на чл.694 ал.9 ТЗ следва да се тълкува, че задължението на синдика не е само да посочи в сметката за разпределение иския сума (820 800 лева), но и претендирания ред за удовлетворяване (чл.722 ал.1, т.7 ТЗ), както е заявен с иския молба. Той не може по свое усмотрение да поставя оспореното вземане в ред, който му се струва за правилен и който е различен от заявения от кредитора и най-после, който е предмет на правен спор, който ще бъде разрешен с влязло в сила съдебно решение. В това е смисълът на нормата на чл.726 ал.1 ТЗ - да се задели такава парична сума, която „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД би получил, ако искът му по чл.694 ТЗ би бил уважен. Дори да се приеме, че синдикът правилно е посочил за нуждите на сметката за разпределение, че оспореното вземане следва да се впише като непривилегировано, т.е. в ред за удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.8 ТЗ, то в сметката за разпределение трябва да се задели сумата, която кредиторът би получил като обезпечено/привилегировано вземане, т.е. 820 800 лева. Изводът следва по аналогия от нормата на чл.726 ал.2 ТЗ. Законовият текст регламентира хипотеза, при която се оспорва не размера на вземането, а единствено неговата обезпеченост или привилегированост. Тъй като в този случай има яснота за размера на вземането, то се включва в сметката като необезпечено (чл.722 ал.1, т.8 ТЗ), но се заделя сума, която би покрила размера му като обезпечено в зависимост от изхода на спора по установителния иск.

Твърди, че производството по разглеждане на възраженията срещу изготвената сметка за разпределение няма и не може да има за предмет съществуването и обезпечеността на оспореното вземане. Този спор ще се разгледа в производството по предявения установителен иск по чл.694 ТЗ. Поради това във възражението нямат място аргументите защо вземането на „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД от 820 800 лева е с

ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.7 ТЗ, нито пък съда по несъстоятелността разполага с дискрецията да се произнесе по въпроса.

Въпреки това, заявява, че произходът, основаниято и размерът на процесното вземане на „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД са подробно представени в молбата за предявяване вх.№7034 от 15.07.2016г. Това е вземане, което е възникнало след датата на откриване на производството по несъстоятелност, защото е безусловна законова последица и резултат от предявен отменителен иск по чл.647 ал.1, т.6 от ТЗ за обявяване за недействителна по отношение на кредиторите на несъстоятелността на продажбата, обективизирана във фактура №037/29.01.2010г. Искът е уважен с влизане в сила на решение №188 по т.д.№195/2016г. на Пловдивския апелативен съд, а това е станало с постановяване на Определение №72 от 09.02.2017 г. по т.д. №2118/2016г. на ВКС, I т.о. Вземането е в размер на 820800 лева и представлява цена, заплатена от кредитора на „Булгар минерали-Стрелча“ АД (н) за закупени машини по фактура №037/29.01.2010г. - сушилнен барабан, валцова мелница и вибро сито. Статутът на кредитор на „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД произтича от нормата на чл.648 ТЗ защото нему се дължи платената цена по обявената за относително недействителна сделка.

Моли съда по изложените доводи да постанови определение, с което да измени Сметка за разпределение №2 (частична), представена за обявяване в Търговския регистър на 03.07.2017г. с вписване 20170703063401 като включи „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 112532478, като кредитор с вземане в размер на 820 800 лева и ред на удовлетворяване чл.722 ал.1, т.7 ТЗ и степен на удовлетворяване - 100%, както и да извърши съпътстващите от това други изменения в частичната сметка за разпределение. Ако прецени, че нарушенията при изготвяне на сметката са многобройни и особено съществени, както поддържа в това възражение, то моли да не бъде одобрявана и върната на синдика за изготвяне съобразно указания.

По делото е постъпило писмено становище от синдика на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД Иван Лазаров Кънев, с което моли съда да не уважава възражението на „Булгармин Инженеринг“ АД против Сметка за разпределение №2 - частична. Твърди, че това тяхно вземане е неприето и като такова не може да бъде включено в сметката по друг начин, освен като необезпечено - по чл.722, т.8 от Търговския закон. Сочи, че в чл.726 ал.2 се има предвид начина, по който се включват в Сметката за разпределение само обезпечените вземания. За неприетите вземания синдикът разпределя резерви, като в закона не е посочено как да се изчисли размерът им. Имайки предвид, че чл.726 ал.2 от Търговския закон се отнася само за обезпечените вземания, а неприетото вземане на „Булгармин инженеринг“ АД, не е обезпечено. Сочи, че върху имуществото на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД няма наложени запори и ипотeki. Това означава, че за необезпечените и неприети вземания, размерът на заделените

резерви трябва да се определи пропорционално, като за необезпечено вземане, наравно с другите необезпечени вземания, които са приети. Сочи, че ако се има предвид изложението на „Българмин инженеринг„ АД, то тогава в чл.726 ал.2 би следвало да се запише, че когато е оспорена само привилегията, то това вземане трябва да се включи в сметката за разпределение, съобразно привилегията за която се претендира. Записано е като изключение, че дори и обезпеченото вземане се включва в сметката за разпределение, като необезпечено, но му се заделят средства според обезпечението и то само ако се разпределят пари от продажба на ипотекиран имот. Такъв имот няма и не такива пари се разпределят с тази сметка за разпределение. След като вземането е необезпечено, то и резервите, които трябва да се заделят според чл.694 ал.9 са пропорционални на разпределенияте със сметката суми спрямо всички останали необезпечени вземания и затова с заделените средства за въпросното дружество пропорционално на всички други кредитори по чл.722, т.8 от Търговския закон.

По делото е постъпило и становище от адв.Александър Комсийски, пълномощник на кредитора по т. д. №66/2010г. по описа на ПОС „Минсрали Индустриали България“ ООД, гр.Севлиево, в което твърди, че подаденото възражение е неоснователно. Моли съда да не го уважава и да одобри Сметка за разпределение №2, изготвена от синдика, съобразно указанията на съда, дадени с Определение №407/26.06.2017г. Твърди, че с това определение, съдът е указал на синдика по какъв начин да изготви новия вариант на Сметка №2 и синдикът го е спазил. Спазил е и разпоредбата на чл.694 ал.9 от ТЗ и на чл.726 ал.2 от ТЗ. Излага подробни съображения, в това число и по тълкуването и прилагането на разпоредбата на чл.726 ал.2 от ТЗ и тази на чл.694 ал.9 от ТЗ.

Към становището е приложена съдебна практика.

По направеното възражение и предвид постъпилите становища от синдика и кредитора, съдът приема следното:

С Решение №35/21.03.2011г., постановено по т.д. №66/2010г. по описа на ПОС е обявена неплатежоспособността на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД, определена е начална дата на неплатежоспособност, открито е производство по несъстоятелност, с произтичащите от това последици.

С Решение №157/25.11.2015г., по реда на чл.711 от ТЗ „Булгар Минерали - Стрелча“ АД, гр.Стрелча е обявено в несъстоятелност с произтичащите от това правни последици.

С Определение №843 от 23.11.2016г., постановено по търг. дело №66/2010г. по описа на ПОС, за постоянен синдик на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД е назначен Иван Лазаров Кънев.

На 07.07.2017г., в Търговския регистър по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД е обявена съставената от синдика на длъжника – Иван Кънев Частична сметка за разпределение №2, със сума за разпределяне от 2 100 000 лева.

В срока по чл.727 от ТЗ – на 11.07.2017г. /изпратено по пощата на 10.07.2017г./ е постъпило възражение от кредитора „Булгармин Инженеринг“ АД срещу тази Частична сметка за разпределение.

Възражението е предявено в преклузивния срок по чл.727 от ТЗ от кредитор и е допустимо. По съществото му, съдът приема следното:

Възражението на кредитора "Булгармин Инженеринг" АД против изготвената от синдика Иван Кънев Частична сметка за разпределение №2 е основателно. Съображенията на съда в тази насока са следните:

В частичната сметка за разпределение е включено като оспорено вземане на кредитора „Булгармин Инженеринг“ АД в размер на 820 800 лева, с ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.8 от ТЗ. Заделена е сумата в размер на 260327,59 лева, представляваща 31,716% от общия размер на оспореното вземане.

Вземането на този кредитор в размер на 820 800 лева е включено в съставения от синдика допълнителен Списък на предявените и неприетите от синдика вземания, обявен в Търговския регистър на 01.02.2017г. по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД /в несъстоятелност/, ЕИК 200117532, с който не е прието вземане на „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 112532478 в размер на 820 800 лв., предявено с молба вх.№7034/15.07.2016г. – с основание на вземането – под условие – т.д.№63/2012г.

С Определение №254 от 19.04.2017г., постановено по т.дело №14/2017г. по описа на Пазарджишкия окръжен съд е оставено без уважение подаденото от кредитора „Булгармин Инженеринг“ АД възражение срещу този Списък на предявените и неприетите от синдика вземания.

„Булгармин Инженеринг“ АД е предявило в срок иск по чл.694 от ТЗ. Образувано е търг. дело №74/2017г. по описа на Пазарджишкия окръжен съд с предмет – установителен иск за съществуване на вземането в размер на 820 800 лева, с ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.7 от ТЗ, като възникнало след датата на откриване на производството по несъстоятелност и неплатено на падежа.

С Определение от 26.06.2017г., постановено по търг. дело №66/2010г. по описа на ПОС, съдът не е одобрил Сметка за разпределение №2 /частична/ на сумата от 2 200 000 лева, обявена в Търговския регистър на 04.05.2017г. по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД /в несъстоятелност/, ЕИК 200117532, изготвена от синдика Иван Кънев на 27.04.2017г. и е указал на синдика да изготви нова частична сметка за разпределение, съгласно указанията на съда, дадени в мотивите на определението. В последните, съдът е посочил, че при изготвянето на новата частична сметка за разпределение, синдикът следва да съобрази и разпоредбите на чл.726 ал.1 от Търговския закон и на чл.694 ал.9 от ТЗ и в случай, че предпоставките на същите са налице по отношение на

неприетото вземане на кредитора „Булгармин Инженеринг“ АД в размер на 820 800лв., включено в Списъка на предявените и неприети вземания, обявен в Търговския регистър на 01.02.2017г. по партидата на дружеството длъжник, то при разпределение на осребреното имущество да задели резерви за това неприето вземане – предмет на установителния иск по чл.694 от ТЗ по т.д.№74/2017г. по описа на ПОС.

Съгласно разпоредбата на чл.694 ал.9 от ТЗ, в плана за оздравяване, съответно при разпределение на осребреното имущество задължително се заделят резерви за неприетото вземане - предмет на установителен иск /по чл. 694 от ТЗ/.

В Решение №52 от 03.02.2014г. на ПАС по в. т. д. №1338/2013г., съдът е приел, че предвиденото в чл.694 ал.5 от ТЗ /сега чл.694 ал.9 от ТЗ/ е един вид обезпеченис на предявения установителен иск. Приел е, че съгласно чл.726 ал.1 от ТЗ за оспорено по съдебен ред вземане се заделя съответната сума в сметката за разпределение - има се предвид сумата, която би получил при разпределение на осребреното имущество в зависимост от реда на вземането му по чл.722 ал.1 от ТЗ и при спазване на правилото на чл.722 ал.2 от ТЗ, ако вземането му не беше оспорено. В сметката за разпределение се заделя парична сума, защото съставянето на сметката предполага, че имуществото вече е осребрено.

Предвид горното, настоящият съдебен състав приема, че водещо за определяне на резервите за неприетото вземане – предмет на установителния иск по чл.694 от ТЗ, които следва да се заделят и за техния размер е именно предмета на установителния иск. В конкретния случай предмет на установителния иск по чл.694 от ТЗ е не само вземането в размер на 820 800 лева, но и реда на удовлетворяването му, а именно по чл.722 ал.1, т.7 от ТЗ.

Затова и при изготвянето на сметката за разпределение заделените резерви за неприетото вземане следва да са съобразени именно с предмета на установителния иск. До приключването на исковото производство с влязъл в сила съдебен акт няма друг водещ критерий, нито може да бъде правена от синдика или от съда преценка за съществуването на вземането, неговия размер и реда за удовлетворяването му, тъй като това са въпросите по съществуващото на повдигнатия правен спор. Ако искът бъде успешно проведен, за този кредитор ще е налице заделена парична сума, чието изплащане ще му е гарантирано на 100% /тъй като кредиторите с вземания по т.7 и предходните ще са удовлетворени/. Ако искът бъде отхвърлен, то заделената сума ще бъде разпределена между останалите кредитори – с вземания с ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.8 от ТЗ.

Предвид гореизложеното съдът счита, че възражението се явява основателно и следва да се уважи.

По изложените съображения, ПАЗАРДЖИШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л И:

УВАЖАВА подаденото от кредитора „БУЛГАРМИН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 112532478, представлявано от Изпълнителния директор Георги Стойов Симеонов възражение срещу Частична Сметка за разпределение №2, със сума за разпределяне от 2 100 000 лева, обявена в Търговския регистър на 07.07.2017г. по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД /в несъстоятелност/, ЕИК 200117532, изготвена от синдика Иван Кънев с искане за заделяне в сметката за разпределение резерви за неприетото вземане - предмет на установителния иск по чл.694 от ТЗ по търг. дело №74/2017г. по описа на Пазарджишкия окръжен съд на сумата в размер на 820 800 лева, с ред на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.7 от ТЗ.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Определението да се обяви в Търговския регистър.

Препис от настоящото определение да се приложи към търг. дело №66/2010г. по описа на Пазарджишкия Окръжен съд.

Делото да се докладва след влизане в сила на определението по т.д.№119/2017г. по описа на ПОС за постановяване на общо определение в производството по несъстоятелност по постъпилите възражения срещу частичната сметка за разпределение /и образуваните по тях т.д.№119/2017г. и т.д. №120/2017г. по описа на ПОС/ по реда на чл.729 от ТЗ.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:



