

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№. 2466/2024

гр. София, 16.12.2024 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ, VI-3
СЪСТАВ**, в закрито заседание

СЪДИЯ: ВЕНЕТА ЦВЕТКОВА

като разгледа докладваното от съдията т.д.№ **2466** по описа за **2017г.**

Производството е по реда на чл. 729 ТЗ.

С молба от 04.10.2024г. синдикът е представил втора частична сметка за разпределение, изготвена на основание изготвена на основание чл. 721, ал. 1, т. 1 ТЗ за сумата от 60 000 лева, като е разпределил налични парични средства в масата на несъстоятелността на длъжника по смисъла на чл. 614, ал. 1 ТЗ. Същата е обявена в търговския регистър на 10.10.2024 година и е поставена на определеното за целта място в Софийски градски съд.

Постъпило е възражение от кредитора Национална агенция за приходите в срока по чл. 727 ТЗ. Кредиторът счита, че неправилно сумата е разпределена в полза на кредитор с прието като обезпечено вземане, тъй като е постъпила от осребрено имущество, което не е предмет на обезпечението.

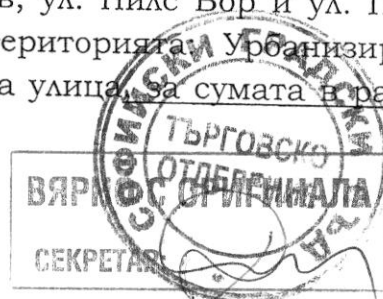
Във връзка с постъпилото възражение синдикът е представил писмено становище, което е за недопустимост, съответно - неоснователност на възражението.

По възражението на Национална агенция за приходите.

Възражението е допустимо, подадено в срок срещу изготвена и обявена по реда на ТЗ частична сметка за разпределение и съдът дължи разглеждането му по същество.

Възражението е основателно.

С атакуваната в производството сметка е разпределена сума, постъпила от осребряването на следния недвижим имот: Поземлен Имот с идентификатор 68134.905.488, с площ от 620 кв.м., находящ се гр. София, местността Витоша ВЕЦ – Симеонов, ул. Нилс Бор и ул. Петър Карапетров, трайно предназначение на територията, урбанизирана, начин на трайно ползване: За второстепенна улица, за сумата в размер на 70 325,65 лева.



Видно от представената скица на л. 834, имотът е придобит от КАППА БГ ЕООД по силата на нотариален акт № 199, том LII, рег. 21697, дело 13758 от 11.04.2007 година, издаден от СП – гр. София и е актуален идентификатор след изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри ПИ с идентификатор № 68134.905.488. Видно от представените доказателства, същият е обособен от имоти с предишни идентификатори 68134.905.3051 и № 68134.905.3004, които са образувани от имот № 1299 по предходен план. Според комбинирана скица на л. 801 от делото, имотът е част от имот пл. № 1299 по кадастралния план на гр. София, по документ за собственост - нотариален акт № 199, том LII, рег. 21697, дело 13758 от 11.04.2007 година, издаден от СП – гр. София.

Видно от събраните по делото доказателства, по силата на договор за цесия, съобщен надлежно на синдика по реда на чл. 99, ал. 3 ЗЗД на 29.03.2021 г., кредиторът Юробанк България АД /правоприемник на Банка Пиреос България АД/ е прехвърлил непогасените си вземания, произтичащи от договор за банков кредит № 151/29.07.2009 година и всички анекси, неразделна част от същия, които вземания са предявени и приети в производството по несъстоятелност /в общ размер от 2 470 976, 12 лева/ на Берстич Трейдинг Лимитид, дружество регистрирано по законите на Република Кипър. Тези вземания са приети в производството с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ. Същите са обезпечени със сключен договор за учредяване на ипотека по нотариален акт № 53 от 2009 година на нотариус Антони Гетов, с рег. № 031. Видно от договорната ипотека, същата обезпечава всички вземания, свързани със описания по-горе договор за кредит /вкл. главница, лихви, такси и др./, като длъжникът е ипотекирал три свои недвижими имота – УПИ - IV-1400 с площ от 5588 кв.м., УПИ V-1400 с площ от 352 кв.м. м. и УПИ VI-1400 с площ от 428 кв.м. Представените по делото и от синдика доказателства не установяват идентичност на тези имоти с продадената от синдика реална част от имот пл. № 1299, к.л. № 664 по арх. кадастрален план на гр. София, по документ за собственост - нотариален акт № 199, том LII, рег. 21697, дело 13758 от 11.04.2007 година, издаден от СП – гр. София и че същата е обхваната от учредената ипотека. Напротив, от изисканото служебно от съда Удостоверение от Столична община – Район ЛОЗЕНЕЦ /постъпила на 16.12.2024 година/ е видно, че **Поземлен Имот с идентификатор 68134.905.488 от КKKP**, представляващ реална част от ПИ № 1299, к.л. № 664 от архивен кадастрален план **не е идентичен** и попада в различни цифрови квартали от УПИ IV – 1400, УПИ - V – 1400 и УПИ - VI – 1400 от кв. 108 – А по действащия план на м. Витоша ВЕЦ –



Симеоново, които са обединени от ПИ с идентификатор 68134.905.1400 от КKKP.

Ето защо, възражението на НАП е основателно и съответно сумата, постъпила от продажбата на имота на длъжника не може да послужи за предпочтително удовлетворение на кредитора Берстич Трейдинг Лимитид и следва да бъде разпределена между хирографарните кредитори.

В производството по несъстоятелност са предявени и приети /вкл. служебно приети/ вземания на НАП, с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 ТЗ, предявени в сроковете по чл. 685 и чл. 688 ТЗ, които след предходни разпределения са останали неудовлетворени за размер, надхвърлящ определената сума за разпределение от 60 000 лева. Същевременно се установява и че този кредитор е сторил разноси от вида по чл. 722, ал. 1, т. 3 ТЗ в размер на 5000 лева, които следва да му бъдат възстановени на основание чл. 632а от ТЗ, като това следва да стане чрез сметката за разпределение съгласно мотивите по т. 9 от ТР 1/03.12.2018 г. на ВКС.

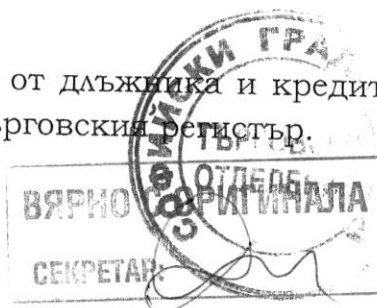
Ето защо, цялата сума следва да се разпреди на възразилия кредитор за частично удовлетворяване на вземанията му в ред по чл. 722, ал. 1, т. 6 ТЗ – от 55 000 лева и 5000 лева в ред по чл. 722, ал. 1, т. 3 ТЗ.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ИЗМЕНЯ втора частична сметка за разпределение за сумата от 60 000 лева, е обявена в търговския регистър на 10.10.2024 година и като **ИЗКЛЮЧВА** от разпределението кредитора Берстич Трейдинг Лимитид, дружество регистрирано по законите на Република Кипър и вместо това **РАЗПРЕДЕЛЯ** сумата от **55 000 лева** по настоящата частична сметка **на кредитора Държавата чрез Национална агенция за приходите** за удовлетворяване на вземанията му с ред на изплащане по т. 722, ал. 1, т. 6 ТЗ, която сума следва да бъде изплатена при условията на чл. 722, ал. 3 ТЗ и сумата от **5000** лева по настоящата частична сметка **на кредитора Държавата чрез Национална агенция за приходите** за удовлетворяване на вземанията му с ред на изплащане по т. 722, ал. 1, т. 3 ТЗ, която сума следва да бъде изплатена при условията на чл. 722, ал. 3 ТЗ.

Определението може да се обжалва от длъжника и кредиторите в едноседмичен срок от обявяването му в търговския регистър.



Препис от определението да се изпрати за обявяване в търговския регистър и да се връчи на синдика и да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ.

СЪДИЯ:

