О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 260039

гр.Ловеч, 17.02.2025 год.

ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, граждански състав, в закрито заседание на седемнадесети февруари две хиляди двадесет и пета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИЛЕНА ВЪЛЧЕВА

като разгледа докладваното от съдията **т.дело /н/ № 26** по описа за **2015** година, за да се произнесе, съобрази:

Производството е по чл. 729, ал. 1 и сл. от ТЗ.

С молба вх. № 260900/09.12.2024 г. синдикът на "МЕТАЛИК"АД, ЕИК, 110004261 (в несъстоятелност) – Ивайло Василев Ризов е представил частична сметка за разпределение № 4 на суми от масата на несъстоятелността на длъжника в общ размер на 710 000.00 лв. по реда на чл.717д от ТЗ за вземания на кредитори с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.4, т.6, т.7 и т.8 ТЗ.

С оглед изискванията на чл. 727 от ТЗ сметката е обявена по партидата на несъстоятелното дружество в ТРРЮЛНЦ на 13.12.2024 г. под № 20241213092652.

В срока по чл. 728 ТЗ е постъпило възражение вх. № 260923 от 31.12.2024 г. /пощенско клеймо 27.12.2024 г./ против сметката за разпределение от НАП, представлявана от Станислав Христов – директор на Дирекция „Държавни вземания".

Оспорва, че от изготвената сметка за разпределение не става ясно дали в полза на кредиторите, чиито вземания са приети с поредност на удовлетворяване, предхождаща тази на вземанията на „ПРИНТИНВЕСТ" ЕООД с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ се разпределя сумата, посочена в графа „Сума за плащане в лева" или някаква друга сума, предвид факта, че голяма част от сумата, внесена от кредитора, обявен за купувач на активите на длъжника, вече не е налична по особената сметка на синдика, а в сметката за разпределение не е посочено, че кредиторът следва да внесе допълнителни суми за удовлетворяване на вземания с предходна поредност на удовлетворяване по смисъла на чл. 722, ал. 1 от ТЗ. На следващо място твърди, че не е ясно защо синдикът предвижда частично удовлетворяване чрез прихващане на вземания на кредитор с вземания с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ предвид изричното посочване в сметката за разпределение на суми, че предвиденото удовлетворяване на вземанията с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ е частично.

Не приема и извода на синдика, че по отношение на публичните вземания в сметката за разпределение, за които е посочено, че са погасени по давност, не подлежат на удовлетворяване. Посочва подробно приетите и одобрени от съда вземания на НАП по чл.685 и чл.688 от ТЗ, както и на установените по реда на чл.694 от ТЗ след откриване на производството по несъстоятелност. Цитира разпоредбата на чл. 694, ал. 4 от ТЗ, съгласно която влязлото в сила съдебно решение, постановено по ал. 1 на същия член има установително действие в отношенията на длъжника, синдика и всички кредитори в производството по несъстоятелност, поради което синдикът е следвало да съобрази наличието на публични вземания, установени с влезли в сила решения при изготвянето на сметката за разпределение.

По отношение на цитираната от синдика справка от портала за електронни услуги на НАП отбелязва, че тя не обхваща предявените от агенцията публични общински вземания, доколкото същите не са присъединени по изпълнителното дело, образувано по реда на кодекса, поради което удостоверението не може да обоснове недължимост на тези вземания. Изтъква, че установяването на размера на приетите в производството по несъстоятелност публични вземания не е от компетентността на публичния изпълнител, а на съда по несъстоятелността, доколкото същите са включени в одобрени от съда по несъстоятелността списъци на приети вземания на кредитори на дружеството, поради което синдикът следва да се съобрази при изготвянето на сметката за разпределение с постановените актове на съда по несъстоятелността и съобрази факти и обстоятелства, настъпили евентуално след тяхното постановяване, каквито в случая не са налице.

Счита, че подлежащите на удовлетворяване със сметката за разпределение публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ са в размер на 434 515.16 лв. и са: публични вземания в размер на 28 752.15 лв. вземания, включени в одобрен от съда по несъстоятелността списък на приети вземания на кредитори на длъжника, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 от ТЗ, които не са били предмет на иск с правно основание чл. 694 от ТЗ; публични вземания в общ размер на 36 352.61 лв. - предмет на исково производство, приключило с Решение № 42 от 03.06.2016 г., постановено по т. д. № 93/2015 г. по описа на ОС Ловеч; публични вземания в размер на 360 383.54 лв., включени в одобрен от съда по несъстоятелността списък на приети вземания в срока по чл. 688, ал. 1 от ТЗ; публични вземания в размер на 9 026.86 лв., включени в одобрен от съда по несъстоятелността след изменения списък на приети вземания в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ.

Прави възражение за нарушение на правилото на чл.722, ал.2 ТЗ и счита, че синдикът е следвало да предвиди пълно удовлетворяване на публичните вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 и т. 7 от ТЗ, чрез внасяне от страна на купувача на дължимите суми преди да пристъпи към

удовлетворяване на вземания на купувача чрез прихващане на вземане от следващ ред.

Моли съда да постанови определение, с което да измени сметката за разпределение на суми от масата на несъстоятелността на „МЕТАЛИК" АД, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на длъжника под № 20241213092652, като измени сумата, внесена/предвидена за внасяне от кредитора „ПРИНТИНВЕСТ" ЕООД в полза на НАП за удовлетворяване на приети публични вземания от **71 985,68** лв. на **457 393,99** лв., от които: 434 515.16 лв. да бъдат разпределени за пълно удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ и 22 878,83 лв. за пълно удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7.

Синдикът Ивайло Ризов не е изразил становище по подаденото възражение.

По съществото на подаденото възражение, съдът намира следното:

На 09.12.2024 г. синдикът Ивайло Ризов е представил пред съда по несъстоятелността изготвена от него на основание чл. 721 във връзка с чл.717д, ал.2 от ТЗ предварителна частична сметка за разпределение № 4 на налични суми в масата на несъстоятелността на "МЕТАЛИК"АД/н/ на вземания на кредитори с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.4, т.6, т.7 и т.8 ТЗ. С нея се разпределя сумата 71 985.68 лв. в полза на кредитора НАП - гр. София за дължими данъчни задължения на длъжника "МЕТАЛИК"АД (в несъстоятелност), включени в списъка на предявени приети вземания в срока по чл.685, ал.1 и чл.688 от ТЗ, от които 22 878.68 лв. с поредност по чл.722, ал.1, т.7 от ТЗ, 49 106.85 лв. с поредност по чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ и степен на удовлетворяване 98.00 %. В забележка № 1 е посочено, че от приетите вземания на кредитора НАП в общ размер от 468 079.86 лв., 360 383.86 лв. с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.6 са погасени по давност и отписани, което е видно от справка в портал за електронни услуги на НАП от 22.11.2024 г. В забележка № 2 е посочено, че сумата от 75 790.63 лв. е частично погасена, видно от справка в портал за електронни услуги на НАП от 22.11.2024 г., като не погасеният по давност остатък е в размер на 40 079.99 лв. с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ. В полза на кредитора Централен депозитар се разпределя сумата 1223.04 лв., включени в списъка на предявени приети вземания в срока по чл.688, ал.1 от ТЗ с поредност по чл.722, ал.1, т.7 със степен на удовлетворяване 98.00 %. По отношение на кредитора „ПРИНТИНВЕСТ“ ЕООД с прието вземане по одобрения списък в размер на 865 276.67 лв., който е купувач по обявена от синдика продан за сумата 710 000.00 лв., е посочено в сметката, че вземания в размер на 839 754.64 лв. са по чл.722, ал.1, т.8 и 25 522.03 лв. по чл.722, ал.1, т.4 със степен на удовлетворяване 82.05%. Към настоящия момент от „ПРИНТИНВЕСТ“ ЕООД са платени 77 494.83 лв., представляващи капаро 10 000.00 лв. и остатък за довнасяне съгласно определение №

260061/02.03.2023 г. на ОС – Ловеч по т.д. № 26/2015 г., което е изпълнено, като купувачът остава като кредитор със 155 276.67 лв. Заделена е и сумата 10 000.00 лв. за издръжка на производството по несъстоятелност. Синдикът посочва, че част от разпределената сума /която е в общ размер на 710 000 лв./, следва да бъде прихванатa с вземания на кредитора „ПРИНТИНВЕСТ" ЕООД. От друга страна в забележка № 2 към сметката е посочено, че от сума в размер на 77 494.83 лв. внесена от обявения за купувач на продаденото имущество кредитор „ПРИНТИНВЕСТ" ЕООД към момента за издръжка на производството по несъстоятелност са изразходвани 43 655.88 лв. и има налични 33 829.00 лв., от които за издръжка на производството по несъстоятелност се заделят 10000 лв., а останалата част в размер на 23 829.00 лв. кредиторите ще получат удовлетворяване по съразмерност съгласно предвиденото в чл. 722 от ТЗ.

Съставената частична сметка за разпределение е обявена в ТРРЮЛНЦ на 13.12.2024 г. под № 20241213092652. Съгласно чл. 728 от ТЗ всеки кредитор може да направи пред съда писмено възражение срещу частичната сметка за разпределение в срока по чл. 727 от ТЗ, който е 14 дни. В предвидения от закона преклузивен срок кредиторът НАП - София е подал възражение против изготвената от синдика частична сметка за разпределение.

В производството по чл. 729 от ТЗ съдът се произнася по съставената от синдика сметка за разпределение и трябва да извърши преценка доколко съдържащите се в нея вземания на кредиторите, индивидуализирани по вид, основание и размер, съответстват на тези в одобрения от съда списък на приетите вземания, какъв е размера на получените при осребряването на имуществото от масата на несъстоятелността суми и как тези суми трябва да бъдат разпределени между отделните класове кредитори с приети вземания, като се отчетат евентуално извършени плащания преди тази сметка, когато тя е частична. При постановяване на определението за одобряване на сметката, съдът следи единствено за наличието на нарушения на синдика при прилагането на нормите от чл. 722 до чл. 726 от ТЗ, но няма правомощието да разреши материалноправен спор, отнасящ се до отношенията длъжник-кредитор.

От доказателствата по делото и обявените обстоятелства в ТРРЮЛНЦ се установява, че в производството по несъстоятелността на "МЕТАЛИК"АД (н) е била изготвена от синдика предварителна частична сметка за разпределение № 4 на вземания на кредитори, с която е разпределена сумата 710 000.00 лв. От тях 10 000.00 лв. за издръжка на производството по несъстоятелност, 71 985.68 лв. в полза на кредитора НАП - гр. София за дължими данъчни задължения на длъжника "МЕТАЛИК"АД (н), които вземания са предявени в срока по чл.688 ТЗ и чл.685, ал.1 ТЗ и включени в списъка на приетите вземания, 1223.04 лв. в полза на кредитора Централен депозитар, а за кредитора

„ПРИНТИНВЕСТ“ЕООД с прието необезпечено вземане в размер на 865 276.67 лв. е посочено, че е купувач за сумата 710 000.00 лв., платено капаро 10 000.00 лв. и довнесени 67 494.83 лв. за предходните редове кредитори съгласно определение № 260061/02.03.2023 г. по т.д. № 26/2015 г. на ЛОС и остава като кредитор със 155 276.67 лв.

Според настоящият състав, изложените във възражението НАП доводи относно изготвената нова частична сметка за разпределение са основателни. Цитираното от синдика в сметката определение № 260061от 02.03.2023 г. по т.д. № 26/2015 г на ЛОС е отменено с определение № 73/07.04.2023 г. по в.ч.т.д. № 60/2023 г. ВТАС. В изготвената нова сметка не става ясно на какво основание е извършено разпределение на цялата сума от 710 000 лв. Разпоредбата на чл. 717д ТЗ изрично посочва, че когато за купувач на продаваното имущество бъде обявен кредитор с прието вземане, синдикът изготвя сметка за разпределение, в която посочва и каква част от дължимата цена обявеният за купувач кредитор трябва да внесе за изплащане на вземанията на другите кредитори и каква част се прихваща срещу вземането на съответният кредитор. Тези съществени реквизити липсват в изготвената от синдика сметка за разпределение, в която е посочено само, че купувачът остава като кредитор със сумата от 155 276.67 лв., но не е посочена сумата, която „ПРИНТИНВЕСТ“ЕООД трябва да привнесе за изплащане на вземанията на другите кредитори и каква част се прихваща срещу вземането на съответният кредитор.

Новата сметка за разпределение е изготвена на база от справка в портал за електронни услуги на НАП от 22.11.2024 г. за задълженията на „Металик“АД /н/, според която общо дължимата на кредитора НАП сума е 71 985.68 лв., без да са съобразени водените искови производства и одобрените списъци по чл.693 ТЗ, каквито указания са дадени и в определение № 73/07.04.2023 г. по в.ч.т.д. № 60/2023 г. ВТАС и твърденията за приети публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т 6 от ТЗ, които следва да бъдат удовлетворени преди удовлетворяването на кредитори от следващия ред.

Съдът намира за основателно и възражението на НАП за нарушение разпоредбата на чл.722, ал.2 ТЗ, според която ако паричните средства са недостатъчни, за да се удовлетворят вземанията по ал.1, т.3-12, те се разпределят между кредиторите от реда по съразмерност. В изготвената частична сметка синдикът е разпределил в полза на НАП за удовлетворяване на приетите публични вземания с поредност по чл.722, ал.1, т.7 сумата в размер на 22 878.83 лв. и 49 106.85 лв. по чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ, които представляват 98% от вземанията, без да е посочена степен на удовлетворяване за всяко от тях. За вземания на кредитора „ЦЕНТРАЛЕН ДЕПОЗИТАР“ АД с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ е разпределена сумата 1223.04.00 лв., като същият се удовлетворява също на 98%, което противоречи на цитираната норма на чл.722, ал.2 ТЗ.

Набраната сума се разпределя между кредиторите от съответния ред, а кредитори от следващ ред се удовлетворяват само при пълно удовлетворяване на вземания на кредитори от предходен ред. В този смисъл основателно е направеното от НАП възражение, че синдикът е следвало да предвиди пълно удовлетворяване на публичните вземания по реда на чл.722, ал.1, т.6 и т.7 от ТЗ чрез внасяне от купувача на дължимите суми, преди да пристъпи към удовлетворяване на вземания на купувача чрез прихващане на вземания от следващ ред.

На следващо място не става ясно каква сума реално ще получат кредиторите от останалите 23 829.00 лв., след като в полза на НАП са заделени суми за удовлетворяване на приетите публични вземания с поредност по чл.722, ал.1, т.6 и т.7, а вземанията на кредитора „ЦЕНТРАЛЕН ДЕПОЗИТАР“ АД са с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ.

Настоящият състав счита, че е в невъзможност да извърши сам ново разпределение поради липсата на данни и изготвената от синдика на „МЕТАЛИК“АД /н/ сметка за разпределение, обявена в ТРРЮЛНЦ на 26.10.2023 г. под № 20231026121104 не може да бъде одобрена, тъй като волята на синдика е неясна и липсва индивидуализация на вземанията, които подлежат на удовлетворяване и тяхната поредност.

Следва да се укаже на синдика да изготви нова сметка за разпределение, като съобрази изложеното в мотивите на настоящето определение.

С оглед на изложеното и на основание чл. 729, ал. 1 ТЗ, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ОДОБРЯВА частична сметка за разпределение № 4, изготвена от Ивайло Василев Ризов в качеството на постоянен синдик на "МЕТАЛИК“АД /н/, ЕИК 110004261, обявена по партидата на несъстоятелното дружество в ТРРЮЛНЦ на 13.12.2024 г. под № 20241213092652, като вместо това постановява:

УКАЗВА на синдика Ивайло Василев Ризов да изготви НОВА СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ, при съобразяване на изложеното в мотивите на настоящия съдебен акт.

Определението да се обяви в ТР по партидата на длъжника "МЕТАЛИК“АД /н/, ЕИК 110004261" и в книгата по чл. 634в ал. 1 ТЗ.

С обявяване на определението в Търговския регистър кредиторите и длъжникът се смятат уведомени.

Определението подлежи на обжалване пред АС – Велико Търново в едноседмичен срок от обявяването му в ТРРЮЛНЦ от длъжника или от кредиторите, подали възражение по чл.728 ТЗ.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

ОКРЪЖЕН СЪД ЛОВЕЧ
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ПРИ ЛОВЕШКИ ОКРЪЖЕН СЪД
АДМИНИСТРАТОР: