

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 95

Хасковският окръжен съд, гражданска колегия, в закрито съдебно заседание на двадесет и четвърти февруари две хиляди и двадесета година в състав:

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: ТОДОР ХАДЖИЕВ

като разгледа докладваното от съдията т. д. № 42 по описа за 2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 729 и сл. от ТЗ.

На 31.01.2020 г. в търговския регистър са обявени изготвените от синдика на „Ерато холдинг“ АД – в несъстоятелност Частична сметка за разпределение № 6 на сумата от 940 605. 34 лв. и Частична сметка за разпределение № 7 на сумата от 149 985 лв.

В двуседмичния срок по чл. 727 ТЗ против изготвените от синдика сметки за разпределение е постъпило възражение от „Термо Еко Актив“ АД, с което се прави оплакване за незаконосъобразност на същите поради изключването му от кръга на кредиторите, подлежащи на удовлетворяване с получените от осребряването думи. Предвид изложеното се иска да се внесе промяна в изготвените частични сметки за разпределение, като му бъде разпределена съответна част от подлежащата на разпределение сума сумата.

Възражение против изготвените сметки за разпределение е подала и НАП, която ги оспорва с доводи, че при разпределението синдикът не е взел предвид предявените с Молба вх. № 6748/ 11.07.2017 г. публични вземания в размер на 29 306 лв., по които е пропуснал да се произнесе по реда на чл. 686 ТЗ, както и вземанията, предявени с Молба изх. № 24 - 15 – 468/ 13#46/ 27.12.2019 г. в общ размер на 98 963. 21 лв. Предвид изложеното се иска да не бъдат одобрени сметките за разпределение, като се укаже на синдика да извърши ново разпределение или да се внесе промяна, като от сумата за разпределение се предвидят допълнително 124 545. 95 лв. за погасяване на всички публични задължения.

Съдът, за да се произнесе, взе предвид следното:

I. По частична сметка за разпределение № 6:

Предмет на разпределение с посочената сметка е сумата от 940 605. 34 лв., получена от продажбата на дружествените дялове на „Ерато холдинг“ АД – в несъстоятелност в „Топломаркет – София“ ЕООД. Всъщност получената от продажбата сума е 940 000 лв., а разпределената е 940 605. 34 лв. Налице е разлика от 605. 34 лв., за която предвид липсата на данни да е получена от продажба на имущество, служещо за обезпечение, или да представлява граждански плод от такова имущество, следва да се приеме, че също подлежи на разпределение между всички хирографарни кредитори.

Първи по ред е НАП (чл. 722, ал. 1, т. 6 ТЗ), чиито вземания

възлизат общо на 1 342 422. 61 лв. От тях с изготвените и одобрени частични сметки за разпределение № 1, 2 и 5 са погасени вземания в размер на 790 652. 65 лв., поради което непогасената част от приетите вземания възлиза на 551 769. 96 лв., а не 517 447. 59 лв., както е приел синдика. При това положение от определената за разпределение сума от 940 605. 34 лв. 551 769. 96 лв. следва да се отреди за погасяване на приетите публични вземания и остават 388 835. 38 лв.

Оплакванията на НАП за незаконосъобразност на изготвените сметки за разпределение поради това, че при разпределението синдикът не е взел предвид предявените с Молба вх. № 6748/ 11.07.2017 г. публични вземания в размер на 29 306 лв., по които е пропуснал да се произнесе по реда на чл. 686 ТЗ, както и вземанията, предявени с Молба изх. № 24 - 15 - 468/ 13#46/ 27.12.2019 г. в общ размер на 98 963. 21 лв., са неоснователни. Със сметката за разпределение синдикът разпределя наличните суми между кредиторите с приети взимания. Съгласно чл. 693, ал. 1 ТЗ за прието се смята вземането, което е включено в одобрения от съда списък на приетите вземания по чл. 692, с изключение на вземанията по чл. 694, ал. 1. Следователно в разпределението следва да се включат само вземанията по одобрения от съда списък на приетите вземания към датата на изготвянето ѝ. Вземанията по одобрени след разпределението списък подлежат на удовлетворяване със събраните впоследствие суми.

Следващият по ред кредитор е ВИП ГмбХ енд Ко Планунгс КГ (чл. 722, ал. 1, т. 7 ТЗ), непогасената част от вземанията на който след приспадане на извършените с предходните сметки разпределения към настоящия момент възлизат на 2093. 56 лв., които се удовлетворяват изцяло.

Остава сумата от 385 931. 82 лв., която, тъй като е недостатъчна за удовлетворяване на всички вземания, следва да се разпредели между останалите кредитори по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ по съразмерност (чл. 722, ал. 2 ТЗ) съобразно съществуващия към датата на изготвяне на сметката размер на вземанията след изключване на погасената част от приетите вземания с предходните разпределения.

Общият размер на непогасените вземания на кредиторите по чл. 722, т. 8 ТЗ са в размер на 12 787 113. 10 лв., от които вземанията на „Обединена българска банка“ АД са 7 551 120. 77 лв., равняващи се на 59. 0526 %; вземанията на ПОД „Алианц България“ АД са 2 177 379. 87 лв., представляващи 17. 2079 %; вземанията на Христос Александрос Кацанис са 64 961. 74 лв., представляващи 0. 5080%; вземанията на „Термо Еко Актив“ АД са 791 548. 75 лв., представляващи 6. 1902%; вземанията на „Ерато продукт“ ООД са 25 673. 80 лв., представляващи 0. 2008%; вземанията на „Родопи Кърджали“ ООД са 31 507. 69 лв., представляващи 0. 2464%; вземанията на „Топломаркет Хасково“ ООД са 71 544. 18 лв., представляващи 0. 5595%; вземанията на „Ерато ресурс“ АД са 427. 60 лв., представляващи 0. 0033%; вземанията на „Тракия лизинг“ АД са 2 010 622. 19 лв., представляващи 15. 7238%; вземанията на „Ератерм инженеринг“

ООД са 60 947. 44 лв., представляващи 0. 4766% и вземанията на „Централен депозитар“ АД са 1379. 07 лв., представляващи 0. 0109%.

При това положение от подлежащата на разпределение сума от 385 931. 82 лв. „Обединена българска банка“ АД следва да получи 227 902. 77 лв. (385 931.82 x 59. 0526%), ПОД „Алианц България“ АД – 66 410. 76 лв., Христос Александрос Кацанис – 1 960. 53 лв., „Термо Еко Актив“ АД – 23 889. 95 лв.; „Ерато продукт“ ООД – 774. 95 лв.; „Родопи Кърджали“ ООД – 950. 94 лв.; „Топломаркет Хасково“ ООД – 2 159. 29 лв.; „Ерато ресурс“ АД – 12. 74 лв.; „Тракия лизинг“ АД – 60 683. 15 лв.; „Ератерм инженеринг“ ООД – 1 839. 35 лв. и „Централен депозитар“ АД – 42. 07 лв.

„Обединена българска банка“ АД е с приети вземания в размер на 8 455 364. 22 лв., включващи вземания на банката в две качества: като облигационер по облигационната емисия на „Ерато холдинг“ АД и като довереник на облигационерите съгласно Договор за изпълнение функцията „Довереник на облигационерите“ от 19.07.2006 г. В качеството си на облигационер има приети вземания за главница, договорни и законни лихви, а като довереник на облигационерите – вземания за главница (възнаграждение) и законни лихви. Налице са повече от две еднородни вземания на банката (главница по облигационната емисия и възнаграждение по договора за изпълнение функцията „Довереник на облигационерите“), поради което следващата се на банката сума от 227 902. 77 лв. следва да се разпредели съобразно нормата на чл. 76, ал. 1 ЗЗД, като се отреди за погасяване на най – обременителното задължение. В случая предвид неговия размер от 6 786 730. 10 лв. и лихвоносен характер най – обременително е вземането за главница по облигационната емисия. Тъй като посочената сума не е достатъчна за пълното погасяване на главницата, а задължението за договорни лихви е изцяло погасено, на основание чл. 76, ал. 2 ЗЗД приоритетно следва да се погаси частично вземането за законна лихва върху главницата, непогасената част от която към настоящия момент е 622 007. 33 лв.

По отношение на ПОД „Алианц България“ АД с одобрените предходни частични сметки за разпределение са погасени изцяло договорните лихви по облигационната емисия и част от законната върху главницата, непогасената част от която към настоящия момент е 181 842. 42 лв. Поради това предвид разпоредбата на чл. 76, ал. 2 ЗЗД със следващата му се сума от 66 410. 76 лв. следва да се погаси частично вземането за законни лихви.

По отношение на Христос Александрос Кацанис с одобрените предходни частични сметки за разпределение са погасени изцяло договорните лихви по облигационната емисия и част от законната върху главницата, непогасената част от която към настоящия момент е 5 596. 10 лв. Поради това предвид разпоредбата на чл. 76, ал. 2 ЗЗД със следващата му се сума от 1 960. 53 лв. следва да се погаси частично вземането за законни лихви.

„Термо Еко Актив“ АД е с приети вземания в размер на 791 548. 75

лв., от които 90 500. 02 лв. платен аванс, 685 376. 37 лв. предоставен кредит, 15 557. 45 лв. лихви по кредита и 114. 91 лв. възнаграждение за извършени услуги. Налице са повече от две еднородни вземания, поради което следващата му се сума от 23 889. 95 лв. следва да се разпредели съобразно нормата на чл. 76, ал. 1 ЗЗД, като се отреди за погасяване на най – обременителното задължение. В случая предвид неговия размер от 685 376. 37 лв. и лихвоносен характер най – обременително е вземането по предоставения на „Ерато холдинг“ АД – в несъстоятелност кредит. Тъй като посочената сума не е достатъчна за пълното погасяване на главницата и лихвите, на основание чл. 76, ал. 2 ЗЗД следва да се погаси вземането за лихви в размер на 15 557. 45 лв., а с остатъка от 8 332. 50 лв. частично главницата.

Извършеното от синдика прихващане със сумата от 31 015. 34 лв., дължима от „Термо Еко Актив“ АД по договор за наем от 08.08.2005 г., не е породило погасително действие поради липса на една от предвидените в чл. 103, ал. 1 ЗЗД предпоставки, а именно насрещното вземане да е ликвидно. Изискването за ликвидност означава вземането да подлежи на изпълнение, а то е такова, когато е установено с влязъл в сила съдебен акт или се признава от длъжника. В случая липсват данни вземането на „Ерато холдинг“ – в несъстоятелност да е установено със съдебен акт или пък да се признава от кредитора „Термо Еко Актив“ АД, поради което направеното от синдика изявление за прихващане не е породило правно действие.

„Ерато продукт“ ООД е с приети вземания в размер на 25 673. 80 лв., от които 25 215. 94 лв. предоставен кредит и 457. 86 лв. лихви по кредита. Тъй като следващата му се сума от 774. 95 лв. не е достатъчна за пълното погасяване на главницата и лихвите, на основание чл. 76, ал. 2 ЗЗД следва да се погаси вземането за лихви в размер на 457. 86 лв., а с остатъка от 317. 86 лв. частично главницата.

Кредиторът „Родопи Кърджали“ ООД следва да получи 950. 94 лв. за частично погасяване на вземането му в размер на 31 507. 69 лв.

„Топломаркет Хасково“ ООД е с приети вземания в размер на 71 544. 18 лв., от които 70 816. 18 лв. предоставен кредит и 728 лв. лихви по кредита. Тъй като следващата му се сума от 2 159. 29 лв. не е достатъчна за пълното погасяване на главницата и лихвите, на основание чл. 76, ал. 2 ЗЗД следва да се погаси вземането за лихви в размер на 728 лв., а с остатъка от 1 431. 29 лв. частично главницата.

„Ерато ресурс“ АД следва да получи 12. 74 лв. за частично погасяване на вземането му в размер на 427. 60 лв.

„Тракия лизинг“ АД е с приети вземания в размер на 2 010 622. 19 лв., от които 1 167 963. 15 лв. предоставен кредит и 842 659. 04 лв. лихви по кредита. Тъй като следващата му се сума от 60 683. 15 лв. не е достатъчна за пълното погасяване на главницата и лихвите, на основание чл. 76, ал. 2 ЗЗД следва да се погаси частично вземането за лихви.

„Ератерм инженеринг“ ООД е с приети вземания в размер на 60 947.

44 лв., от които 59 947. 72 лв. предоставен кредит и 999. 72 лв. лихви по кредита. Тъй като следващата му се сума от 1 839. 35 лв. не е достатъчна за пълното погасяване на главницата и лихвите, на основание чл. 76, ал. 2 ЗЗД следва да се погаси вземането за лихви в размер на 999. 72 лв., а с остатъка от 839. 63 лв. частично главницата.

„Централен депозитар“ АД следва да получи 42. 07 лв. за частично погасяване на вземането му в размер на 1379. 07 лв.

Предвид изложеното и на основание чл. 729, ал. 1 ТЗ съдът намира, че следва да се допусне промяна в изготвената от синдика частична сметка за разпределение съобразно изложения по - горе смисъл.

II. По частична сметка за разпределение № 7:

Предмет на разпределение с посочената сметка е сумата от 149 985 лв., представляваща приходи от договор за наем от 01.06.2018 г. на складови площи, находящи се в поземлен имот с идентификатор 77195.229.4, находящ се в гр. Хасково, местност „Кара Ямач“, който имот с НА № 178, т. III, д. № 489/ 2006 г. на Нотариус № 352 – Капка Войнска е ипотekiран в полза на „Обединена българска банка“ АД в качеството ѝ на довереник на облигационерите и ипотекарен кредитор.

По силата на чл. 173, ал. 2 ЗЗД получените от ипотекирания имот доходи от наем следва да се разпределят между ипотекарните кредитори „Обединена българска банка“ АД, ПОД „Алианц България“ АД и Христос Александрос Кацанис.

Сумата, предмет на сметката, е разпределена между ипотекарните кредитори по съразмерност, а именно 115 650 лв. на „Обединена българска банка“ АД, 33 345 лв. на ПОД „Алианц България“ АД и 990 лв. на Христос Александрос Кацанис, като в съответствие с чл. 76, ал. 2 ЗЗД е отредена за погасяване на вземанията им за законни лихви върху главницата. Не са налице основания за промяна на изготвената сметка за разпределение, поради което следва да се одобри.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОМЕНЯ изготвената от синдика на „Ерато холдинг“ АД – в несъстоятелност, ЕИК 126061958 Частична сметка за разпределение № 6 на сумата от 940 605. 34, обявена в търговския регистър на 31.01.2020 г., като

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 6 ТЗ на Национална агенция за приходите сумата от 551 769. 96 лв.;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 7 ТЗ на ВИП ГмбХ енд Ко Планунгс КГ сумата от 2093. 56 лв.

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на „Обединена българска банка“ АД сумата от 227 902. 77 лв. за погасяване вземането за законни лихви върху главницата по облигационна емисия ISIN код 2100027064 до датата на откриване на производството по несъстоятелност;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на ПОД „Алианс България“ АД сумата от 66 410. 76 лв. за погасяване вземането за законни лихви върху главницата по облигационна емисия ISIN код 2100027064 до датата на откриване на производството по несъстоятелност;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на Христос Александрос Кацанис сумата от 1 960. 53 лв. за погасяване вземането за законни лихви върху главницата по облигационна емисия ISIN код 2100027064 до датата на откриване на производството по несъстоятелност;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на „Термо Еко Актив“ АД сумата от 23 889. 95 лв., от които 15 557. 45 лв. за погасяване вземането за договорни лихви и 8332. 50 лв. за погасяване вземането за главница;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на „Ерато продукт“ ООД сумата от 774. 95 лв., от които 457. 86 лв. за погасяване вземането за договорни лихви и 317. 86 лв. за погасяване вземането за главница;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на „Родопи Кърджали“ ООД сумата от 950. 94 лв.;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на „Топломаркет Хасково“ ООД сумата от 2 159. 29 лв., от които 728 лв. за погасяване вземането за договорни лихви и 1 431. 29 лв. за погасяване вземането за главница;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на „Ерато ресурс“ АД сумата от 12. 74 лв.;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на „Тракия лизинг“ АД сумата от 60 683. 15 лв. за погасяване вземането за договорни лихви;

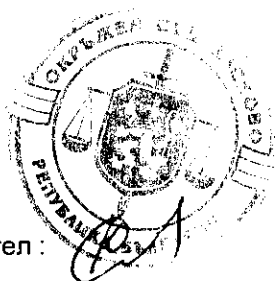
РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на „Ератерм инженеринг“ ООД сумата от 1 839. 35 лв., от които 999. 72 лв. за погасяване вземането за договорни лихви и 839. 63 лв. за погасяване вземането за главница;

РАЗПРЕДЕЛЯ на основание чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ на „Централен депозитар“ АД сумата от 42. 07 лв.

ОДОБРЯВА изготвената от синдика на „Ерато холдинг“ АД – в несъстоятелност, ЕИК 126061958 Частична сметка за разпределение № 7 на сумата от 149 985 лв., обявена в търговския регистър на 31.01.2020 г.

Определението може да се обжалва пред Апелативен съд Пловдив в едноседмичен срок от обявяването му в търговския регистър.

Препис от определението да се изпрати на Агенция по вписванията, Служба по регистрация - Хасково за вписване в търговския регистър.



Съдия:

Вярно с оригинала !

Деловодител :