

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 90

гр. Видин, 11.08.2026г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен съд Видин, търговско отделение, в разпоредително заседание на 11 август две хиляди двадесет и шеста година в състав:

Председател: АНЕТА ПЕТКОВА

с участието на секретаря и в присъствието на прокурора....., като разгледа докладваното от съдията Петкова търговско дело № 183 по описа за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

С определение № 87 от 23.07.2026 г., по настоящото дело е уважено искане на синдика на „Чили пойнт“ ЕООД, с ЕИК 201087978, гр.Видин, Радостина Велизарова Рангелова от 14.07.2026 г., и е насрочено събрание на кредиторите с дневен ред по чл.677, ал.1, т.8 ТЗ.

Поканата е обявена в ТР.

След обявяване на поканата е постъпило заявление от адв. Огнян Лазаров, пълномощник на „Прокредит Банк/България/ ЕАД и становище от постоянния синдик на несъстоятелното дружество Радостина Велизарова Рангелова.

Като взе в предвид доводите на страните в заявлението и становището, съдът намира, че неправилно е насрочил събрание на кредиторите с посочения дневен ред и тъй като определението е оттегляемо на основание чл.253 ГПК следва да бъде отменено. Разпоредбата на чл. 253 ГПК дава възможност при грешка, пропуск или изменение на обстоятелствата, съдът сам да отмени или измени определение, което не слага край на делото.

Съображенията за това са следните :

По т.1 от дневния ред-въпросът за предявяване на иск за нерегламентирано ползване на имотите, включени в масата на несъстоятелността, касае вземането на решение по въпрос, който не е от компетентността на събраниято на кредиторите.

По т.2 от дневния ред- противоречи на определението на ВОС от 07.08.2025 г. , с което съдът по несъстоятелността е възложил на синдика да вземе решенията по точките от дневния ред, поради невъзможност на събраниято да вземе решения.

По искане на синдика съдът е свикал събрание, проведено на 07.10.2025 г.

„ПРОКРЕДИТ БАНК (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД е обжалвал решенията на събраниято на кредиторите по чл. 679 ТЗ и с определение № 120/12.11.2025 г. по ч.т.д. № 21/2025 г. Окръжен съд-Видин ги е отменил.

По искане на синдика отново е насрочено събрание на кредиторите, проведено на 20.01.2026 г. с дневен ред по чл.677, ал.1, т.8 ТЗ.

Решението на събраниято по т.1 е оспорено от „ПРОКРЕДИТ БАНК (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД. С определение № 31/24.03.2026 г. по ч.т.д. № 2/2026 г. състав на Окръжен съд-Видин е обявил решението по тази точка за нищожно, тъй като противоречи на предшестващ отменителен акт на съда.

Предложеният дневен ред за насроченото на 18.08.2026 г. събрание на кредиторите е идентичен с този на предходните събрания, поради което, както е

посочено и по-горе, Определение № 87 от 23.07.2026 г. за насрочване на събрание на кредиторите следва да се отмени.

Тъй като приетите от събранието на кредиторите, проведено на 20.01.2026 г. решения по т.2 и 3, не са отменени, съдът намира, че следва да се укаже на синдика да предприеме действия по изпълнение на решенията по т.2 и 3 за изготвяне на оценка.

Във връзка с твърдението на представителя на банката, че извършеното плащане е погасило само част от вземането ѝ, следва да се дадат указания на „ПРОКРЕДИТ БАНК (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД в едноседмичен срок от съобщението да посочи размерът на неудовлетвореното вземане, по какъв начин плащането е отнесено към главница, лихви и разноси, с оглед определяне размера на остатъка по вземането, както и обема на настъпилата суброгация.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение № 87 от 23.07.2026 г. , постановено по т.д.н. № 183 по описа за 2014 г. по описа на ВОС, с което е СВИКАНО СЪБРАНИЕ НА КРЕДИТОРИТЕ В ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на „Чили пойнт“ ЕООД, с ЕИК 201087978, гр.Видин, което да се проведе на 18.08.2026 г. в сградата на Съдебна палата гр.Видин, пл.„Бдинци „ № 1, ет.2 , зала 13 от 11.30 часа при посочения в него дневен ред.

УКАЗВА на синдика на „Чили пойнт“ ЕООД, с ЕИК 201087978, гр.Видин, Радостина Велизарова Рангелова да предприеме действия по изпълнение на решенията по т.2 и 3, приети от събранието на кредиторите, проведено на 20.01.2026 г.

УКАЗВА на „ПРОКРЕДИТ БАНК (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД в едноседмичен срок от съобщението да посочи размера на неудовлетвореното вземане, по какъв начин плащането е отнесено към главница, лихви и разноси, с оглед определяне размера на остатъка по вземането, както и обема на настъпилата суброгация.

Препис от настоящото определение, в частта, в която е отменено определението за насрочване на събрание, да се обяви в търговския регистър.

Определението да се впише в нарочната книга на съда по чл.634в от ТЗ.

Определението не подлежи на обжалване. Препис - на синдика.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

