



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

1000 София, бул. "Княз Александър Дондуков" № 52 Телефон: 0700 18 700 Факс: (02) 9859 3099

ЧРЕЗ

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

т. д. № 1708/2011 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

25-11-2024

ДО

АПЕЛАТИВЕН СЪД СОФИЯ

№ 183667

ЧАСТНА ВЪЗЗИВНА ЖАЛБА

От: Националната агенция за приходи с адрес
гр. София 1000, бул. „Княз Дондуков“ № 52

Чрез: Александър Колевски – съгласно
пълномощно № 276/22.05.2017 г.

Срещу: Определение № 262039 от 15.11.2024 г.,
постановено по т. д. № 1708 по описа за 2011 г.
на Софийски градски съд, с което е одобрена,
след извършени изменения частична сметка за
разпределение на налични суми между
кредиторите на „ЛАЙТХАУС ГОЛФ РИЗОРТ“
АД, гр. София, обявена в ТРРЮЛНЦ по
партидата на длъжника под № 20241021090702

Правно основание: чл. 729, ал. 3 от Търговския
закон във връзка с чл. 274, ал. 1, т. 2 от
Гражданския процесуален кодекс

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 10, ал. 1, т. 15 от Закона за Националната агенция за приходите, Националната агенция за приходите представлява държавата в производството по несъстоятелност в случаите, в които е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания.

С настоящата частна жалба, на основание чл. 729, ал. 3 от Търговския закон, обжалваме Определение № 262039 от 15.11.2024 г., постановено по т. д. № 1708 по описа за 2011 г. на Софийски градски съд, с което е одобрена, след извършени изменения, частична сметка за разпределение на налични суми между кредиторите на „ЛАЙТХАУС ГОЛФ РИЗОРТ“ АД, гр. София, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на длъжника под № 20241021090702.

В законоустановения срок Национална агенция за приходите е подала възражение с изх. № 24-28-2227/11#121 от 04.11.2024 г. срещу сметката за разпределение.

Считаме постановеното определение за неправилно, поради следното:

Със сметката се предвижда разпределение чрез плащане на сума в размер на 1 138 828,61 лв., от които 830 298,12 лв. за пълно удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ, а 308 530,49 лв. се разпределят за пълно удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ. Със същата сметка се заделят публични

вземания в размер на 197 396,04 лв. за пълно удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ, а 14 188,33 лв. се заделят за удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ.

С цитираното по-горе възражение агенцията е направила искане да бъдат извършени изменения в сметката за разпределение на суми по аргументи, подробно изложени във възражението. С обжалваното определение съдът по несъстоятелността уважава частично направеното възражение и изменя сметката за разпределение на суми. Възражението не е уважено в частта му, в която е направено искане сумата, предвидена за пълно удовлетворяване на приети и непогасени публични вземания с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ, да бъде увеличена от 830 298,12 лв. на 1 205 351,39 лв.

За да стигне до извода за неоснователност на възражението в тази му част Софийски градски съд прави анализ на размера на включените в списъка на приетите вземания на кредитори на търговеца публични вземания, удовлетворените до момента публични вземания след изпълнение на одобрени сметки за разпределение на суми, както и извършени погасявания на публични вземания по реда на ДОПК след датата на съдебното решение за откриване на производството по несъстоятелност срещу длъжника.

Съдът приема, че част от публичните вземания, независимо от факта, че са предявени и приети в производството по несъстоятелност срещу длъжника в размер на 375 024,56 лв., са погасени поради изтичането на давностния срок, определен от разпоредбата на чл. 171, ал. 2 от ДОПК и следва да бъдат изключени от подлежащите на удовлетворяване публични вземания.

Считаме, че изводите на първоинстанционния съд не могат да бъдат споделени, поради следното:

По силата на чл. 120, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите давността не се прилага служебно. Съдът не може да се позове на изтекла погасителна давност, без да бъде сезиран с изрично волеизявление от страна на длъжника в този смисъл в хода на производството по делото. Възможност за служебно прилагане на института на погасителната давност не е регламентирана и в Търговския закон. В конкретния случай длъжникът не е подал възражение срещу сметката за разпределение на суми, независимо че е процесуално легитимиран да подаде подобно възражение /чл. 728 от ТЗ/.

Предвид горното, дружеството не е извършвало каквито и да било процесуални действия в производството по одобряване на сметката за разпределение на суми, още по-малко изрично подаване на възражение за изтекла погасителна давност на публичните вземания, т.е. не са били налице предпоставките за прилагане на института на погасителната давност от страна на съда.

На следващо място, считаме че изводът на първоинстанционния съд за погасяване на публичните вземания по давност не може да бъде споделен, поради следното:

Производството по несъстоятелност по своята същност е универсално принудително изпълнение. Законодателят е предвидил, като основна негова цел справедливото удовлетворяване на кредиторите на длъжника. В част IV на ТЗ не се откриват разпоредби, които да регламентират възможността за погасяване на предявени и приети вземания по давност, напротив предвидени са специални норми, уреждащи изключения от общите правила на Закона за задълженията и договорите и Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, регламентиращи погасяването по давност на вземанията от частноправен характер и на публичноправните вземания. Държавата, представлявана от НАП, макар да се удовлетворява привилегировано спрямо кредиторите с необезпечени вземания, възникнали до датата на съдебното решение за откриване на производството по несъстоятелност, е кредитор с идентични процесуални права с другите кредитори, поради което може да влияе върху развитието на производството по несъстоятелност в еднаква степен с останалите кредитори. Доколкото института на погасителната давност се явява санкция за бездействието на кредитора, уреден в общия закон (ЗЗД или ДОПК) в производството по несъстоятелност, законодателят е предвидил изключения от общия режим, тъй като кредиторът не може да повлияе върху момента, в който неговото вземане ще бъде удовлетворено, поради факта, че администрирането на производството по несъстоятелност е изцяло в правомощията на съда

по несъстоятелността и синдика. Кредиторът не може да бъде санкциониран чрез института на погасителната давност, тъй като не е налице бездействие от негова страна. Разпоредбата на чл. 739 от ТЗ също е в унисон с изложеното, тъй като това, което санкционира законодателят, е неупражняване на процесуални права, т.е. налице е бездействие на кредитора. Възприетата от съда теза за погасяване на публичните вземания по давност предвид изтичането на срока, определен от разпоредбата на чл. 171, ал. 2 от ДОПК би довела до положение, в което разпоредбата на чл. 685а и другите разпоредби на ТЗ, регламентиращи по общ начин спирането и прекъсването на давността по отношение на вземанията на кредиторите в производството по несъстоятелност се явяват приложими за всички кредитори, освен за държавата като кредитор. Категорично в нормите на Част IV от Търговския закон не се предвижда подобна неравнопоставеност, а точно обратното, защитата от погасяване по давност на предявените и приети вземания е предоставена на всички кредитори. Именно предвид възприетото от част от съдилищата по несъстоятелността тълкуване на посочените разпоредби, изложено и от Софийски градски съд в обжалваното определение, което е изцяло в противоречие със съдържанието на разпоредбите и целта на производството по несъстоятелност за справедливо удовлетворяване на кредиторите, е инициентирано изменението на чл. 171, ал. 2 от ДОПК и уреждане по изричен начин, непозволяващ тълкуване, че предявените публични вземания се погасяват по абсолютна давност.

На следващо място, съдът не е съобразил наличните по делото писмени доказателства, че част от погасените според него по абсолютна давност публични вземания вече са погасени чрез плащане при разпределения на суми, както в изпълнение на влезли в сила сметки за разпределение на разпределение в хода на производството по несъстоятелност, така и в хода на производството по индивидуално принудително изпълнение по реда на ДОПК.

Както е посочено във възражението на Национална агенция за приходите срещу сметката за разпределение на суми, след изпълнение на одобрени с влезли в сила определения сметки за разпределение, за удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ са разпределени следните суми:

- по първа частична сметка за разпределение – 388 713,23 лв.;
- по втора частична сметка за разпределение /поредна сметка № 6/ - 59 000 лв.;
- по отделна сметка за разпределение № 5 /поредна сметка № 7/ - 486 500 лв.

Общият размер на сумите, платени и разпределени към датата на изготвяне на сметката и към датата на произнасянето на съда по несъстоятелността по изготвената сметка, по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ възлиза на 934 213,23 лв.

Съгласно чл. 722, ал. 3 от Търговския закон, когато са предявени и приети няколко вземания на държавата от един ред, сумата се изплаща на съответния ред от сметката за разпределение общо и след получаването се разпределя от Националната агенция за приходите по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, като за извършеното разпределение агенцията уведомява синдика и съда по несъстоятелността.

Това законодателно решение произтича от специалния ред за погасяване на публичните вземания, предвиден в ДОПК, регламентиращи хипотезите на конкуренция на публичните вземания и поредността на тяхното удовлетворяване, в случаите, в които паричните средства не са достатъчни за тяхното пълно удовлетворяване.

По силата на чл. 169, ал. 1, във връзка с чл. 216, ал. 1, т. 1 от ДОПК посочените суми са били разпределени от Национална агенция за приходите за погасяване на публични вземания – главници за данъци и задължителни осигурителни вноски, като за извършените разпределения е уведомен съда по несъстоятелността и синдика на основание чл. 722, ал. 3 от ТЗ с писмо с изх. № 24-28-2227/11#93 от 15.02.2022 г.; писмо с изх. № 24-28-2227/11#103 от 20.02.2024 г. и писмо с изх. № 24-28-2227/11#109 от 22.04.2024 г.

Видно от писмата и приложенияте към тях справки с постъпилите суми са погасени публични вземания – главници, възникнали до 2009 г., включително, които според съда са се погасили по давност преди влизане в сила на промяната на разпоредбата на чл. 171, ал. 2 от ДОПК, а именно:

1. по втора частична сметка за разпределение /поредна сметка № 6/ за -
удовлетворяване на публични вземания - главници, възникнали до 2009 г.,
включително са разпределени 25 563,65 лв., както следва в таблицата по-долу.

1.Данъци	Главница
Декларация образец 6, вх. № 22250021204310476 за м. 09.2009 г.	54,91
Декларация образец 6, вх. № 22250021204310486 за м. 10.2009 г.	2613,96
Декларация образец 6, вх. № 220020913462576 за м. 11.2009 г.	2188,62
Декларация образец 6, вх. № 22250021204310500 за м. 12.2009 г.	2386,79
Общо за данъци:	7244,28
2.Задължителни осигурителни вноски	
Декларация образец 6, вх. № 22002080429209 за м. 12.2008 г.	40,09
За ДОО	0,00
За ЗО	21,37
За УПФ	16,94
За ГВРС	1,78
Декларация образец 6, вх. № 22002091044233 за м. 01.2009 г.	5461,13
За ДОО	0,00
За ЗО	3477,34
За УПФ	1940,61
За ГВРС	43,18
Декларация образец 6, вх. № 22250021204319126 за м. 02.2009 г.	12818,15
За ДОО	7632,44
За ЗО	3308,96
За УПФ	1835,53
За ГВРС	41,22
Общо за задължителни осигурителни вноски:	18319,37
Общо платени публични задължения:	25563,65

2. по отделна сметка за разпределение № 5 /поредна сметка № 7/ за удовлетворяване
на публични вземания - главници, възникнали до 2009 г., включително са
разпределени 107 446,09 лв., както следва в таблицата по-долу.

2.Задължителни осигурителни вноски	Главница
Декларация образец 6, вх. № 22250021204319126 за м. 02.2009 г.	682,87
За ДОО	406,61
За ЗО	176,28
За УПФ	97,79
За ГВРС	2,19
Декларация образец 6, вх. № 22250021204319128 за м. 03.2009 г.	12809,55
За ДОО	7643,34
За ЗО	3321,23
За УПФ	1803,86
За ГВРС	41,12
Декларация образец 6, вх. № 22250021204319130 за м. 04.2009 г.	13626,29
За ДОО	8136,48
За ЗО	3531,99

За УПФ	1914,28
За ГВРС	43,54
Декларация образец 6, вх. № 22250021204319132 за м. 05.2009 г.	14362,72
За ДОО	8598,76
За ЗО	3724,47
За УПФ	1993,37
За ГВРС	46,12
Декларация образец 6, вх. № 22250021204319134 за м. 06.2009 г.	14593,92
За ДОО	8756,37
За ЗО	3784,49
За УПФ	2006,20
За ГВРС	46,86
Декларация образец 6, вх. № 22250021204319136 за м. 07.2009 г.	8153,60
За ДОО	4843,99
За ЗО	2117,82
За УПФ	1165,69
За ГВРС	26,10
Декларация образец 6, вх. № 22250021204315139 за м. 08.2009 г.	8573,06
За ДОО	5096,58
За ЗО	2221,64
За УПФ	1227,36
За ГВРС	27,48
Декларация образец 6, вх. № 22250021204310476 за м. 09.2009 г.	8635,32
За ДОО	5132,19
За ЗО	2238,16
За УПФ	1237,30
За ГВРС	27,67
Декларация образец 6, вх. № 22250021204310486 за м. 10.2009 г.	9014,84
За ДОО	5351,92
За ЗО	2335,66
За УПФ	1298,35
За ГВРС	28,91
Декларация образец 6, вх. № 220020913462576 за м. 11.2009 г.	8778,82
За ДОО	5211,83
За ЗО	2279,61
За УПФ	1259,24
За ГВРС	28,14
Декларация образец 6, вх. № 22250021204310500 за м. 12.2009 г.	8215,10
За ДОО	4884,61
За ЗО	2136,35
За УПФ	1167,84
За ГВРС	26,30
Общо платени публични задължения:	107446,09

На следващо място, видно от писмо с изх. № 08-00-17#3/06.02.2024 г. на ТД на НАП – София, приложено по делото с писмо с изх. № 24-28-2227/11#101/16.02.2024 г. на ЦУ на НАП /вх. на СГС № 264164/16.02.2024 г./ и приложените към него 9 броя разпореждания за разпределение на постъпили суми по изпълнителното дело, образувано по реда на ДОПК след откриване на производството по несъстоятелност срещу длъжника чрез продажби на активи по реда на кодекса и плащания в данъчно-осигурителната сметка на дружеството са постъпили суми в общ размер на 20 070,80 лв., от които за погасяване на приетите публични вземания – главници са били разпределени 19 812,08 лв.

Видно от разпорежданията сумата от 19 812,08 лв. е разпределена за погасяване на публични вземания – главници, които са приети в производството по несъстоятелност срещу длъжника и които са възникнали до 2009 г. включително.

С оглед горното, неудовлетворените публични вземания – главници, приети по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ възлиза на 204 221,23 лв., а общият размер на неудовлетворените публични вземания от същия ред възлиза на 1 395 469,41 лв. След като от тази сума бъде извадена сумата от 190 118,02 лв. за частично удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ /която сума е предвидена за удовлетворяване на публични вземания по реда на посочената разпоредба съгласно одобрена от съда сметка за разпределение на суми, но неизпълнена към датата на изготвяне на оспорваната сметка/, то общият размер на подлежащите на удовлетворяване вземания по реда на посочената разпоредба, който следва да бъде разпределен с оспорената сметка за разпределение възлиза на 1 205 351,39 лв., а не както е посочил синдикът – 1 020 416,14 лв.

Предвид горното, считаме, че сметката за разпределение на суми следва да бъде изменена, като сумата от 184 935,25 лв. също бъде предвидена за удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ.

Като не е изследвал обстоятелството за удовлетворяване на кои публични вземания са били разпределени постъпилите суми от одобрени сметки за разпределение в хода на производството по несъстоятелност и постъпили по изпълнителното дело, образувано по реда на ДОПК, Софийски градски съд незаконосъобразно изважда два пъти сумата от 152 821,82 лв. от остатъка от подлежащите на удовлетворяване публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ.

С оглед горното, дори да се приеме, че публичните вземания в общ размер на 375 024,56 лв., възникнали до 2009 г. включително, са погасени по давност, то към датата на изготвяне на сметката, респективно нейното одобряване част от тях в размер на 152 821,82 лв. вече са били погасени чрез плащане, поради което погасените по давност, според мотивите на съда по несъстоятелността, вземания би следвало да възлизат на 222 202,74 лв.

Във възражението на агенцията подробно са описани размерът на приетите публични вземания с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ, разпределения за удовлетворяване на публични вземания по отделните сметки за разпределение на суми, както и разпределения суми по изпълнителното дело по реда на ДОПК и е посочено, че остатъкът на публичните вземания с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ възлиза на 1 205 351,39 лв.

В случай, че се приеме, че публични вземания в общ размер на 222 202,74 лв., които видно от гореизложеното представляват начислени лихви върху публични вземания, главници, възникнали до 2009 г., включително, са погасени по давност и не подлежат на удовлетворяване в производството по несъстоятелност, то остатъкът от подлежащите на удовлетворяване вземания от реда възлиза на 983 148,65 лв., а не както посочва съда 830 298,12 лв.

Възражението на агенцията е уважено от съда, в частта му относно предвиденото заделяне на сума за пълно удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ в размер на 40 599,16 лв., но предвид предвиденото по-малко удовлетворяване на вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ в определението е предвидено пълно удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ, а не частично такова, както и е предвидено заделяне на сума в размер на 170 985,21 лв. за удовлетворяване на оспорени вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ.

По аргументи, подробно изложени във възражението на агенцията, считаме, че удовлетворяването на безусловно приетите публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ, които правилно са посочени като размер следва да бъде частично /в размер на 294 580,45 лв./ и съответно поради недостиг не средства да не следва да се заделят суми за удовлетворяване на публични вземания по реда на същата разпоредба.

Предвид изложеното, моля да отмените Определение № 262039 от 15.11.2024 г., постановено по т. д. № 1708 по описа за 2011 г. на Софийски градски съд, с което е

одобрена, след извършени изменения частична сметка за разпределение на налични суми между кредиторите на „ЛАЙТХАУС ГОЛФ РИЗОРТ“ АД, гр. София, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на длъжника под № 20241021090702 и да постановите ново, с което да измените сметката, като:

- за пълно удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ бъде разпределена сума, не в размер на 830 298,12 лв., а сума в размер на 1 205 351,39 лв.;
- за пълно удовлетворяване на оспорени вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ бъде заделена сума в размер на 40 599,16 лв.
- за удовлетворяване на публичните вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ бъде разпределена сума не в размер на 308 530,49 лв., а в размер на 294 580,45 лв. и бъде посочено, че удовлетворяването не е пълно, а частично;
- да не се заделя сума в размер на 170 985,21 лв. за удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ.

В случай, че оставите без уважение горното искане, моля да отмените цитираното определение и да постановите ново определение, с което сметката за разпределение да бъде изменена, като:

- за пълно удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ бъде разпределена сума, не в размер на 830 298,12 лв., а сума в размер на 983 148,65 лв.;
- за пълно удовлетворяване на оспорени вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ бъде заделена сума в размер на 40 599,16 лв.
- за удовлетворяване на публичните вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ бъде разпределена сума в размер на 308 530,49 лв.;
- да се задели сума в размер на 18 134,68 лв. за частично удовлетворяване на публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ.

Особено искане: Моля, на основание чл. 277 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 621 от Търговския закон, да постановите спиране на изпълнението на Определение № 262039 от 15.11.2024 г., постановено по т. д. № 1708 по описа за 2011 г. на Софийски градски съд.

На основание чл. 621 от Търговския закон, във връзка с чл. 84, т. 1 от Гражданския процесуален кодекс, Националната агенция за приходите е освободена от заплащането на държавна такса за образуване на гражданско дело по настоящата жалба.

Приложение: заверено копие на пълномощно № 276/22.05.2017 г..

С УВАЖЕНИЕ:

/Александър Колевски/

НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

1000, София, бул. "Княз Дондуков" № 52. Телефон: 0700 18 700 Факс: (02) 9859 3099

ПЪЛНОМОЩНО

№ 276/22.05.07г.

Долуподписаната **ГАЛЯ ПЕНКОВА ДИМИТРОВА** – изпълнителен директор на Националната агенция за приходите, на основание чл. 30, ал. 3 и чл. 32, т. 3 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 15 от Закона за Националната агенция за приходите,

УПЪЛНОМОЩАВАМ

Александър Живков Колевски – държавен експерт по приходите с юридическо образование в Националната агенция за приходите, ЕГН 8105202825, сл. адрес гр. София, ул. "Врабча" № 23, сл. тел. 02/9859 5034, да представлява Националната агенция за приходите в производствата по несъстоятелност, подсъдни на Софийски градски съд, в които държавата е кредитор с публични вземания, включително с право да обжалва постановените актове от съда по несъстоятелността, както и да извършва процесуално представителство по въззивните и касационни производства пред по-горните инстанции до приключването им с влязъл в сила съдебен акт.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП:

/ ГАЛЯ ДИМИТРОВА /



ИЗПЪЛНЕНО С ОРИГИНАЛА

[Handwritten signature]