



• ОКРЪЖЕН СЪД ПАЗАРДЖИК •

гр.Пазарджик, ул."Хан Крум" № 3, Съдебен администратор : 034 409 500;
Административен секретар: 034 409 556; факс: 034 409 501,
e-mail:sadm@court-pz.info,www.court-pz.info

РБ
ОКРЪЖЕН СЪД
М. 22.07.2013
гр.Пазарджик

ДО
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА
София, ул."Елисавета Багряна", 20
ТЪРГОВСКИ РЕГИСТЪР

Приложено изпращаме Ви определение № 413 от
22.07.2013 г по т.д. № 66/2010 г по описа на Пазарджишкия
окръжен съд, за обявяване по партидата на „Булгар-
Минерали –Стрелча „ АД, ЕИК 200117532.

Приложение : съгласно текста.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ :

ДЕЛОВОДИТЕЛ :



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Номер: 413 Година 2013г. Град Пазарджик, обл. Пазарджишка

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ГР. ПАЗАРДЖИК
На 18.07.

ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ
2013 година

В публично(закрито) заседание , в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: КРАСИМИР НЕНЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ :

СЕКРЕТАР :

ПРОКУРОР:

като разглежда докладваното от съдията КРАСИМИР НЕНЧЕВ т. д . № 66 по описа за 2010 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 692 ал. 1 и ал. 4 от ТЗ, за одобряване на допълнителен списък на предявените приети и неприети от синдика вземания , възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност.

Временният синдик на търговското дружество „Булгар-Минерали –Стрелча „ АД , ЕИК 200117532 , със седалище и адрес на управление на дейността гр. Стрелча , ул. „Рудник Фелдшпати „№ 1 , в открито производство по несъстоятелност с решение № 35 / 21. 03. 2011г. на окръжен съд Пазарджик Стела Маринова Жекова е съставила допълнителен списък на предявените приети и неприети от синдика вземания , възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност,изготвен на основание чл.688 ал. 3 от ТЗ.

В срока по чл. 690 ал.1 от ТЗ кредитора НАП гр. София е подал възражение против неприетите от синдика вземания . Във възражението се прави искане да се извърши промяна в списъка на неприетите вземания , като неприетите вземания се включат в списъка на приетите вземания .

В срока по чл. 690 ал. 2 от ТЗ е постъпило становище от временния синдик на дружеството Стела Маринова Жекова . Временният синдик счита становището на кредитора за неоснователно .

В открито съдебно заседание,проведено на 27.06.2013г. кредитора , чрез процесуалния си представител поддържа възражението . Временния синдик поддържа становището си .

Пазарджишкият окръжен съд , след като се запозна със съдържанието на изготвения от синдика допълнителен списък на предявените приети и неприети вземания , като взе предвид възражението на кредитора НАП гр. София и становището на временния синдик , прие за установено следното :

1.По одобряване писъка на приетите вземания .

По списъка на приетите вземания възражения от длъжника или кредиторите не са постъпили в срока по чл. 690 ал. 1 от ТЗ . Въпреки липсата на възражения **съдът счита ,че списъка на следва да бъде одобряван във вида,в който е съставен по следните съображения :**

В списъка са приети следните вземания на кредитора НАП гр. София :

- данъчно вземане в размер на 16 447, 85в. ;
- данъчно вземане за осигурителни вноски в размер на 485, 75лв.;
- законна лихва до окончателното погасяване на вземанията ;

Вземанията , които са предмет на допълнителните списъци на временния синдик са били предмет и на допълнителните списъци ,изготвени от синдика Александър Комсийски. От съдържанието на трети допълнителен списък на предявените приети и неприети вземания, изготвени от синдика Александър Комсийски се установява , че **НАП гр. София е**

предявила вземане в размер на 16 447, 85 лв. Това е същото вземане, което е предмет на допълнителния списък на временния синдик Стела Жекова. От така предявеното вземане синдик Александър Комсийски е приел вземане в размер на 5319, 63 лв. и не е приел вземане в размер на 11 128, 22 лв. Против приетото вземане не са постъпили възражения, поради което с определение № 98/ 19. 02. 2013г. съдът е одобрил трети допълнителен списък на допълнително предявените и приети от синдик Александър Комсийски вземания, възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност, на основание чл. 688 ал. 3 от ТЗ. В този списък е включено и вземането от 5319, 63лв. Това вземане следва да се изключи от списъка на приетите вземания, тъй като е включено в одобрения от съда, с определение № 98/ 19. 02. 2013г., трети допълнителен списък на допълнително предявените и приети от синдик Александър Комсийски вземания, възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност, на основание чл. 688 ал. 3 от ТЗ.

2. По одобряване списъка на неприетите вземания.

В списъка не са приети следните вземания:

- данъчно вземане в размер на 35 357, 22 лв.;
- имуществена санкция 200 лв.;
- законна лихва до окончателното изплащане;

Вземането в размер на 35 357, 22 лв. също е предмет на допълнителните списъци, изготвени от синдик Александър Комсийски. От това вземане синдик Комсийски не е приел вземането в размер на 16 740 лв., а останалият размер на вземането 18 617, 22 лв. е приет от синдик. Против приетото вземане не са постъпили възражения по чл. 690 ал. 1 от ТЗ, поради което вземането е включено в списъка на одобрените от съда с определение № 98/ 19. 02. 2013г. допълнително предявени и приети вземания от синдик Комсийски. При това положение, вземането в размер на 18 617, 22 лв. ще следва да се изключи от списъка на неприетите вземания, изготвен от временния синдик Стела Жекова и да не се включва в списъка на приетите вземания, тъй като вземането вече е включено в одобрен от съда, на основание чл. 692 ал. 1 от ТЗ, списъка на допълнително предявените и приети вземания от синдик Александър Комсийски.

Основателно е възражението на представител на НАП гр. София относно неприемането на останалите публични вземания. За да не приеме вземанията синдик се е мотивирал с факта, че вземанията са възникнали преди датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност и не са предявени от кредитора в сроковете по чл. 681 ал. 1 от ТЗ и по чл. 688 ал. 1 от ТЗ. Този извод на синдик е неправилен по отношение на вземането в размер на 16 740 лв. Основанието на това вземане е влязъл в сила ревизионен акт от 20. 04. 2012г. на ТД на НАП гр. Пловдив, поправен с ревизионен акт от 11. 05. 2012г., както и справки – декларации и декларации обр. 6, подадени от длъжника по реда на ЗДДС и КСО, за времето от 31. 05. 2011г. до 21. 08. 2012г. Производството по несъстоятелност е открито с решение № 35/ 21. 03. 2011г., вписано в ТР на 04. 04. 2011г. Очевидно е, че вземането на кредитора не е възникнало преди датата на откриване на производството по несъстоятелност, а след тази дата. Най-ранното вземане е възникнало на 31. 05. 2011г., а производството по несъстоятелност е открито на 04. 04. 2011г., когато е вписано в ТР решението на съда. При това положение допълнително предявеното вземане не е обвързано от преклузивните срокове за предявяване на вземането по чл. 685 ал. 1 и чл. 688 ал. 1 от ТЗ.

Неправилно в становището си по чл. 690 ал. 2 от ТЗ синдик се е позовал на обстоятелството, че с молбата за предявяване кредитора е разделил вземанията на такива, които са възникнали преди и след датата на откриване на производството по несъстоятелност. Това няма никакво правно значение за определяне момента на възникване на вземането. Моментът на възникване на вземането следва да се определи от синдик, според вида на самото вземане и представените от кредитора писмени доказателства в тази насока, а не от момента, посочен от кредитора в молбата по чл. 685 ал. 2 от ТЗ.

Вземането в размер на 200 лв. е възникнало преди датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност, тъй като е установено с влязло в сила наказателно постановление от на ТД на НАП гр. Пловдив от 20. 11. 2010г. Вземанията са

предявени с молба вх. № 6639/ 01. 11. 2012г. ,което означава ,че публичното вземане в размер на 200лв.действително не е предявено в сроковете по чл. чл. 685 ал. 1 и чл. 688 ал.1 от ТЗ .

Въпреки това съдът счита ,че и двете вземания следва да бъдат включени в списъка на приетите вземания , като намира за основателно възражението на кредитора за приложението на чл. 164 ал.4 от ДОПК. В тази правна норма са визирани особени случаи на събиране на публични вземания при несъстоятелност. Посочено е ,че когато публичното вземане е установено с влязъл в сила акт ,синдикът е длъжен незабавно да го включи в списъка на приетите вземания , така както е предявено .Такова вземане не може да бъде оспорено по реда на част четвърта от ТЗ или чрез обжалване на определението на съда за одобряване на списъка с приетите от синдика вземания.

Неправилно е становището на синдика за това ,че в конкретния казус разпоредбата на чл. 164 ал. 4 от ДОПК не може да намери приложение. Тази разпоредба напълно синхронизира с разпоредбата на чл. 687 ал. 2 от ТЗ и е създадена именно за приложението на посочената правна норма . В случаите ,когато се касае за публично вземане, което е установено с влязъл в сила акт синдикът е длъжен да впише служебно вземането в списъка на предявените и приети вземания . Включването на публичното вземане не е обусловено от спазването на преклузивните срокове по чл. 685 ал. 1 и чл. 688 ал. 1 от ТЗ,независимо от това ,кога е възникнало вземането – преди или след откриване на производството по несъстоятелност. Ив двата случая синдика е длъжен да впише служебно публичното вземане в списъка на приетите вземания ,стига вземането да е установено с влязъл в сила акт. Ако вземането не е установено с влязъл в сила акт , синдика ще го включи в списъка на приетите вземания ,но под отлагателно условие (влизане в сила на акта),като вземането ще се удовлетворява по реда на чл. 725 ал. 1 от ТЗ . Разпоредбите на чл.164 от ДОПК за събиране на публични вземания в производство по несъстоятелност са специални правни норми ,които има предимство при прилагането им от общите норма на ТЗ за предявяване на вземанията .

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 692 ал. 1 и ал. 4 от ТЗ Пазарджишкия окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА допълнителен списък на приетите предявени вземания по чл.688 ал. 3 от ТЗ, съставен от временния синдик Стела Маринова Жекова ,като извършва следната промяна в списъка:

ИЗКЛЮЧВА от списъка публично вземане за данъчни задължения в размер на **5319, 63лв.**, представляващо част от приетите вземания под № 1 от списъка в размер на 16 447, 85 лв. **БЕЗ ДА ВКЛЮЧВА** този размер на вземането в списъка на неприетите вземания, тъй като вземането е включено в одобрения от съда , с определение № 98/ 19. 02. 2013г., трети допълнителен списък на допълнително предявените и приети от синдика Александър Комсийски вземания , възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност , на основание чл. 688 ал. 3 от ТЗ.

ОДОБРЯВА допълнителен списък на неприетите предявени вземания по чл.688 ал. 3 от ТЗ, съставен от временния синдик Стела Маринова Жекова ,като извършва следната промяна в списъка:

ИЗКЛЮЧВА от списъка публично вземане за данъчни задължения в размер на **18 617, 22 лв.**, представляващо част от неприетите вземания под № 1 от списъка в размер на 35 357, 22 лв. **БЕЗ ДА ВКЛЮЧВА** този размер на вземането в списъка на приетите вземания, тъй като вземането е включено в одобрения от съда , с определение № 98/ 19. 02. 2013г., трети допълнителен списък на допълнително предявените и приети от синдика Александър Комсийски вземания , възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност , на основание чл. 688 ал. 3 от ТЗ.

ИЗКЛЮЧВА от списъка публично вземане за данъчни задължения в размер на **16 740 лв.** , представляващо част от неприетите вземания под № 1 от списъка в размер на 35 357,

22 лв. и публично вземане за имуществена санкция в размер на **200лв.**, включено под №2 в списъка , ведно със законна лихва до окончателното погасяване на вземането , начислена в съответствие със Закона за лихвите върху данъци ,такси и други подобни държавни вземания , като **ВКЛЮЧВА** вземанията в допълнителен списък на приетите предявени вземания по чл.688 ал. 3 от ТЗ, съставен от временния синдик Стела Маринова Жекова

Определението е окончателно .

На основание чл. 692 ал. 5 от ТЗ определението да се обяви в ТР.

Препис от определението да се връчи на временния синдик .

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ : 