

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. Бургас

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в закрито заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: **МОНИКА Г. ЯХАНАДЖИЯН**

като разгледа докладваното от **МОНИКА Г. ЯХАНАДЖИЯН** Търговско дело № 20262100900038 по описа за 2026 година

Производството е образувано по молба на „Аркус Финанс“ АД, ЕИК 204775937, седалище и адрес на управление в гр.Пловдив, бул.“Шести септември“ №152, ет.4, ап.3А, представлявано от изпълнителните директори Стефан Пейчев Пеев и Георги Илиев Павлов, подадена чрез пълномощник – адв.И.Черпоков, съдебен адрес в гр.Пловдив, ул.“Родопи“ №86, ет.4, ап.5, с искане за продължаване на индивидуалното принудително изпълнение срещу несъстоятелния длъжник по изп.д.№444/2026 г. на ЧСИ Делян Николов – „Рибекс Трейдинг“ ООД, ЕИК 203135681 по отношение на активи на длъжника, представляващи три броя Плочки фризер за шоково замразяване DSI Frrizing Solutions/DSI Dantech, тип H 8-11.

За да се произнесе по молбата съдът взе предвид следното:

По т.д.№38/2026 г. по описа на ОС-Бургас е постановено решение №255/21.09.2026 г. с което обявена неплатежеспособността на „Рибекс Трейдинг“ ООД, определена е начална дата - 31.12.2024 г. и е открито производство по несъстоятелност. Производството по несъстоятелност е в етап на предявяване на вземанията на кредиторите и по делото няма постановено определение по чл.693 от ТЗ.

С молба от 23.09.2026 г., вх.№20302, „Аркус Финанс“ АД е предявило вземанията си, които произтичат от договор за кредит №236/03.06.2024 г., по който „Рибекс Трейдинг“ ООД има качеството на длъжник, а вземанията са обезпечени с ипотека върху недвижими имоти на трето задължено лице и съдлъжник по кредитния договор – „Ем Ви Пропъртийс“ ООД и особен залог върху машини на длъжника.

От представените с молбата по чл.638, ал.2 от ТЗ доказателства е видно, че въз основа на кредитния договор и обезпечителните сделки кредиторът се е снабдил с изпълнителен лист по ч.гр.д.№5640/2026 г. по описа на РС-Пловдив и пред ЧСИ Д.Николов, рег.№804 на КЧСИ е образувано изп.д. №20268040400444, по което взыскател е настоящият молител „Аркус Финанс“ АД, а длъжници са „Рибекс Трейдинг“ ООД, ЕИК 203135681, „Ем Ви Пропъртийс“ ООД, ЕИК 206593470, Васил Генков Карабаджаков и Михаил Светлозаров Лолов, предоставили в обезпечение движими вещи и недвижими имоти.

Върху движимите вещи ЧСИ е наложил заповест, вписан в ЦРОЗ на 22.07.2026 г. под №20260722115022, извършен е опис, изготвена е оценка и е насрочена първа публична продажба на имущество по реда на чл.501а от ГПК за периода 20.10.2026 г. – 26.10.2026 г. с онлайн регистриране на наддавачите от 12.09.2026 г. до 12.10.2026 г.

С разпореждане от 29.09.2026 г., ЧСИ Д.Николов, рег.№804 на КЧСИ е спрял изпълнителното производство по изп.д.№20268040400444 на основание чл.638, ал.1 от ТЗ по отношение на „Рибекс Трейдинг“ ООД (н.) и неговото имущество, както и е спрял насрочената електронна публична продажба с онлайн регистриране на наддавачите от 12.09.2026 г. до 12.10.2026 г. по отношение на три броя Плочки фризер за шоково замразяване DSI Frizing Solutions/DSI Dantech, тип H 8-11.

Видно от представените към молбата договор за правна защита и съдействие от 15.07.2026 г., преводни нареждания от 20.07.2026 г., 14.08.2026 г., 28.08.2026 г., фактури с №№3895/20.07.2026 г., №59238/27.08.2026 г., №59239/27.08.2026 г., понесените към момента разноски от взыскателя възлизат на сумата от 22 577,85 Евро.

Според императивната разпоредба на чл.638, ал.1 от ТЗ, с откриване на производството по несъстоятелност се спират изпълнителните производства срещу имуществото, включено в масата на несъстоятелността, с изключение на имуществата по чл.193 от ДОПК и имуществата, за които има обявен купувач по реда на ГПК. Изключение е предвидено в ал.2 на същия член, съгласно който ако е предприето действие в полза на обезпечен кредитор по реализация на обезпечението, съдът може да разреши производството да продължи при съществуваща опасност от увреждане интересите на кредитора.

Според чл.638, ал.5 от ТЗ постъпилите суми от проданта, получените над размера на обезпечението суми и удържаните задатъци по чл.493 от ГПК се внасят в масата на несъстоятелността след влизането в сила на постановлението за възлагане.

Правомощието да поиска продължаване на изпълнителното производство по този ред има всяко лице, което установи пред съда по несъстоятелността качеството си на обезпечен кредитор – наличието на неудовлетворено вземане в определен размер, обезпечаването на това вземане, както и образуването на изпълнително производство за реализация на обезпечението преди датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност, а предпоставките за продължаване на изпълнителното производство са да е налице предприето действие в полза на обезпечен кредитор по реализация на обезпечението му и да съществува опасност от увреждане на интересите му.

В случая, от приложените към молбата писмени доказателства се установява, че предпоставките за уважаване на молбата с правно основание чл.638, ал.2 от ТЗ са налице - молителят се е снабдил с изпълнителен лист за вземанията си спрямо длъжника „Рибекс Трейдинг“ ООД, образувал е изпълнително дело и е насочил изпълнението върху движими вещи, заложили като обезпечение на вземането. В изпълнителното производство са предприети действия по реализация на обезпечението чрез извършени опис и оценка на движими вещи, насрочване на първа публична продажба, докато производството по несъстоятелност се намира във фаза по предявяване на вземанията и започването на етапа по осребряване на имуществото от масата на несъстоятелността е отдалечен във времето. Насрочената в индивидуалното изпълнение публична продажба на описаните и оценени движими вещи е спряна с разпореждане на ЧСИ, като за достигане до този стадий на изпълнение вискателят е направил разноски, които не са незначителни и увеличават пасива на несъстоятелния длъжник. Тези факти и обстоятелства обуславят извод, че съществува опасност от увреждане както интересите на молителя, защото производството по изп. дело е на много по напреднал етап и рискът за него се изразява в отлагане на удовлетворяването му, така и за длъжника и останалите кредитори чрез натрупване на допълнителни разноски в тежест на масата на несъстоятелността.

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11-19-2008 BY 60322 UCBAW

[illegible]

С оглед на изложеното, съдът намира, че са налице предпоставките на чл.638, ал.2 от ТЗ за допускане продължаването на изпълнителните действия по изп.д.№20268040400444 по описа на ЧСИ Делян Николов, рег.№804 на КЧСИ и район на действие ОС-Бургас, по отношение реализацията на движимите вещи, предмет на особен залог в полза на молителя „Аркус Финанс“ АД, а именно: плочков фризер за шоково замразяване DSI Freezing Solutions A/S (Дания, днес DSI Dantech) сер.№2194, тип Н-8/11, година на производство 03/2022 г., плочков фризер за шоково замразяване DSI Freezing Solutions A/S (Дания, днес DSI Dantech) сер.№2195, тип Н-8/11, година на производство 03/2022 г. и плочков фризер за шоково замразяване DSI Freezing Solutions A/S (Дания, днес DSI Dantech) сер.№2196, тип Н-8/11, година на производство 03/2022 г.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗРЕШАВА продължаване на изпълнителните действия по изп.дело №20268040400444 по описа на ЧСИ Делян Николов, рег.№804 на КЧСИ, район на действие ОС-Бургас, по отношение на кредитора - взыскател „Аркус Финанс“ АД, ЕИК 204775937, седалище и адрес на управление гр.Пловдив, бул.“Шести септември“ №152, ет.4, ап.3А, представлявано заедно от изпълнителните директори Стефан Пейчев Пеев и Георги Илиев Павлов, спрямо длъжника „Рибекс Трейдинг“ ЕООД (н.), ЕИК 203135681, седалище и адрес на управление гр.Бургас, ул.“Индустириална“ №3, ет.7, спрямо следните движими вещи, по отношение на които е вписан особен залог в полза на молителя, а именно: плочков фризер за шоково замразяване DSI Freezing Solutions A/S (Дания, днес DSI Dantech) сер.№2194, тип Н-8/11, година на производство 03/2022 г., плочков фризер за шоково замразяване DSI Freezing Solutions A/S (Дания, днес DSI Dantech) сер.№2195, тип Н-8/11, година на производство 03/2022 г. и плочков фризер за шоково замразяване DSI Freezing Solutions A/S (Дания, днес DSI Dantech) сер.№2196, тип Н-8/11, година на производство 03/2022 г.

Определението да се обяви в Търговския регистър.

Определението подлежи на обжалване пред Апелативен съд Бургас в едноседмичен срок от обявяването му в търговския регистър.

100-100000
100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

Определението да се впише в книгата по чл.634в от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____