О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ . . 133 . .

гр. Плевен,18.11.2016 г.

ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД *търговско отделение ,*
на седми ноември две хиляди и шестнадесета година,
в публично заседание, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕСЕЛА САХАТЧИЕВА

с участието на секретар: КОНА ДОЧЕВА
като разгледа докладваното от съдията САХАТЧИЕВА т.д. 105 по описа за 2016г. на Плевенски окръжен съд, за да се произнесе съобрази следното:

Производството е по реда на чл.692 ал.3 вр.ал.4 от ТЗ.

Постъпила е молба вх.№9801/14.09.2016г. от временен синдик Мариян Иванов Нейков в производството по несъстоятелност на длъжника „ТОМА СТРОЙ"ЕООД,гр.Плевен, ЕИК107548018 по т.д.№105/ 2016г. по описа на Плевенски окръжен съд за изготвени Списъци на предявени от кредитори и приети вземания в срока по чл.685 от ТЗ вр.чл.686,ал.1,т.1 от ТЗ,на приети вземания по реда на чл.687 от ТЗ и на неприети вземания от кредитори,предявени в срока по чл.685,ал.1 от ТЗ вр.чл.686,ал.1,т.3 от ТЗ.

Съгласно изискването на чл.689 от ТЗ синдикът е представил изготвените Списъци за обявяване в търговския регистър, като същите са оставени на разположение на кредиторите и длъжника в канцеларията на съда. Изготвените от синдик Нейков Списъци са обявени в ТР на 19.09.2016г.

В срока по чл.690 от ТЗ са постъпили писмени възражения,както следва:

1.От „СОВТРАНС АУТО"ЕООД, гр.София, ЕИК204075116, чрез пълномощника адв.Доровски от АК-Плевен срещу изготвения от синдик Мариян Нейков Списък на неприети

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен с..
Деловодител:.....

вземания от кредитори,предявени в срока по чл.685,ал.1 от ТЗ вр.чл.686,ал.1,т.3 от ТЗ,в който е включено като неприето предявеното вземане от „СОВТРАНС АУТО“ЕООД, гр.София,ЕИК204075116 в общ размер на 8 417 062,50лв.,от които главница в размер на 7 155 000,00лв. и лихва за забава в размер на 1 262 062,50лв. за периода 01.11.2014г. до 27.07.2016г.,ведно със законната лихва върху главницата, считано от 27.07.2016г./датата на постановяване на решението за откриване на производство по несъстоятелност на длъжника/.

2. От „РОСГ“ЕООД,гр.Ст.Загора, ЕИК203044406,чрез пълномощника адв.Доровски от АК-Плевен срещу приетото от синдик Мариян Нейков вземане на „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ЕАД, гр.София,ЕИК831558413 и включването му в Списъка на приетите,предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 от ТЗ, в общ размер от 40 488,16лв.

3. От длъжника „ТОМА СТРОЙ“ЕООД, гр.Плевен, ЕИК203017188 срещу приетото от синдик Нейков вземане на „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ЕАД, гр.София,ЕИК831558413 и включването му в Списъка на приетите,предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 от ТЗ,в общ размер от 40 488,16лв.

4. От „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ЕАД, гр.София, ЕИК831558413,чрез пълномощника адв.Д.Алексиева от САК срещу приетото от синдик Нейков вземане на „РОСГ“ЕООД, гр.Ст.Загора,ЕИК203044406 и включването му в Списъка на приетите,предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 от ТЗ,в общ размер от 181 671,00лв.

Постъпили са становища от синдик Нейков по подадените възражения в срока по чл.690,ал.2 от ТЗ.

Не са постъпили други възражения срещу изготвените от синдик Нейков Списъци на предявени вземания от кредитори.

Окръжният съд като прецени доводите,изложени от страните и представените писмени доказателства с оглед постъпилите възражения и на основание чл.692,ал.4 от ТЗ, намира за установено следното:

Направените възражения са в срока по чл.690,ал.1 от ТЗ.

ПО ПОДАДЕНОТО ВЪЗРАЖЕНИЕ ОТ „СОВТРАНС АУТО“ЕООД, гр.София, ЕИК204075116

Във възражението се излагат доводи,че на 15.09.2014 г. между дружеството „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“, като

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен с.
Деловодител:.....

кредитор и от друга страна длъжникът „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД е сключен Договор за спогодба, който има установителен характер относно приетите за безспорни между страните обстоятелства – права и задължения, а също така и преобразуващо действие по отношение на предхождащо го правоотношение. По силата на този договор страните са приели за безспорно установено помежду си, че „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД има задължение към „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“, произтичащо от договор за цесия от 10.03.2014 г., по силата на който са прехвърлени на цесионера „ГЕО СТРОЙ ГД“ ЕООД вземания към трето лице от договор за търговска продажба. Договорът за цесия от 10.03.2014 г. касае цена на доставени стоки в размер на 404 393,72 евро, както и мораторна лихва в размер на 3 287 913,96 евро. На 16.04.2014 г. „ГЕО СТРОЙ ГД“ ЕООД е прехвърлило на „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД търговското си предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения. Правата и задълженията включени в търговското предприятие са описани подробно в Приложение № 1 към Договора. В приложението е посочено, че дружеството-продавач има дългосрочни задължения в размер на 3 669 231 евро, с левова равностойност 7 155 000 лв. Със сключения договор за спогодба страните са приели за установени посочените по-горе факти, съществуването на вземанията, както и прехвърляне на задълженията на „ГЕО СТРОЙ ГД“ ЕООД към „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“ по договора за цесия от 10.03.2014 г., на „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД като част от търговското предприятие. С договора за спогодба страните са се съгласили да уредят взаимоотношенията във връзка с вземанията на „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“ към „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД в качеството му на универсален правоприемник на „ГЕО СТРОЙ ГД“ ЕООД. Въпреки постигнатата между страните спогодба длъжникът „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД не е изпълнил задължението си да заплати дължимата сума в уговорения срок. Впоследствие с Анекс страните са договорили и лихва за забава в размер на 10% годишно върху главницата в случай, че дължимата главница от 3 669 231 евро не бъде върната в уговорения срок – до 30.10.2014 г.

На 22.07.2016 г. е сключен договор за цесия по реда на чл.99 от ЗЗД, по силата на който „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“ – дружество, учредено в Квебек, Канада, в качеството си на

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител: .....

цедент е прехвърлило на „СОВТРАНС АУТО“ ЕООД,гр. София в качеството му на цесионер, своето вземане към длъжника „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД,гр. Плевен, произтичащо от договор за спогодба от 15.09.2014 г., сключен между „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД и „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“ и Анекс към него.

С оглед изложеното, дружеството счита, че има качеството на кредитор по отношение на длъжника „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД, тъй като последният не е погасил задължението си по отношение на главница в размер на 3 669 231 евро с левова равностойност 7 155 000 лв., както и дължима лихва за забава върху главницата за периода от 01.11.2014 г. до 27.17.2016 г. в размер на 1 262 062,50 лв. Моли съда, да постанови определение, с което да изключи от Списъка на предявени и неприети вземания от кредитори, вземането на „СОВТРАНС АУТО“ ЕООД,гр. София и да постанови включването на това вземане в Списъка на приети, предявени вземания от кредитори в производството по несъстоятелност на длъжника „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД ,гр.Плевен, със законните от това последици.

Направилото възражение дружество е предявило в срока по чл.685 от ТЗ вземания спрямо длъжника „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД – ПЛЕВЕН в размер на 3 669 231 евро /7 155 000 лв./, лихва за забава за периода 01.11.2014 – 27.07.2016 г. в размер на 1 262 062,50 лв., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на постановяване на решението за откриване на производството по несъстоятелност до окончателното изплащане на сумата. С молбата за предявяване на вземане е представен като заверено копие договор за цесия от 22.07.2016 г. и уведомление по реда на чл.99 ал.3 от ЗЗД до „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД. Синдик Мариян Нейков е включил това предявено вземане в Списъка на неприетите предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 ал.1 от ТЗ като е посочил, че с молбата за предявяване на вземане е представен единствено Договор за цесия от 22.07.2016 г. ,без първичните документи, от които произтича вземането. Не са представени доказателства за представителната власт на „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“, нито за актуално състояние на чуждестранното дружество.

В производството по реда на чл.692 ал.3 от ТЗ направилият възражението кредитор „СОВТРАНС АУТО“ ЕООД,гр. София е представил допълнително като писмени доказателства в

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен с
Деловодител: .....

подкрепа на изложените доводи във възражението заверени копия от Договор за спогодба от 15.09.2014 г., сключен между „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“, чуждестранно дружество, учредено и съществуващо съгласно законодателството на Квебек, Канада, от една страна и от друга страна „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД, представлявано от управителя Томас Идинакис, Анекс към договор за спогодба от 30.09.2014 г., Договор за цесия от 10.03.2014 г., сключен между „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“ от една страна като цедент и от друга страна „ГЕО СТРОЙ ГД“ ЕООД,София, като цесионер, договор за покупко-продажба на търговско предприятие от 16.04.2014 г., сключен между „ГЕО СТРОЙ ГД“ ЕООД от една страна и от друга страна „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД, Приложение № 1 към договор за продажба на търговско предприятие, както и 2 бр. удостоверения за актуално състояние на чуждестранно дружество „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“ с легализирани преводи от френски и английски език на български език по Закона за публичност на дружествата, разпечатка от електронния регистър на приходи – Квебек, с превод от френски език от 25.09.2016 г.

От представените допълнително като писмени доказателства горепосочени документи, съдът счита, че се установява по безспорен начин наличието на вземане от страна на „СОВТРАНС АУТО“ ЕООД, София спрямо длъжника „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД,гр.Плевен така, както е предявено с молбата по реда на чл.685 ал.1ТЗ.Представени са пред съда по несъстоятелността документи досежно актуалното състояние на чуждестранното дружество „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“. На следващо място са представени договорите, от които може да се направи проследяване на историята на вземането, което се основава преди всичко на Договора за спогодба от 15.09.2014г., в който е отразено на първо място,че по силата на сключен договор за цесия „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“ в качеството си на цедент е прехвърлило на „ГЕО СТРОЙ ГД“ ЕООД, гр.София своето вземане към трето лице, произтичащо от договор за търговска продажба от 01.01.2005 г. В изпълнение на договора за търговска продажба „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.“ е доставило стоки на третото лице с цена общо от 404 393,72 евро. Вземанията, прехвърлени с договора за цесия са за цена на доставени стоки в горепосочения размер, както и за мораторна лихва в размер на 3 287 913,96 евро. Общо

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен сз.
Деловодител: .....

вземанията, предмет на договора за цесия са в размер на 3 692 307,68 евро. Вземанията преминават в патримониума на цесионера, ведно с всички привилегии, обезпечения и принадлежности, както и изтеклите лихви при условията на договора. Съгласно т.2 от договора за спогодба от 15.09.2014 г. срещу така прехвърлените вземания цесионерът е поел задължение да заплати на цедента цена в размер на 3 669 230,76 евро със срок на плащане до 31.08.2014 г. С оглед отсроченото плащане на цената страните по договора за цесия са се съгласили, че върху неизплатената част от цената на вземанията се начислява годишна лихва от 4,5%, като срока за заплащане на възнаградителната лихва е до 31.08.2014 г. В чл.6 от договора за спогодба е посочено, че на 16.04.2014 г. „ГЕО СТРОЙ ГД" ЕООД е прехвърлило на „ТОМА СТРОЙ" ЕООД търговското си предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения. Тази съвкупност от права и задължения; включени в търговското предприятие са описани в приложение № 1 към договора от 16.04.2014 г., като страните приемат за безспорно между тях, че посоченото задължение от 7 155 000 лв. е именно задължението на „ГЕО СТРОЙ ГД" ЕООД за заплащане на цената на вземанията по договора за цесия от 10.03.2014 г. Задължението е осчетоводено, като краткосрочно и представлява цената на прехвърлените вземания. В чл.10 от договора за спогодба са конкретизирани задълженията на „ТОМА СТРОЙ" ЕООД към „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А." по договора за цесия от 10.03.2014 г. С горепосочения договор за спогодба и анекса към него от 30.09.2014 г. се уреждат възникналите взаимоотношения между длъжника „ТОМА СТРОЙ" ЕООД и чуждестранното дружество „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А." Тези взаимоотношения са намерили отражение и в счетоводните записвания и търговските книги на „ТОМА СТРОЙ" ЕООД. В заключението на вещото лице Теодора Илиева по назначената съдебно-икономическа експертиза във връзка с подадената молба за откриване на производство по несъстоятелност на „ТОМА СТРОЙ" ЕООД при определяне кръга от кредитори на дружеството – длъжник по счетоводни данни е посочен като кредитор „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А.". В заключението на вещото лице изрично е отразено, че по счетоводни данни от счетоводството на длъжника, „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А." фигурира като кредитор с вземане от

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен с
Деловодител: .....

7 155 000 лв. Тази сума е намерила отражение в оборотната ведомост на длъжника към 31.12.2014 г. по сметка 499 „Други кредитори". С молбата за предявяване на вземане от „СОВТРАНС АУТО" ЕООД,гр. София е представен Договор за цесия от 22.07.2016 г., по силата на който „СОСИЕТЕ РИБО ЕЙЧ БИ ЕМ С.А." в качеството си на цедент е прехвърлило на „СОВТРАНС АУТО" ЕООД,гр. София вземането си към „ТОМА СТРОЙ" ЕООД, произтичащо от Договор за спогодба от 15.09.2014 г. и Анекс към него.

Предвид изложеното, съдът намира, че възражението е основателно, като следва на основание чл.692 ал.3 и ал.4 от ТЗ да бъде извършена промяна в изготвения Списък от синдик Нейков на предявени и неприети вземания от кредитори ,като бъде изключено от този Списък предявеното вземане на кредитора „СОВТРАНС АУТО" ЕООД ,гр.София в размер, съгласно молбата за предявяване на вземане по чл.685 от ТЗ. Същото вземане следва да бъде включено в Списъка на приетите, предявени от кредитори вземания в производството по несъстоятелност на длъжника „ТОМА СТРОЙ" ЕООД ,Плевен.

ПО ВЪЗРАЖЕНИЕТО на „РОСГ" ЕООД,гр.Ст.Загора, ЕИК203044406 срещу приетото от синдик Мариян Нейков вземане на „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ"ЕАД, гр.София,ЕИК831558413 и включването му в Списъка на приетите,предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 от ТЗ, в общ размер от 40 488,16лв. и ВЪЗРАЖЕНИЕТО на длъжника „ТОМА СТРОЙ"ЕООД, гр.Плевен, ЕИК203017188 срещу приетото от синдик Нейков вземане на „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ"ЕАД, гр.София,ЕИК831558413 и включването му в Списъка на приетите,предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 от ТЗ,в общ размер от 40 488,16лв.

Подадените възражения са основателни и следва да бъдат уважени.

„РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ"ЕАД, гр.София е предявила вземания срещу длъжника „ТОМА СТРОЙ" ЕООД ,гр.Плевен в срока по чл.685 от ТЗ в общ размер от 40 488,16 лв., представляващи разноски - /платени такси за образуване на изпълнителни дела, връчване на покани, призовки, извършване на опис на недвижими имоти, налагане на запори и възбрани по

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител: .....

ТТРЗЧСИ/ по следните изпълнителни дела: № 10887/2014 г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински с район на действие СГС, рег. № 838; № 10161/2014 г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински с район на действие СГС, рег. № 838; № 8113/2014 г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински с район на действие СГС, рег. № 838. Приетите вземания са включени от синдик Мариян Нейков в Списъка на приети от синдика вземания на кредитори с поредност на удовлетворяване по чл.722 ал.1 т.1 от ТЗ. Към молбата за предявяване на вземанията от страна на банката са представени по опис писмени доказателства, а именно: нотариални актове за учредяване на договорни ипотеки в полза на банката от длъжника „БОСКО СТРОЙ" ЕООД – кредитополучател по 5 бр. договори за кредит, обезпечени с договорни ипотеки в полза на банката, изпълнителни листове и заповеди за незабавно изпълнение, удостоверения от ЧСИ Милен Бъзински, 7 бр. платежни нареждания и удостоверения от ЧСИ Милен Бъзински – 3 бр. от 17.08.2016 г. за направени разноски по изп. дела на „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ" ЕАД. Основното твърдение на банката в подадената молба по чл.685 от ТЗ е, че като страна в изпълнителното производство и на основание чл.429 ал.3 от ГПК изпълнителният лист срещу длъжника има сила и срещу третото лице, дало своя вещ в залог или ипотека за обезпечение на дълга, когато взискателят насочва изпълнението върху тази вещ. Твърди, че настоящият собственик на ипотекираните недвижими имоти в полза на банката е „ТОМА СТРОЙ" ЕООД,гр. Плевен, като по силата на горепосочените обстоятелства „ТОМА СТРОЙ" ЕООД,гр. Плевен е страна в изпълнителните дела, по които банката е взискател и е насочила изпълнение срещу ипотекираните имоти.

В подадените възражения от „РОСГ" ЕООД,гр. Ст. Загора и длъжника „ТОМА СТРОЙ" ЕОО,гр. Плевен по реда на чл.690 ал.1 от ТЗ се посочва, че ипотеките са учредени не от длъжника „ТОМА СТРОЙ" ЕООД ,гр. Плевен в полза на банката, а от друго дружество- „БОСКО СТРОЙ" ЕООД , като длъжник по посочените изпълнителни дела е именно „БОСКО СТРОЙ" ЕООД и „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ" ЕАД няма качеството на кредитор в производството по несъстоятелност на „ТОМА СТРОЙ" ЕООД,гр. Плевен.

Аналогични доводи са изложени във възражението, подадено от длъжника „ТОМА СТРОЙ" ЕООД,гр. Плевен, като

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен с.
Деловодител: .....

същият моли предявеното вземане от банката да бъде изключено от Списъка на предявените и приети вземания от кредитори, като бъде включено в Списъка на неприетите, предявени вземания от кредитори със законните от това последици.

В хода на производството пред окръжния съд по реда на чл.692 ал.3 от ТЗ са представени като писмени доказателства във връзка с тези възражения заверени копия от протокол за разпределение на постъпили суми от 18.12.2015 г. по изп. дело № 8113/2014 г. и по изп. дело № 9924/2014 г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински, списък на приети от синдика вземания на кредиторите в производството по несъстоятелност на „БОСКО СТРОЙ“ ЕООД по т.д. № 8423/2013 г. по описа на СГС от 19.02.1016 г., определение № 1968/07.04.2016 г. на СГС по т.д. № 8423/2013 г., както и заверени копия от съобщения до банката от ЧСИ Милен Бъзински по изп. дело № 10887/2014 г. От страна на „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представено като доказателство удостоверение от ЧСИ Милен Бъзински от 21.10.2016 г. по изп. дело № 8113/2014 г. във връзка с извършено разпределение на суми, влязло в сила на 20.04.2016 г. и размерът на разноските, направени от банката, които са непогасени и дължими от длъжниците към 21.10.2016 г.

Окръжният съд намира,че „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД,София има качеството на ИПОТЕКАРЕН /обезпечен/ КРЕДИТОР по отношение на ипотекираното имущество, включено в МН на длъжника „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД,гр. Плевен.В случая банката не се явява кредитор на дружеството-длъжник в производството по несъстоятелност и не може да предяви вземане по отношение на този длъжник,който е различен от кредитополучателя и длъжник по Договорите за ипотечен кредит.

В този смисъл са и изложените мотиви от настоящия съдебен съства при постановяване на Определение от 05.08.2016г. по т.д.№105/16г. по описа на ПОС,с което на осн.чл.638,ал.3 от ТЗ е разрешено продължаването на производството по изпълнителни дела /включително и посочените в молбата за предявяване на вземанията от страна на „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по реда на чл.685 от ТЗ/ по описа на ЧСИ М.Бъзински,рег.№838,за събиране на вземанията на банката в качеството на обезпечен кредитор спрямо длъжника „ТОМА СТРОЙ“ЕООД по силата на учредени в нейна полза Договорни

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител: .....

ипотеки от „БОСКО СТРОЙ“ЕООД и Недко Кръстев Балабанов по отношение на имоти,включени в МН на „ТОМА СТРОЙ“ЕООД,Плевен.Видно от представените писмени доказателства в производството по чл.692,ал.3 от ТЗ е открито производство по несъстоятелност по отношение на „БОСКО СТРОЙ“ЕООД по т.д.№8423/2013г. по описа на СГС,като вземанията на „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД,София, включително и тези във връзка с направени разноски в хода на развилите се изпълнителни производства, са включени в изготвения Списък от синдика на приети,предявени от кредитори вземания на „БОСКО СТРОЙ“ЕООД,одобрен от съда с определение №1968/07.04.2016г. по т.д.№8423/13г. по описа на СГС. По образуваните изпълнителни дела основен длъжник се явява „БОСКО СТРОЙ“ЕООД, а „ТОМА СТРОЙ“ЕООД,Плевен има качеството на ипотекарен длъжник.Обстоятелството каква част от направените разноски от взискателя „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД,София в хода на горепосочените изпълнителни дела е останала непогасена в резултат на извършени разпределения на суми от ЧСИ М.Бъзински/конкретно във връзка с представеното от банката удостоверение от ЧСИ М.Бъзински от 21.10.2016г. по изп.д.№8113/2014г./,е ирелевантно за настоящото производство.

Вземанията на банката не биха могли да бъдат включени в Списъка на приети,предявени от кредитори вземания и „под условие“ ,тъй като банката няма качеството на кредитор в производството по несъстоятелност на длъжника „ТОМА СТРОЙ“ЕООД,Плевен.

Предвид изложеното съдът намира, че възраженията са основателни, като следва на основание чл.692 ал.3 и ал.4 от ТЗ да бъде извършена промяна в изготвения Списък от синдик Мариян Нейков на приети,предявени от кредитори вземания, като бъде изключено от този Списък предявеното вземане от „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ЕАД, гр.София,ЕИК831558413 в общ размер от 40 488,16лв. и същото вземане следва да бъде включено в Списъка на неприетите, предявени от кредитори вземания в производството по несъстоятелност на длъжника „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД ,Плевен.

ПО ВЪЗРАЖЕНИЕТО НА „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ЕАД, гр.София, ЕИК831558413 срещу приетото от

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съ
Деловодител:.....

синдик Мариян Нейков вземане на „РОСГ“ЕООД, гр.Ст.Загора,ЕИК203044406 и включването му в Списъка на приетите,предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 от ТЗ,в общ размер от 181 671,00лв.

Подаденото възражение е неоснователно и следва да се бъде оставено без уважение.

На първо място, както се посочи по-горе „РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД,гр.София не се явява кредитор на длъжника „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД,гр. Плевен в производството по несъстоятелност .В този смисъл не може да предявява вземания по отношение на този длъжник,както и да възразява по приети или неприети вземания,предявени от кредитори на длъжника.

На следващо място „РОСГ“ЕООД,гр.Ст.Загора е предявил вземане в срока по чл.685 от ТЗ,произтичащо от Договор за паричен заем от 30.04.2014г. и Анекс към него от 08.05.2014г.,по силата на който „РОСГ“ЕООД е предоставило на длъжника „ТОМА СТРОЙ“ ЕООД,гр. Плевен заем в размер на 150 000лв. за осъществяване на общ търговски проект между двете дружества.Вземането е обезпечено с особен залотг на цяло търговско предприятие,вписан в ЦРОЗ под №2014051901304. С молбата за предявяване на вземането са представени като доказателство заверени копия от Договор за паричен заем от 30.04.2014г. и Анекс към него от 08.05.2014г.,договор за покупко-продажба на търговско предприятие от 16.0-4.2014г.,Договор за особен залог от 08.05.2014г.,потвърждение за вписване на особения залог от ЦРОЗ,извлечение от имотния регистър по партидата на „ТОМА СТРОЙ“ЕООД,лихвен лист.В Списъка на приетите,предявени от кредитори вземания , изготвен от синдик Нейков,вземането на РОСГ“ЕООД, гр.Ст.Загора е прието в общ размер от 181 671,00лв., от които главница в размер на 150 000,00 лв. и начислена лихва по чл.1.3 от Договора в размер на 31 671лв. за периода 07.06.2014г.-27.07.2016г.

В хода на производството пред ОС по реда на чл.692 от ТЗ са представени и приети официално заверени преписи от Договор за заем от 30.04.2014г. и Анекс към него,като е извършена констатация между представените заверени копия от същите документи с молбата по чл.685 от ТЗ и представените в съдебно заседание официално заверени преписи от същите

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител:.....

документи.При констатацията е установена идентичност относно съдържанието и подписите ,положени от страните по Договора за заем и Анекса към него.

Не на последно място следва да се отбележи,че възражението за липса на извършено реално плащане по Договора за заем е неоснователно,тъй като сумата фигурира в счетоводните регистри,публикувани в ТР. В заключението на вещото лице по назначената съдебно-икономическа експертиза също изрично е отразено, че по счетоводни данни от счетоводството на длъжника „РОСГ"ЕООД фигурира като кредитор с вземане от 150 000 лв.

Водим от горното,съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА на основание чл.692,ал.2 вр.ал.4 от ТЗ вр.чл.690 ТЗ изготвените от синдик Мариян Иванов Нейков в производството по несъстоятелност на длъжника **„ТОМА СТРОЙ"ЕООД, гр.Плевен,ЕИК203017188** по т.д.№105/ 2016г. по описа на Пл.ОС Списъци на предявени от кредитори, приети вземания в срока по чл.685 от ТЗ вр. чл.686,ал.1,т.1 от ТЗ ,на приети вземания по реда на чл.687 от ТЗ и на неприети вземания от кредитори, предявени в срока по чл.685,ал.1 от ТЗ вр.чл.686,ал.1,т.3 от ТЗ,обявени в ТР на 19.09.2016г., **като ИЗВЪРШВА СЛЕДНАТА ПРОМЯНА:**

ИЗКЛЮЧВА от Списъка на неприети вземания от кредитори, предявени в срока по чл.685,ал.1 от ТЗ вр.чл.686,ал.1,т.3 от ТЗ и **ВКЛЮЧВА** в Списъка на приетите,предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 от ТЗ вр.чл.686,ал.1,т.1 от ТЗ, вземанията на **„СОВТРАНС АУТО"ЕООД,** гр.София, **ЕИК204075116 ,**в общ размер на 8 417 062,50 лв.,от които главница в размер на 7 155 000,00лв. и лихва за забава за периода 01.11.2014г.-27.07.2016г. в размер на 1 262 062,50лв.

ИЗКЛЮЧВА от Списъка на приети,предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 от ТЗ вр.чл.686,ал.1,т.1 от ТЗ и **ВКЛЮЧВА** в Списъка на неприети вземания от кредитори, предявени в срока по чл.685,ал.1 от ТЗ вр.чл.686,ал.1,т.3 от ТЗ, вземането на **„РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ"ЕАД**, гр.София, ЕИК831558413 в общ размер от 40 488,16лв.

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен с..
Деловодител: .....

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на **„РАЙФАЙЗЕНБАНК БЪЛГАРИЯ“ЕАД,** гр.София, ЕИК831558413 срещу приетото от синдик Мариян Нейков вземане на **„РОСГ“ЕООД,** гр.Ст.Загора,ЕИК203044406 и включването му в Списъка на приетите,предявени от кредитори вземания в срока по чл.685 от ТЗ вр.чл.686,ал.1,т.1 от ТЗ ,в общ размер от 181 671,00лв.,като **НЕОСНОВАТЕЛНО.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и следва да се обяви в търговския регистър.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД: (п)

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен с:
Деловодител:.....

