ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 260081 06.03.2026 г. гр.Бургас

Бургаският окръжен съд Първо гражданско отделение
Двадесет и седми февруари две хиляди двадесет и шеста година
В открито заседание в следния състав:

Председател: Дарина Костова
Секретар : Ани Цветанова

като разгледа докладваното от съдията Костова т.д.№ 354 по описа за 2018 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 692 , ал.1 от Търговския закон.

Представен е допълнителен списък на неприетите предявени вземания № 24 който е обявен от синдика в Търговския регистър на 29.07.2025 год. под номер на вписване – 20251211091859.

В списъка на неприетите вземания № 24 са включени вземания на Национална агенция за приходите, представляващи вземания предявени с молба с вх.№ 261131/17.10.2025 год. са сумата от 2256,28 лв., представляващи лихви върху републикански данъци, местни данъци и такси и задължителни осигурителни вноски, представляващи част от предявените с горепосочената молба вземания.

В срока по чл.690, ал.1 от Търговския закон е постъпило възражение по списъка от НАП, в което се посочва , че синдикът Николова погрешно е приела предявените вземания за недължими и погрешно не ги е включила в списъка на приетите вземания, поради което включената в списъка на неприетите вземания сума следва да бъдат изключени от този списък и включени в списъка на приетите вземания.

Синдикът представя становище , в което посочва, че не е приела вземанията за лихви поради обстоятелството, че както в молбата за предявяване на вземанията , така и в във възражението не е посочен период, за който е начислена и се претендира лихвата по всяко от вземанията , описани в молбата за предявяване на вземания от 17.10.2025 год.

Синдикът на дружеството е представил Списък № 24 на неприетите предявени вземания по чл.686, ал.1, т.1 и чл.688, ал.1 от Търговския закон , предявени в срока по чл.688 от ТЗ обявен от синдика в Търговския регистър на 11.12.2025 год.

По отношение на Списък № 24 на неприетите предявени вземания по чл.686, ал.1, т.1 и чл.688, ал.1 от Търговския закон по чл.688 от ТЗ, съдът констатира следното :

Възразява се върху включването на предявени вземания за лихви за забава на обща стойност 2256,28 лв.

По отношение на това възражение синдикът е изразил становище, че същото е неоснователно, като е посочил, че вземанията не са индивидуализирани по период.

Съдът е насрочил разглеждането на възражението в открито съдебно заседание, в което се явяват представител на НАП, който поддържа изразените по-рано доводи.

Съдът намира възражението на НАП за неоснователно със следните аргументи :

Всемането за лихва за забава върху публични задължения се индивидуализира чрез посочването на размера на главницата , лихвения процент, начисляван при забава и периода на забава. Без да бъдат посочени тези три елемента е невъзможно да бъде извършена преценка за изискуемостта и ликвидността на вземането. В случая е посочена главницата , а лихвеният процент е нормативно определен. Синдикът и съда не са длъжни да изследват приложените доказателства, нито да преценяват от коя дата длъжникът е изпаднал в забава, това е задължение на кредитора, който е предявил вземането за лихва. След като се предявяват многобройни вземания по главници и съответни на този брои вземания за лихви, то периодът следва да посочен изрично за всяко вземане за лихва.

Следователно вземанията за лихва, които не са индивидуализирани, правилно не са приети от синдика и са включени в списък № 24 на неприетите вземания.

От гореизложеното следва, че възраженията на Национална агенция за приходите са неоснователни и възражението следва да бъде отхвърлено.

Мотивиран от горното и на основание чл.692, ал.4 от Търговския закон, Бургаският окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за неоснователно възражение на Национална агенция за приходите, срещу списък на приетите вземания № 24.

ОДОБРЯВА списък на неприетите вземания № 24 по чл.688 от ТЗ обявен от синдика в Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел под № 20251211091859.

Определението е окончателно.

Определението да бъде обявено в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: