

РЕШЕНИЕ

гр. Габрово

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО в заседание при закрити врати на осемнадесети ноември през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Ива Димова

при участието на секретаря Весела Хр. Килифарева
като разгледа докладваното от Ива Димова Търговско дело №
20254200900049 по описа за 2025 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е молба с искане за откриване на производство по несъстоятелност от Асен Борисов Асенов, ЕГН 7910072180, действащ в качеството си на управител на „Мамбо Тур 2“ ЕООД, ЕИК 207505352 със съдебен адрес в гр. Габрово, ул. „Евтим Дабеv“ № 8, ет. 2.

В молбата се излагат съображения, че дружеството е подало годишна декларация, по която е начислено парично задължение за данък печалба за 2024 г. в размер на 9 336,38 лв. Законово определеният краен срок за заплащането на този данък е 30.06.2025 г. Дружеството е преустановило дейност към края на 2024 г., не притежава активи и реални парични средства и не е в състояние да изпълни това си задължение.

Подава молбата на основание чл. 227б от НК.

Моли да се предприемат съответните действия предвидени в закона за откриване на производство по несъстоятелност.

При извършената служебна проверка на молбата, съдът е констатирал, че същата не отговаря на изискванията на чл. 628 от ТЗ, което е основание за нейната допустимост. Във връзка с това е дал указания: 1. Да представи доказателства по чл. 78, ал. 2 от ДОПК; 2. Да се представи молба с подробна обстоятелствена част и петитум, в която да се поясни какви задължения има дружеството, в какъв размер и въз основа на какво- търговски сделки (да се посочат), публични задължения свързани с търговска дейност (да се посочат) и др.; Да се уточни на какво основание се иска откриване на производство по несъстоятелност- неплатежоспособност или свръхзадълженост; 4. Ако се твърди неплатежоспособност да се конкретизират търговската сделка или сделки, от които произтича неплатежоспособността, с посочване на насрещната страна, като се представи договор и/или други доказателства за търговският характер на сделката. Да се посочи конкретно какво е неизпълнението на паричното задължение, размера, както и датата на изпадане в невъзможност за изпълнение. Да се индивидуализира търговската сделка, от която произтича паричното задължение, като се посочи кога са спрени плащанията, какъв е размера на всяка вноски, ако има вноски, датата на изпадане в невъзможност за изпълнение по всяка от тях; 5. Ако се твърди свръхзадълженост да се посочи общият размер на задълженията по търговски и нетърговски

сделки и публични задължения, като подробно се посочат всички сделки със страни, предмет, размер на неизпълнението, дата на изпадане в това състояние по отношение всяка от тях, дата на последно плащане по всяка от тях; 6. Да се представи опис и оценка на пасивите и всички притежавани от дружеството активи, включително ако има: машини, съоръжения, оборудване и други, патенти, лицензи, програмни продукти и на всички други краткотрайни активи, материални запаси и продукция, да се посочи има ли дружеството дялове и участия, в това число и в дъщерни предприятия; 7. Да се представи последния Годишен финансов доклад на дружеството; 8. Да представи всички пет съставни части по чл. 26 от Закона за счетоводството при изготвяне на годишния финансов отчет: счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите, отчет за паричните потоци, отчет за собствения капитал и приложение; 9. Да се представи списък на кредиторите и длъжниците - наименование, адрес, вид и размер и обезпечение на вземането; 10. Да се посочат всички доказателствени искания в подкрепа на твърденията в молбата експертизи, събиране на други доказателства; 11. Да се представи декларация от управителя на дружеството-молител, в която да е посочено, че му е известна наказателната отговорност и декларира, че извън изброените активи /които следва да се посочат според дадените по-горе указания/, дружеството не разполага с други такива-движими или недвижими, вземания, влогове, материални запаси или каквито и да било активи, които да послужат за удовлетворяване на кредиторите; 12. Да представи препис от последния заверен от регистриран одитор годишен финансов отчет, ако законът задължава търговецът да ги състави – чл. 628, ал. 1, т. 1, пр. 1 ТЗ. 13. Да посочи началната дата на неплатежоспособност, съответно началната дата на свръхзадълженост; 14. Да се посочи балансовата стойност на активите, нетни приходи от продажбите и средната численост на персонала за предходния отчетен период.

Съобщението за изготвеното разпореждане е връчено на 05.09.2025 г. на Асен Асенов - управител. В указния срок е постъпила молба, с която представя доказателства по чл. 78, ал. 2 от ДОПК; заявява, че задълженията са единствено публично финансови и единствен кредитор е държавата; заявява, че дружеството не притежава активи и парични средства по сметки и на каса, поради което е изпаднало в неплатежоспособност и не притежава дялови участия в други дружества; посочва начална дата на неплатежоспособност 01.07.2025 г.; сочи, че не може да представи баланс и ОПР, тъй като дружеството е прекратило отношенията си със обслужващия счетоводител и не разполага с парични средства да ангажира друг; моли служебно да се изиска справка от ТД на НАП – Велико Търново за вида и размера на задълженията на дружеството към държавата.

Моли да се открие производство по несъстоятелност и да се постанови прекратяване на дейността на дружеството.

С определение рег. № 237 от 18.09.2025 г. е насрочено делото в открито съдебно заседание и е изготвен предварителния доклад по него. С протоколно определение от 07.10.2025 г. са приети доказателствата по делото и предварителния доклад е обявен за окончателен. Изискано е от Снежана Галинова Узунова Асенова да представи цялата налична счетоводна документация на дружеството „Мамбо тур 2“ ЕООД. Дадена е повторна възможност на молителя да внесе депозит за експертиза.

Съдът като взе в предвид, изложените в подадената молба обстоятелства, събраните по делото, включително по почин на съда, доказателства – писмени доказателства, данни от Агенция по вписванията и Национална агенция по приходите и като съобрази обявените по партидата на търговеца в търговския регистър счетоводни документи, намира за установено от фактическа страна следното:

„Мамбо тур 3“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, със седалище в района на Габровски окръжен съд, което е учредено на 29.08.2023 г., с едноличен собственик на капитала и управител Асен Борисов Асенов. Молбата за обявяване на дружеството в несъстоятелност е подадена на 31.07.2025 г. Дружеството е осъществявало

дейност за период от 1 г. и 11 месеца от учредяването си до подаването на настоящата молба.

От извършена справка в Търговския регистър се установи, че годишният финансов отчет на дружеството е обявен на 18.09.2025 г. От приложения счетоводен баланс и отчета за приходите и разходите за 2024 г. на „Мамбо тур 3“ ЕООД се установява, че за 2024 г. е осъществявало дейност – търговия на дребно, без търговията с автомобили и мотоциклети, от която е реализирало нетен приход от продажби в размер на 138 000,00 лв. Печалбата от обичайната дейност е 93 000,00 лв., а разходите са 45 000,00 лв. и разходи за данъци от печалбата в размер на 9 000,00 лв. или общо са в размер на 44 000,00 лв. Касовата наличност е в размер на 89 000,00 лв.

От представената справка от ТД на НАП, офис Габрово се установява, че върху имуществото на „Мамбо тур 2“ ЕООД няма наложени обезпечителни мерки по реда на ДОПК и не е предприемано принудително изпълнение върху същото. За задълженията на дружеството към НАП в размер на 9 336,38 лв. не са представени доказателства, а само са наведени твърдения в подадената молба.

В уточняващата молба се заявява, че задълженията на дружеството са само публични и единствен кредитор е държавата.

Не са представени доказателства след 31.12.2024 г. да е имало движение на паричните потоци и да е разходвана касовата наличност от 89 000,00 лв.

От Агенция по вписванията е постъпило писмо, с което уведомяват, че при извършената справка по партидата на „Мамбо тур“ 2 ЕООД в Интегрираната информационна система за кадастръ и имотен регистър на територията на цялата страна не установени извършени вписвания, отбелязвания или заличавания.

Постъпило е писмо от Камарата на частните съдебни изпълнители с приложена справка, според съдържанието на която срещу дружеството молител няма регистрирани висящи изпълнителни дела.

От справката от ОД на МВР – Габрово, сектор Пътна полиция се установява, че няма данни за регистрирани превозни средства на „Мамбо Тур 2“ ЕООД, ЕИК 207505352 настояща собственост.

При така установеното от фактическа страна, от правна страна съдът намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 607а, ал. 1 от ТЗ, производство по несъстоятелност се открива за търговец, който е неплатежоспособен.

Неплатежоспособността е обективно състояние, в което изпада търговец, когато не може да изпълни свое изискуемо парично задължение, породено или отнасящо се до търговска сделка, публичноправно задължение към държавата или общините, свързано с търговската дейност на търговеца или задължение по частно държавно вземане, както и задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко 1/3 от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от 2 месеца съгласно чл. 608, ал. 1 от ТЗ.

В случая, въз основа на установеното от фактическа страна, следва да се направи извод, че ответника е не е изпаднал в неплатежоспособност.

Към датата на приключване на устните състезания по делото дружеството твърди, но по делото не са представени доказателства същото да има изискуеми парични публичноправни задължения към държавата, свързани с търговската му дейност. Няма събрани доказателства, които да сочат на финансово-икономическото състояние на длъжника, при което той да не може да изпълни задълженията си. Краткотрайните активи на дружеството, касовата наличност, е достатъчна за покриване на краткосрочните му задължения.

В ГФО за 20024 г. е вписана касова наличност от 89 000,00 лв. Коефициентите на обща ликвидност, на бърза ликвидност, на незабавна ликвидност и на абсолютна ликвидност за 2024 г. са с едни и същи показатели, поради включване само на паричната наличност, която е отразена в ГФО. Твърдяното данъчно задължение е в размер на 9 336,38 лв. и получената стойност за 2024 г. би била 9,53, което показва добро финансово състояние на дружеството. Реализираните приходи са по-големи от разходите и не е налице загуба. По делото не са представени доказателства, че за дружеството са възникнали нови задължения, а няма доказателства, че касовата наличност е разходвана или е установена нейната липса.

Налице са предпоставките на чл. 631 от ТЗ, а именно, че дружеството разполага с имущество, достатъчно за покриване задълженията към посочения си единствен кредитор-НАП, тъй като е обявил с ГФО за 2024 г. касова наличност от 89 000,00 лв., за която няма данни да е променяна и която значително надвишава твърдяното задължението към НАП.

По изложените съображения в случая са осъществени предпоставките на чл. 631 от ТЗ и молбата по чл. 625 ТЗ следва да бъде отхвърлена.

Предвид изхода на спора молителят следва да заплати дължимата за производството държавна такса от 250,00 лв.

На основание изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата по чл. 625 от ТЗ подадена от „Мамбо Тур 2“ ЕООД, ЕИК 207505352, представлявано от Асен Борисов Асенов, ЕГН 7910072180 със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Хризантема“ № 7, за откриване производство по несъстоятелност на дружеството поради изпадане в неплатежоспособност, с начална дата 01.07.2025 г.

ОСЪЖДА „Мамбо Тур 2“ ЕООД, ЕИК 207505352, представлявано от Асен Борисов Асенов, ЕГН 7910072180 със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Хризантема“ № 7 да заплати по сметка на Габровски окръжен съд държавна такса от 250,00 лв. и държавна такса от 5,00 лв., в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд – Велико Търново в 7-дневен срок от вписването му в ТРРЮЛНЦ, на основание чл.613а, ал.1 от ТЗ.

Решението да се изпрати за вписване в ТРРЮЛНЦ и да се впише в книгата по чл.634в ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Габрово:



