

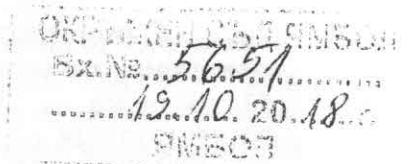


НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

1000 София, бул. "Княз Александър Дондуков" № 52 Телефон: 0700 18 700 Факс: (02) 9859 3099

Изх. № 91-00-144/16#24

София, 18.10.2018 г.



ЧРЕЗ
ОКРЪЖЕН СЪД ЯМБОЛ
т.д. № 53/2016 г.

ДО
АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС

ЧАСТНА ЖАЛБА

От: Национална агенция за приходите,
гр. София, ул. "Княз Дондуков" № 52,
представявана от Венцислава Петкова -
директор на Дирекция „Държавни вземания“

Срещу: Определение № 332/11.10.2018 г.,
постановено по т. д. № 53 по описа за 2016
г. на Окръжен съд Ямбол

Правно основание: чл. 729, ал. 3 от
Търговския закон, във връзка с чл. 274, ал.
1, т. 2 от Гражданския процесуален кодекс

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 10, ал. 1, т. 15 от Закона за Националната агенция за приходите, Националната агенция за приходите представлява държавата в производството по несъстоятелност, в случаите, в които е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания. Със Заповед № ЗЦУ-1071/11.08.2014 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, директорът на дирекция „Държавни вземания“ на Националната агенция за приходите, е оправомощен да представлява държавата в производството по несъстоятелност в случаите, когато държавата е кредитор.

Националната агенция за приходите е депозирала възражение изх. № 91-00-144/16#23 от 13.09.2018 г. срещу обявената в ТРРЮЛНЦ с № 20180830152120 по партидата на „ГенТо Милл“ ООД частична сметка за разпределение на наличните суми в масата на несъстоятелността, с която сума в размер на 4 382 600 лв. е предвидена за удовлетворяване на приети вземания на кредитора „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ ООД с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т. 1 от ТЗ.



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

С настоящата частна жалба, на основание чл. 729, ал. 3 от Търговския закон, обжалваме като неправилно Определение № 332/11.10.2018 г., постановено по т. д. № 53 по описа за 2016 г. на Окръжен съд Ямбол, обявено в ТРРЮЛНЦ с № 20181011135248, с което възражението на НАП е отхвърлено и сметката е одобрена без изменение.

С обжалваното определение съдът е възприел тезата, че сума в размер на 2 192 128 лв., постъпила от реализирането на движими вещи, представляващи дълготрайни материални активи – машини и съоръжения, собственост на „ГенТо Милл“ ООД, следва да бъде разпределена в полза на обезпечения кредитор „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД в полза на когото има вписан с № 2013121701197 в ЦРОЗ Договор за особен залог на дълготрайни материални активи.

Основното съображение на НАП да поиска от съда да не одобри сметката за разпределение почива върху наличните по търговското дело документи, от които могат да бъдат извлечени данни за липса на идентичност между движимите вещи, които са описани в Постановление за възлагане от 29.05.2018 г. по т.д. № 53/2016 г. на Окръжен съд Ямбол, с което на „ЛУЛИС МЕЛ - БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е възложено правото на собственост върху недвижимо имущество и движими вещи на несъстоятелното дружество и движимите вещи, посочени в описа към вписания в ЦРОЗ с № 2013121701197 Договор за особен залог на дълготрайни материални активи, от който произтича привилегията на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т.1 от ТЗ на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД. В постановлението за възлагане недвижимите вещи са изброени със същата поредност, инвентарен номер, вид на дълготраен актив и дата на придобиване, каквито са посочени в пазарната оценка на активите на „ГенТо Милл“ ООД, като съществуват разлики в инвентарните номера и годините на придобиване на движимите вещи, съгласно Договор за особен залог на дълготрайни материални активи от 17.12.2013 г. и на допълнителното вписване към него в ЦРОЗ под № .

В мотивите на обжалваното определение съдът е посочил, че съществува идентичност в наименованието, вида и количеството на продадените и обезпечените вещи, което приема за достатъчно основание за извода, че продадените вещи са именно тези, които са предмет на особения залог. Този извод не може да бъде споделен, тъй като остава неизяснено обстоятелството за разликата в периода на придобиването на повечето вещи - 31.05.2014 г. е посочена от оценителя им, която дата е по-късна както от датата на вписване на Договор за особен залог на дълготрайни материални активи от 17.12.2013 г., така и от датата на допълнителното вписване № 2014032503163 в ЦРОЗ към договора за особен залог.

На следващо място, съдът сочи обстоятелството, че реализираните движими вещи представляват част от мелничен комплекс, трайно прикрепени са към сградите от него и са функционално свързани с цел да обслужват мелницата. Безспорно, видно от описанието и местонахождението им продадените вещи са такива, които обслужват функционирането на мелничен комплекс, но този факт сам по себе си не е достатъчно основание да бъде отречена възможността вещите да бъдат отделяни, премествани и монтирани отново, или факта, че могат да имат приложение и извън конкретния мелничен комплекс.

Не може да бъде споделен и изводът на съда, че липсата на индивидуална оценка на следните вещи от възлагателното постановление – телфер /№ 3/, проточен бойлер maximus /№7/, магнитен сепаратор /№ 342/, отрезна машина за метал /№ 9/, заваръчен апарат /№13/, магнитна бормашина /№14/ и перфоратор makita /№ 16/ е



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ

ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

пречка тези вещи да имат самостоятелен характер и да бъдат извадени от оборудването на мелничния комплекс, който представлявал едно цяло. Изброените вещи безспорно, както е посочено и в обжалваното определение, не са част от описа на заложените вещи и като такива не са предмет на обезпечение. При изготвянето на приложената по т.д. № 53 по описа за 2016 г. на Окръжен съд Ямбол Пазарна оценка на активи – недвижими имоти и движими вещи, собственост на „ГенТо Милл“ ООД са използвани 2 метода за определяне на справедливата пазарна стойност на всяка отделна движима вещь – метод на амортизираната заместителна стойност и метод на пазарните сравнения, като всеки метод е с теглови коефициент от 0,5. Стойностите за посочените по-горе вещи са:

ДМА	Метод на амортизираната заместителна стойност	Метод на пазарните сравнения	Справедлива пазарна стойност
телфер /№ 3/	3 370 лв.	2 750 лв.	3 060 лв.
проточен бойлер maximus /№7/	600 лв.	500 лв.	550 лв.
магнитен сепаратор /№ 342/	1 060 лв.	860 лв.	960 лв.
отрезна машина за метал /№ 9/	640 лв.	520 лв.	580 лв.
заваръчен апарат /№13/	1990 лв.	1 630 лв.	1 810 лв.
магнитна бормашина /№14/	1 020 лв.	840 лв.	930 лв.
перфоратор makita /№ 16/	1 120 лв.	920 лв.	1 020 лв.

В този смисъл, при наличието на оценка за стойността на всяка отделна и конкретна вещь от оборудването на мелничния комплекс, следва и изводът, че всеки от дълготрайните материални активи има единична стойност и характер.

Във връзка с изложеното, моля да отмените като неправилно **Определение № 332/11.10.2018 г.**, постановено по т. д. № 53 по описа за 2016 г. на Окръжен съд Ямбол, обявено в ТРРЮЛНЦ с № 20181011135248 и да постановите ново определение, с което да измените обявената в ТРРЮЛНЦ под № 20180830152120 по партидата на „ГенТо Милл“ ООД, частична сметка за разпределение, с която сумата от 2 192 128 лв., получена от реализацията на движими вещи, които не са предмет на обезпечение е разпределена на кредитора **“КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД** по реда на чл. 722, ал. 1, т. 1 от Търговския закон, като сумата бъде разпределена в полза на кредиторите с приети необезпечени вземания, съобразно поредността им и по правилата, определени в чл. 722 от Търговския закон, алтернативно да откажете да одобрите изготвената сметка, в частта, с която е извършено разпределение на получени суми от продажба на движими вещи, включени в масата на несъстоятелността.

Особено искане: Моля, на основание чл. 277 от Гражданския процесуален кодекс, във връзка с чл. 621 от Търговския закон, да постановите спиране изпълнението



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

на Определение № 332/11.10.2018 г., постановено по т. д. № 53 по описа за 2016 г. на Окръжен съд Ямбол, обявено в ТРРЮЛНЦ с № 20181011135248, в частта, с която е одобрена частичната сметка за разпределение след разглеждане на постъпилото възражение.

На основание чл. 84, т. 1 от Гражданския процесуален кодекс, Националната агенция за приходите е освободена от заплащане на държавна такса за образуване на настоящото дело.

Приложение:

1. Заверено копие на Заповед № ЗЦУ-1071/11.08.2014 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите.

С УВАЖЕНИЕ:

ВЕНЦИСЛАВА ЦЕТКОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ“

