

РЕШЕНИЕ

гр. Сливен

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в заседание при закрити врати на десети ноември през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Светослава Б. Костова

при участието на секретаря ВЕСЕЛИНА К. БЪЧВАРОВА
като разглежда докладваното от Светослава Б. Костова Търговско дело №
20252200900052 по описа за 2025 година

Производството е по глава 39 от ТЗ.

Депозирана е молба по реда на чл. 625, във вр. 626 от ТЗ от Иван Проданов Проданов в качеството му на управител на „АСФАЛТОВА БАЗА ПОЛСКИ ГРАДЕЦ“ ООД. В молбата си твърди, че в дружеството е в състояние неплатежоспособност и не може да изпълни изискуеми и безспорни парични задължения по търговски сделки. Сочи се, че дружеството не е заявило за обявяване в Търговски регистър годишните си финансови отчети за последните три години, тъй като не е в състояние да изпълнява своите изискуеми задължение. Дружеството има образувано изпълнително производство и задължението е останало изцяло незаплатено в рамките на 6 месеца след получаване на поканата за доброволно изпълнение. Твърди се, че след като дружеството не е съставило и не е заявило за обявяване годишните финансови отчети за последните 10 години, са налице предпоставките на прилагане на чл. 608, ал. 2 от ТЗ, относно неплатежоспособността на дружеството, като се иска същата да бъде обявена от съда. Финансовите затруднения на дружеството не са временни, той като същото не притежава никакви активи и не е в състояние да изпълни задълженията си.

Предвид горното от съда се иска да постанови решение, с което да обяви неплатежоспособността на дружеството, открие производство за несъстоятелност, да определи началната дата на несъстоятелността, да

постанови прекратяване дейността на предприятието, да обяви дружеството в несъстоятелност и да спре производството по делото.

От фактическа страна се установява следното :

По делото е назначена СИЕ, като вещото лице Мария Кондева е установило следното :

Последният изготвен финансов отчет е от 2013 година.

За изготвяне на експертизата от дружеството е представен баланс към 30.09.2025 година.

В случая към 30.09.2025 година молителя няма активи, освен краткосрочни вземания в размер на 162 000 лева, които датират от 2013 година. Същите не са отписани счетоводно.

Пасивите са 13955.15 лева от които данък МПС в размер на 8734.00 лева – главница и 5121.15 лева – лихва, както и юрисконсултско възнаграждение в размер на 100.00 лева. Задълженията са дължими към Дирекция „МДТ“ при Община Сливен.

Не се установяват краткотрайни материални активи, с които длъжникът да разполага и да послужат за удовлетворяване на текущи задължения.

Показателите за ликвидност за 2025 година, показателят за обща и бърза ликвидност е 11,5714, което се дължи на несъбраните вземания, които са в размер са 160 000 лева, а пасивите са 13 000 лева, т.е. тези два показателя се изчисляват като съотношение на краткотрайни активи и пасиви. В случая, ако вземанията не се вземат предвид /поради тяхната давност/, показателите са с нулева стойност. Коефициентите за незабавна и абсолютна ликвидност са с нулеви стойности, вследствие на това, че не притежава бързоликвидни /парични средства/, с които да се покрият изискуемите текущи задължения. Коефициентите са под референтните стойност /0.3-0.4/.

Показателят за финансова автономност е също голям 10,6429, което се дължи на високата стойност на собствения капитал, който се образува от наличието на голямата неразпределена печалба по счетоводни данни и намаляване на задълженията.

Към 30.09.2025г. „Асфалтова база – Полски градец“ ООД няма задължения към доставчици, финансови институции и персонал.

Единствените задължения са към Община Сливен, Дирекция МДТ.

Последната дата, на която е извършено плащането е 07.03.2024 година. Погасени са задълженията към НАП - Бургас, офис - Сливен.

Установеното от фактическа страна, **мотивира следните изводи от правно естество :**

Молбата за откриване на производство по несъстоятелност е подадена от легитимирано лице пред компетентния Сливенски окръжен съд, поради което същата се явява допустима.

За да бъде открито производство по несъстоятелност следва да са налице всички материалноправни предпоставки от установения в разпоредбите на чл. 608, чл. 625 и 631 ТЗ, фактически състав, а именно: молбата да е подадена до компетентния съд от легитимирано съгласно чл. 625 ТЗ лице; молителят да не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка или публичноправно задължение към Държавата или общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане или задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците или служителите, което не е изпълнено повече от два месеца; да е налице неплатежоспособност съгласно чл. 608 ТЗ; затрудненията на длъжника да не са временни, а да имат траен и необратим характер и да представляват обективно състояние на търговеца и той да не разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите, които хипотези законът дава алтернативно.

Нормата на чл. 608, ал. 2 ТЗ установява презумпцията, че търговецът не е в състояние да изпълни изискуемо задължение по ал. 1, ако преди подаване на молбата за откриване на производството по несъстоятелност не е заявил за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години. От извършената служебна справка по партидата на търговеца във водения при АВп търговски регистър се установява положителното проявление на установените в цитираната разпоредба факти, тъй като последният обявен ГФО е този за 2013г.

Съобразно презумпцията на чл. 608, ал. 3 от ТЗ, неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията, като съгласно изр. второ на цитираната норма спиране на плащанията е налице

и когато длъжникът е платил изцяло или частично вземания на определени кредитори. Въведена е т. нар. "оборима презумпция", като се акцентира не само върху конкретното правоотношение и произтичащите от него права и задължения, но и върху състоянието на търговеца - дали същият може да плати изцяло или частично само вземанията на отделни кредитори, т.е. дали финансовите затруднения са временни и преодолими.

Презумптивните предпоставки, съдържащи се в нормата на чл. 608, ал. 2 и 3 ТЗ, подлежат на доказване от молителя, при наличието на които съдът е длъжен да се произнесе по основния факт, а именно изпадането на длъжника в състояние на неплатежоспособност.

Ето защо, за преценка дали търговецът е в състояние или не да изпълни своето конкретно задължение, поради състоянието си на неплатежоспособност, съдът задължително изследва на икономическото състояние на длъжника. За установяването на това състояние по делото съдът изхожда от обявените данни в ТР при АВп данни, служебно събраните такива, включително СИЕ и допълнително представените такива от счетоводството на молителя.

В случая се установи, че Дружество към 30.09.2025г. по счетоводни данни разполага с общо собствен капитал 149 000.00 лева, от които основен капитал 5000.00 лева, неразпределена печалба от минал период в размер на 219 000.00 лева и непокрита загуба от предходен период 75 000.00 лева. Краткосрочните задължения към 30.09.2025г. възлизат в размер на 13 000 лева, към МДТ при Община Сливен. Наличието на несъбрани вземания в размер на 162 000.00 лева не може да се приеме като предпоставка за откриване на производство по несъстоятелност, тъй като съдът не може служебно да приложи погасителната давност за задълженията. Молителят следваше да установи по безспорен начин, че не може да събере вземанията си, включително и затова при наличие на изтекла погасителна давност да ги отпише счетоводно като несъбираеми. При неангажиране на доказателства, че са били предприети действия по събирането на процесните вземания, не може да се приеме, че те са несъбираеми, поради което макар и да са изтекли по давност, то същите подлежат на събиране.

Основен показател за определяне състоянието на неплатежоспособност е коефициентът на обща ликвидност т.е. съотношението краткотрайни активи към краткосрочни задължения. Към момента на изготвяне на заключението на СИЕ коефициентът на обща ликвидност е 11.5714. В размер на 11.5714 е и коефициентът на бърза ликвидност. Останалите два коефициента – на незабавна ликвидност и на абсолютна ликвидност са 0,000. Както бе посочено по-горе основният показател е този на обща ликвидност, а всички останали са

помощни. Показателят на финансова автономност за 2025г. е 10.6429, като показва наличието на неразпределена печалба и намаляване на задълженията.

Следователно, съгласно счетоводните документи, стойността на показателите за ликвидност са много добри и дружеството е в състояние да покрива непосредствено стоящите пред него плащания и задължения, след събиране на вземанията си. Съдът съобрази също, че дружество да е с много добри показатели за финансова автономност и не е зависимо от кредитори.

С оглед изложеното дотук, съдът намира презумпцията по чл. 608 ал.2 ТЗ за оборена. Предпоставките по чл.631 ТЗ са алтернативни – достатъчно е само една от тях да е налице, за да бъде отхвърлена молбата по чл. 625 ТЗ. В процесния случай следва да се приеме, че затрудненията на длъжника са временни, като след събиране на вземанията си, същия ще бъде в състояние да изпълни своите задължения. Предвид изложеното, молбата на „Асфалтова база – Полски градец“ ООД за откриване производство по несъстоятелност е неоснователна и следва да се отхвърли.

Следва Дружество да бъде осъдено да заплати д.т. по сметка на СлОС в размер на 250 лв., както и сумата в размер на 516.96 лева – възнаграждение на вещо лице.

Ръководен от изложените съображения и на основание чл. 631 от ТЗ,
СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата за обявяване неплатежоспособност и откриване производство по несъстоятелност на „Асфалтова база – Полски градец“ ООД с ЕИК 829100978 със седалище и адрес на управление гр.Сливен, ж.к. „Дружба“, бл.29, вх.Г, ап.17, като **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

ОСЪЖДА „Асфалтова база – Полски градец“ ООД с ЕИК 829100978 със седалище и адрес на управление гр.Сливен, ж.к. „Дружба“, бл.29, вх.Г, ап.17 да заплати по сметка на СлОС държавна такса в размер на 250 лева, както и сумата в размер на 516.96 лева – възнаграждение на вещо лице.

Решението подлежи на вписване в съдебния регистър при СлОС за производствата по несъстоятелност и в Търговския регистър.

Решението подлежи на обжалване в седмодневен срок от вписването му в Търговския регистър пред Апелативен съд- Бургас.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

