



Програмни и институционални постижения на Програма Достъп до Информация (ПДИ)

януари - декември 2022 година

Следвайки своята мисия – да подпомага упражняването на правото на информация, заложено в член 41 на Конституцията на Република България – ПДИ работи за постигане на следните дългосрочни цели:

- ❖ Да насърчава търсенето на информация чрез образование на гражданите в сферата на правото да знам.
- ❖ Да работи за прозрачност на управлението на различни нива, застъпвайки се за по-активно предоставяне на информация.

През 2022 г. екипът на ПДИ работи в няколко направления за постигане на своите дългосрочни цели:

- 1.** Застъпничество за по-добро законодателство в областта на правото на достъп до информация и неговите ограничения.
- 2.** Наблюдение на практиките на предоставяне на информация.
- 3.** Предоставяне на правна помощ в случаите на търсене на информация, в случаите на отказ за предоставяне на информация, включително и представителство в съда.
- 4.** Разяснителни кампании и обучения по правото на достъп до информация.
- 5.** Участие в публичния дебат по въпросите на достъпа до информация и свободата на изразяване.
- 6.** Сътрудничество на национално, регионално и международно ниво.
- 7.** Институционално укрепване и развитие.

Съдържание

Застъпничество за по-добро законодателство	4
Наблюдение на практиките по предоставяне на информация.....	9
Правна помощ.....	14
Съдебни дела.....	20
Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност	20
Медийни участия, издания и комуникационни каналы на ПДИ.....	35
Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище	42
Институционално укрепване и развитие.....	44

Основни постижения в посочените направления

Застъпничество за по-добро законодателство

Застъпничеството за законодателство за достъпа до информация, прозрачността и отчетността на публичните институции, отговарящо на международните стандарти, е стратегическа дейност на ПДИ от основаването на организацията досега.

I. Застъпничество, свързано с правото на достъп до обществена информация и прозрачността на управлението

1. Инициатива „Партньорство за открито управление“

През 2022 г. година застъпничеството беше съсредоточено в няколко направления и главно в участието на представители на екипа в работни групи по изменението на ЗДОИ и обсъждането на мерките по Четвъртия национален план на международната инициатива „Партньорство за открито управление“, на която България е член. Тези участия са продължение на това, което беше подготвено в края на 2021 г. Макар 4-ия национален план да беше финализиран в началото на 2022 г., поради политическата нестабилност, официално бе приет едва на 21 юли 2022 г.

В рамките на Четвъртия национален план за действие по инициативата „Партньорство за открито управление“ са предвидени 14 мерки в 4 тематични области: „Прозрачност и достъп до информация“, „Почтено управление и борба с корупцията“, „Отворени данни“ и „Гражданско участие“. Една от включените мерки е „Изпълнение на стандартите на Конвенцията на Съвета на Европа за достъпа до официални документи (CETS 205) и последващо присъединяване на Република България към нея.

Предложената от ПДИ мярка за присъединяване на България към Конвенцията за достъп до официални документи на Съвета на Европа след дискусии беше приета от Съвета за координация в проекта за план, който би трябвало да бъде представен на Министерски съвет през януари 2022.

Работата по тази мярка предполага активното участие на представители на ПДИ, особено в анализа на съответствието на ЗДОИ със стандартите заложи в Конвенцията.

С решение на Министерски съвет № 539/29.07.2022 г. и последвало изменение в решение 622/1.09.2022 г. ПДИ беше определена като една организация, включена в Съвета за координация на участието на република България в инициативата „Партньорство за открито управление“ и изпълнението на 4-ия национален план. Първото заседание на Съвета се състоя на 15 декември 2022 г. На заседанието участва изпълнителния директор Гергана Жулева. Представител на ПДИ беше избран за съпредседател на Съвета на ротационен принцип.¹

2. Закон за изменение и допълнение на Закона за достъп до обществена информация (ЗИД на ЗДОИ)

След като ЗИД на ЗДОИ беше представен за обществено обсъждане през юни 2021 г. на Портала за обществени консултации strategy.bg, работата по неговото приемане замря. Представители на ПДИ участваха в междуведомствената работна група към държавна агенция "Електронно управление", която имаше за задача да въведе в българското законодателство Директива (ЕС) 2019/1024 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година относно отворените данни и повторното използване на информацията от общественния сектор през 2021.²

Създадена с цел насърчаване от страна на ЕС употребата на данни в машинночитим отворен формат, Директивата налага допълнения на нормативната уредба по отношение на предоставянето на достъп в реално време до динамични данни посредством подходящи технически средства и повишаване на предлагането на ценни данни от общественния сектор (набори от данни с висока стойност) за повторно използване. За тази цел се въвеждат редица нови понятия и допълнителни задължения на организациите от общественния сектор.

На преден план са изведени научноизследователските данни, като вид данни с призната важност, които поради тази причина и при условие, че са публично финансирани, с Директивата биват включени в приложното поле на тази нормативна уредба. С оглед гарантирането на възможността за достъп до такива данни, режимът на отворени данни става приложим и за субектите, които ги създават, съхраняват и разпространяват, а именно организациите, осъществяващи научни изследвания, и организациите, финансиращи научни изследвания, като по този начин се разширява и кръгът на задължените субекти.

¹ <https://www.strategy.bg/Articles/List.aspx?lang=bq-BG>

² <https://eurlex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32019L1024>.

С оглед осигуряването на надеждна отчетност и наблюдение върху напредъка в областта на отворените данни, обобщеният доклад за състоянието на повторното използване на информация от общественния сектор и въздействие на наборите от данни с висока стойност се изготвя вече ежегодно, а не веднъж на три години.

Като допълнение към измененията и допълненията в ЗДОИ, които произтичат от Директива (ЕС) 2019/1024 в проекта на ЗИД на ЗДОИ са включени и предложения по отношение на правото на достъп до информация и по-конкретно в регламентацията на Платформата за достъп до обществена информация, представляваща технологична среда за заявяване и предоставяне на обществена информация.³

На 16 март 2022 г. беше публикуван за обществено обсъждане проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за достъп до обществената информация на [strategy.bg](https://www.strategy.bg). ПДИ подготви становище по това предложение. На 23 март 2022 г. ПДИ публикува [становището](#).

В становището бе заета критична позиция, доколкото изработеният още през 2021 г. текст на проекта, съгласуван с ПДИ и другите заинтересовани страни, бе междувременно значително допълнен през 2022 г., без тяхно участие. Бележките сочеха различни несъответствия, в това число с Конституцията. В резултат на изпратеното в рамките на общественото обсъждане становище, разпоредбите бяха ревизирани от Министерство на електронното управление (МЕУ) и съществено подобрени през април.

На 1 декември 2022 г. ЗИД на ЗДОИ беше внесен в Народното събрание. Проектозаконът беше разпределен към 6 комисии. Водещата комисия е Комисията за прякото участие на гражданите и взаимодействие с гражданското общество. ПДИ представи становище по внесения законопроект.⁴ То бе изпратено до Комисията по прякото участие на гражданите и взаимодействието с гражданското общество, както и до Комисията по образованието и науката. В становището бе подложена на критика една междувременно появила се след общественото обсъждане през март 2022 г. нова разпоредба, с която се въвеждат проблематични от гледна точка на стандартите относно достъпа до информация изменения. Същевременно бе припомнена и единствената измежду критичните бележки в становището от март 2022 г., която не бе адресирана от МЕУ. На заседанието на 21 декември 2022 г. становището бе представено от

³ Пак там, <https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bq-BG&id=6128>

⁴ <https://www.parliament.bg/bq/bills/ID/164526>

ръководителя на правния екип на ПДИ Александър Кашъмов. Законопроектът бе приет от членовете на комисията със заявката да се отразят бележките на ПДИ. Обсъждането на законопроекта продължава през 2023 г.

3. Други законодателни инициативи и участия в съвети и работни групи

Освен участието в Съвета за координация на участието на Република България в инициативата „Партньорство за открито управление“, ПДИ бе включена, след процедура по кандидатстване и одобрение, в Съвета за прилагане на Националния координационен механизъм за върховенство на правото. Първото заседание на съвета бе проведено на 19 септември 2022 г. в Министерския съвет, а второто заседание – на 5 декември 2022 г. в Министерството на правосъдието. По предложение на Главния секретар на Министерския съвет, ПДИ и други участващи в съвета организация, към съвета бе създадена работна група „Медийна среда и достъп до информация“, в която ПДИ е включена с представител.

Със Заповед №ЛС-13-30/24.02.2022 г. на министъра на правосъдието бе сформирана работна група, която да изготви законодателни изменения във връзка с процедура за нарушение № 2021/2098 на Европейската комисия за неизпълнение от страна на България на задълженията за транспониране в българското законодателство на разпоредби от Директива 2012/13 ЕС от 22 май 2012 г. относно правото на информация в наказателното производство. ПДИ бе включена в работната група със свой представител.

ПДИ бе включена със свой представител и в дейността на работна група, създадена със заповед №ЛС-13-60/06.06.2022 г., изм. със заповед №ЛС-13-93/25.08.2022 г. на министъра на правосъдието, със задача да подготви предложение за усъвършенстване на правната уредба на държавните такси, събирани от съдилищата, включително и във връзка с решението на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) по жалбата „Агромодел ООД и Миронов срещу България“ (№68334/01).

През 2022 г. министърът на правосъдието в правителството на четворната коалиция г-жа Надежда Йорданова внесе за обсъждане в Министерския съвет проект за изменение и допълнение в разпоредбите на чл.146-148 от Наказателния кодекс (облекчена отговорност за обида и клевета по отношение на длъжностни лица). Текстовете на проекта бяха изготвени в рамките на дейността на Междуведомствена работна група с участие на представител на ПДИ, създадена със заповед №ЛС-13-26/20.02.2018 г. за създаване на междуведомствена работна група за изготвяне на предложения в чл. 146 и чл. 147 от Наказателния кодекс, във връзка с осъдителни решения на Европейския

суд по правата на човека (ЕСПЧ) по делата Божков срещу България (жалба №3316/04), Касабова срещу България (жалба №22385/03), Маринова и други срещу България (жалба №33502/07), Здравко Станев срещу България № 2 (жалба №18312/08) и Кържев срещу България (жалба №60607/08). Проектът не бе приет от Министерския съвет, което бе предмет на [критика](#) от страна на ПДИ. Впоследствие проектът бе внесен за обсъждане от следващия министър на правосъдието г-н Крум Зарков и приет от Министерския съвет, след което бе внесен в Народното събрание.

През есента на 2022 г. ПДИ подложи на критика законопроект за регистрация на чуждестранните агенти, внесен в Народното събрание от група народни представители от партия „Възраждане“. Инициативата бе [коментирана](#) публично като противоречаща на Конституцията и защитата на основни права.

Представители на ПДИ взеха участие в обсъжданията по повод на изменения и допълнения, както и по повод нови инициативи във връзка с уредба на противодействието на корупцията. Бе изложена критична позиция по отношение на действащото законодателство и на част от законодателните инициативи и намерения.

В редица публични форуми, вкл. международната конференция „Нови хоризонти в журналистиката“ 2022, организирана през декември 2022 г. от World Press Institute, Асоциацията на европейските журналисти и фондация „Америка за България“, ПДИ се застъпваше, на основата на анализа на законодателството, опита и практиките по съдебни дела срещу медии и журналисти, за подобряване на законодателната уредба, във връзка с т.нар. ANTI-SLAPP дела (стратегически дела срещу общественото участие). Тази дейност се свързва допълнително както с посочените изменения в Наказателния кодекс, така и с участието на организацията в Съвета за прилагане на Националния координационен механизъм за върховенство на правото.

Оценка на дейността: Дейността на екипа на ПДИ по мониторинг и застъпничество за законодателство в областта на достъпа до информация, прозрачността и отчетността на управлението е стратегическа за организацията от създаването ѝ досега.

Целта на застъпническата дейност на организацията през 2022 година беше да не се допусне влошаването на съществуващите регулации по достъпа до обществена информация и приемането на 4-ия план по инициативата

„Партньорство за открито управление“, в която ПДИ участва от самото присъединяване на България.

Същевременно бяха положени усилия да се подобри средата, свързана със защитата на свободата на словото и правото да се търси, получава и разпространява информация.

Продукти: становища, публикации, медийни дебати, участие в съвети и работни групи.

Наблюдение на практиките по предоставяне на информация

Наблюдението на практиките по предоставяне на информация е втората, но не и по значение, стратегическа дейност на ПДИ. Тя се осъществява чрез систематизиране на случаите, постъпващи в ПДИ за правна помощ; чрез анализ на съдебната практика по случаи на обжалвани решения за предоставяне или отказ на достъп до обществена информация; чрез систематизация на докладите на координаторите на ПДИ в областните градове на страната; чрез отчитане на докладите на правителството за прилагане на ЗДОИ през годината и чрез специално разработена методология на оценка на активната прозрачност на публичните институции.

Случаите, постъпили в ПДИ за правен съвет и консултация, се записват във вътрешната информационна система, както и направените консултации по тях. Този регистър дава възможност за систематизирането на казусите по различни показатели.

Систематизирането на съдебната практика по ЗДОИ се прави непрекъснато, като един път месечно се подготвя преглед на развитието на съдебните дела като публикация в месечния бюлетин на ПДИ.

На годишните срещи на екипа на ПДИ с координаторите се прави обзор на проблемите, свързани с достъпа до информация в областите на страната. Докладите на координаторите се имат предвид при изготвянето на годишния доклад за състоянието на достъпа до информация. За съжаление за трета поредна година поради ограниченията, свързани с Ковид 19, не можа да се проведе среща с координаторите.

ПДИ извършва специализирани и целенасочени проучвания за прилагането на ЗДОИ от 2001 г. През 2010 година ПДИ разработи интернет базирана платформа за проучване на изпълнение на задълженията на органите на изпълнителната власт да публикуват определени категории информация на своите интернет страници. Оттогава досега екипът на ПДИ прави тези проучвания един път годишно. След приключване на оценката на страниците резултатите се публикуват в интернет страницата на ПДИ – на български⁵ и английски⁶ език.

1. Проучване на активната прозрачност на изпълнителната власт и общините

И през 2022 г. в периода 1 април – 10 юни⁷ екип на ПДИ прегледа и оцени 563 интернет страници на 563 административни структури на изпълнителната власт на централно, териториално и местно ниво, публичноправни субекти, задължени да предоставят информация и независими органи на власт.

Нивото на прозрачност през 2022 бе оценявано с точки по 108 индикатора за първостепенните разпоредители с бюджет, 118 индикатора за общините, и 94 индикатора за териториалните звена на централните органи на власт.

Екипът трябваше да оценява дали е публикувана информация според задълженията на институциите по чл. 15, ал. 1 и ал. 2 и 15а, ал. 2 и ал. 3, а именно:

- Институционална – нормативна уредба, функции, услуги, информационни масиви;

⁵ <https://www.aip-bq.org/surveys/>

⁶ <https://www.aip-bq.org/en/surveys/>

⁷ За шеста година беше предвидена и възможността проучваните органи на власт да се запознаят с резултатите си преди публичното им оповестяване и да дадат своите бележки.

- Организационна структура, контакти;
- Оперативна информация – актове, стратегии, планове, дейности;
- Финансова и друга прозрачност – бюджети и финансови отчети, декларации за конфликт на интереси;
- Наличието и съдържанието на секциите по достъпа до информация.

В рамките на проучването бяха подадени 563 електронни заявления. С тях бе поискано предоставяне на информация за общия брой на постановените съдебни решения през 2021 г. по дела срещу решения по ЗДОИ на институциите, която включва следните данни:

1. В колко случая съдът е потвърдил решението по ЗДОИ?
2. В колко случая съдът е уважил жалбата?
3. В колко случая съдът частично е потвърдил решението по ЗДОИ и частично е уважил жалбата?
4. В колко случая съдът е присъдил разноски на администрацията? и
5. В колко случая съдът е присъдил разноски на жалбоподателя?

Резултатите от проучването⁸ се визуализират като резултати по индикатори, по институции, статистика на получените отговори на електронните заявления, както и получените решения и информация по заявленията.

Оценката на индикаторите формира рейтинга на активната прозрачност. Визуализация на оценките на институциите е възможна според сферата на управление, според нивото на управление: национално, областно и местно самоуправление. Възможни са различни справки на основата на резултатите от проучването, като едновременно с това се запазва възможността да се проследят резултатите по индикатори за всяка една институция.

Резултатите от оценката на финансовата и бюджетна прозрачност на общините в България се онагледява чрез Карта на финансовата и бюджетна прозрачност⁹.

⁸ <https://data.aip-bg.org/surveys/O24H73/>

⁹ <https://data.aip-bg.org/surveys/O24H73/map>

Анализът на получените по заявленията отговори бе направен в публикация в месечния бюлетин на ПДИ.¹⁰

Резултатите от годишното проучване очертават проблемите, като дават възможност да се проследят тенденции в практиките на активната прозрачност за няколко години.

Достъпността на индикаторите за оценка и възможността за различни справки в интернет страницата на ПДИ е важен инструмент в застъпничеството за по-прозрачни институции и допринася за подобряване на активната прозрачност на институциите, предоставяйки им модел за работа.

На 15 юни 2022 г., на онлайн пресконференция, Програма Достъп до Информация представи резултатите от годишното си проучване чрез оценяване на Интернет страниците и подаване на електронни заявления до административните структури в системата на изпълнителната власт.

Анализи на резултатите от проучването бяха публикувани в бр. 6 (222) юни 2022 г. на бюлетина на ПДИ¹¹ и станаха основа за препоръките в годишния ни доклад за състоянието на достъпа до информация в България. В този традиционен доклад (22 доклада след приемането на ЗДОИ през 2000 година) се представят в систематизиран вид резултатите от наблюдението на практиките през изтеклата година, анализират се законодателните промени и съдебната практика по прилагането на ЗДОИ. Докладът съдържа и препоръки към органите на законодателната и изпълнителната власт в България за подобряване на практиките по осигуряване на достъп до обществена информация.¹²

Докладът за състоянието на достъпа през 2021 г.¹³ беше представен на онлайн пресконференция 15 юли 2022 г.

¹⁰ [Адв. Кирил Терзийски, Получени и неполучени отговори, ИБ на ПДИ, бр.6\(222\),2022 г.](#)

¹¹ <https://www.aip-bg.org/publications/%D0%91%D1%8E%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BD/2022/>

¹² [Годишни доклади за състоянието на достъпа](#)

¹³ http://store.aip-bg.org/publications/ann_rep_bg/2022/aip-2022_corr-2.pdf

През 2020-2021 г. беше направена важна стъпка в наблюдението на активната прозрачност на административните съдилища. Това е първо такова проучване. Резултатите от него бяха анализирани и представени в доклад. Този доклад¹⁴ бе представен на онлайн конференция на 25 март 2022 г. с участието на заместник-министъра на правосъдието, председатели на административни съдилища и съдии от ВАС, граждански организации и журналисти.

Оценка: Дейността по наблюдение на практиките на достъпа до информация е сред стратегическите дейности на ПДИ. През годините бяха развити методологията и средствата, с които се наблюдава и систематизира практиката по достъпа до информация. ПДИ разви и усъвършенства своята вътрешна информационна система (ВИС), базирана на Интернет платформа. Модули за наблюдение в нея са „Случаи“, „Съдебни дела“ и „Проучвания“.

ВИС дава възможност за аналитични справки за тенденциите в търсенето на информация от публичните институции.

Особено успешен е продуктът на ПДИ за оценка на активното публикуване на информация от публичните институции. През 2016 година предизвикателството бе да бъде усъвършенствана методологията на оценката, като се включат и новите задължения на институциите и едновременно с това да се отчете и новото задължение за публикуване в тридневен срок от създаването на информацията.

През 2017-2022 г. предизвикателството бе да установим и получим обратна връзка от изследваните институции.

Модулната система за управление на информацията позволява лесна визуализация на резултатите от проучването на Интернет страниците на институциите от изпълнителната власт и на административните съдилища, както на български, така и на английски език. Възможностите за проверяване на резултатите по индикатори, генериране на различни видове рейтинги, сравнителният рейтинг за последните 5 години повишиха интереса на потребителите към секция „Проучвания“ на страницата на ПДИ.

¹⁴ Доклад с препоръки „Достъп до информация от административните съдилища и Върховния административен съд“

Възможността на представители на институциите да проверят резултатите си по индикатори се оценява високо от проучваните институции. Медийният интерес към Рейтинга на активната прозрачност е изключително голям.

Продукти: Модел на активната прозрачност; състоянието на активното публикуване онлайн по индикатори и по институции към определен момент; Рейтинг на активната прозрачност на институциите към определен момент; карта на финансовата и бюджетна прозрачност на общините; сравнителен рейтинг на прозрачността на институциите по години; аналитичен доклад за състоянието на достъпа, отразяващ състоянието на активното публикуване, законодателството, проблеми на търсенето на информация, съдебната практика по ЗДОИ и придружен с препоръки към законодателната, изпълнителната власт и съдебната власт.

Правна помощ

1. Обща характеристика

През 2022 г. предоставянето на правна помощ продължи да е сред приоритетните дейности за ПДИ. В някои от постъпилите случаи ПДИ оказва правна помощ още на първоначалния етап от търсенето на информация, когато правният екип даде съвет и/или подготви заявление за достъп до информация. В друга категория случаи помощ бе оказана след отказ за предоставяне на информация. Съществена част от правната помощ е и изготвянето на жалби до съда и представителство по дела на заявители, обърнали се за съдействие към организацията.

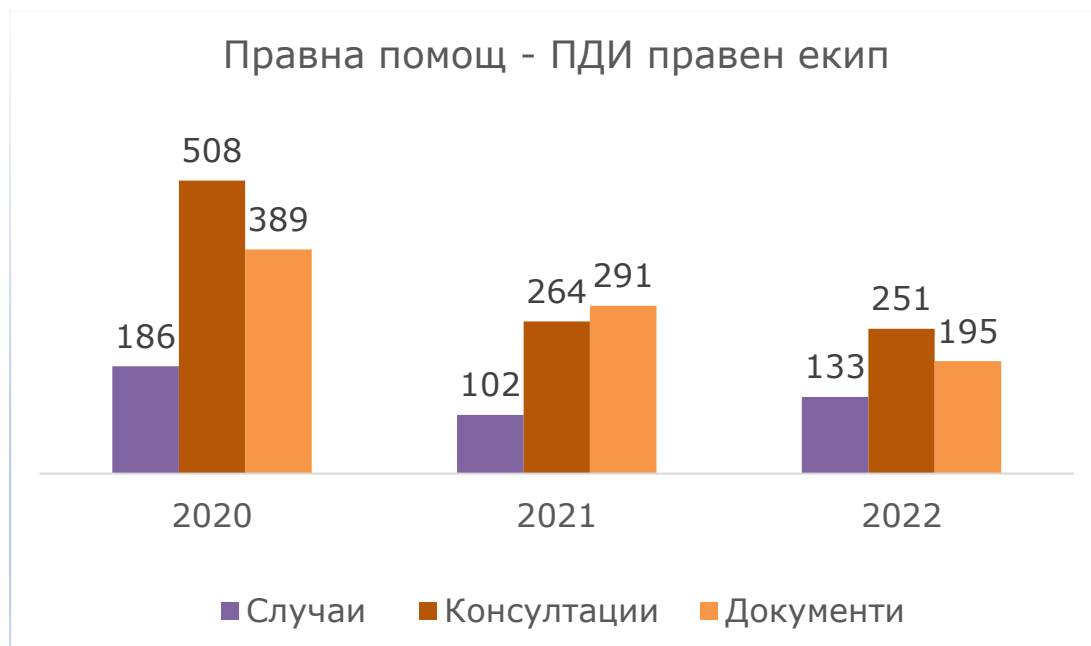
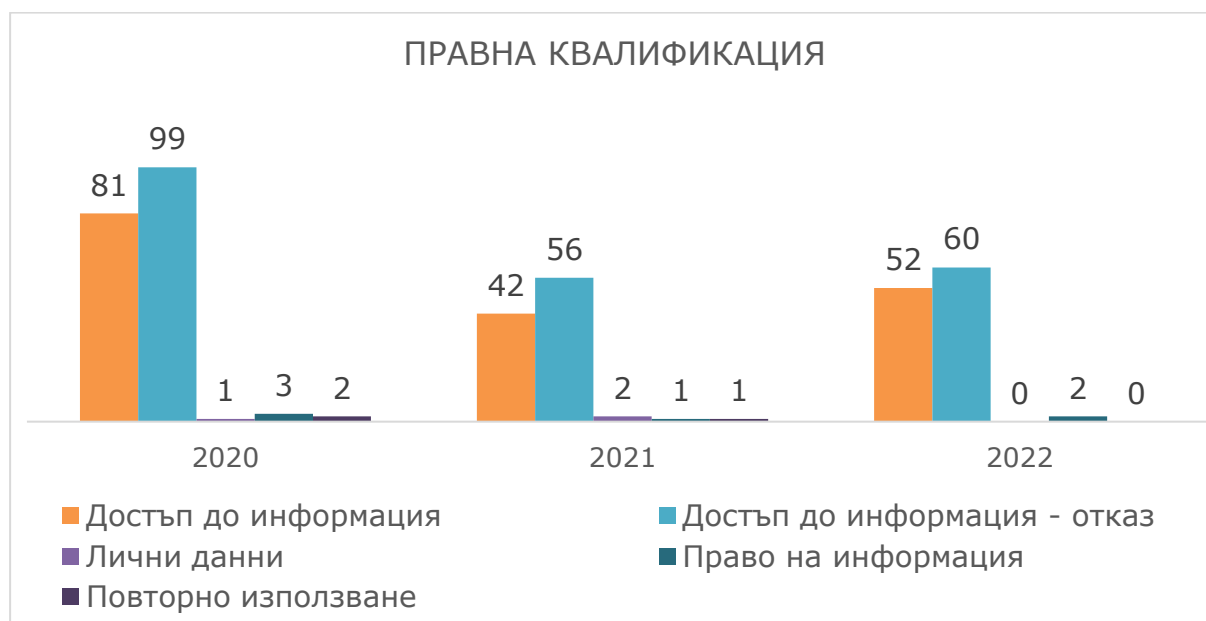
2. Брой на постъпилите случаи

Случаите, в които е предоставена правна помощ в периода януари – декември 2022 г. са **133**. Търсещите информация са ни потърсили в офиса (по изключение) и по правило по e-mail или телефон.

В зависимост от характера и правната им квалификация, обособяваме случаите в две основни групи:

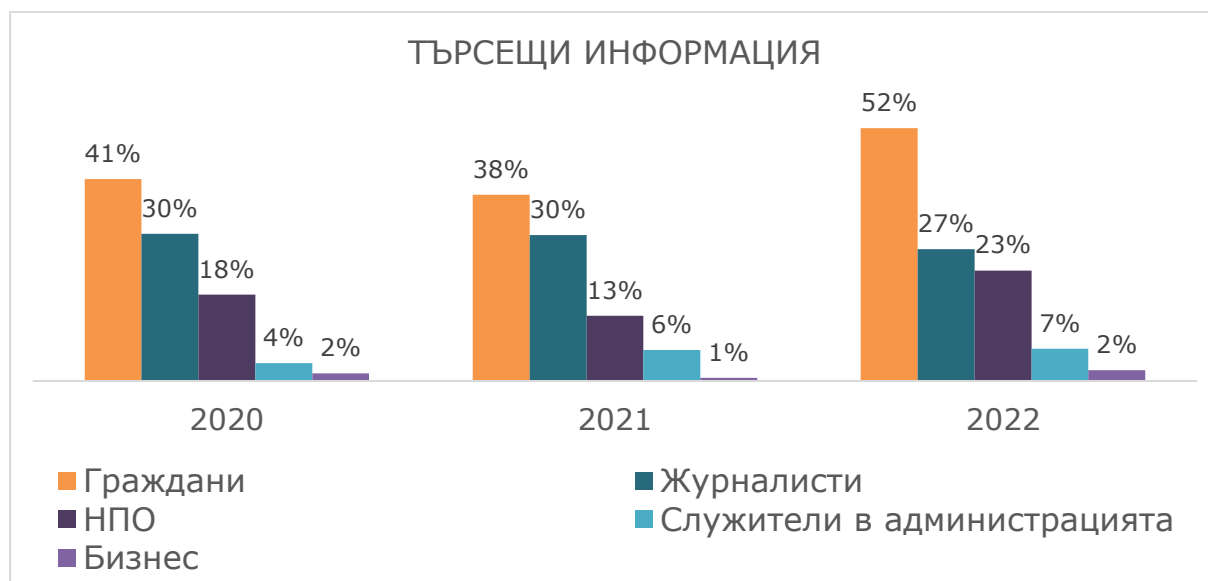
- преобладаващата част отразяват практики по неспазване на задълженията на институциите по ЗДОИ – **117**;
- случаи, свързани с нарушения на правото да се търси, получава и

разпространява информация – **16.**



3. Кой най-често търси информация

Най-често към ПДИ за правна помощ се обръщат граждани, журналисти и неправителствени организации. И през 2022 г. най-много консултации са предоставени на граждани – **69** случая. На второ място са журналисти от централни и местни медии и координатори на ПДИ – **25** случая. От неправителствени организации са постъпили **13** случая. В **13** случая екипът ни е бил потърсен за консултация от служители в администрацията, в **10** от общински съветници и др.

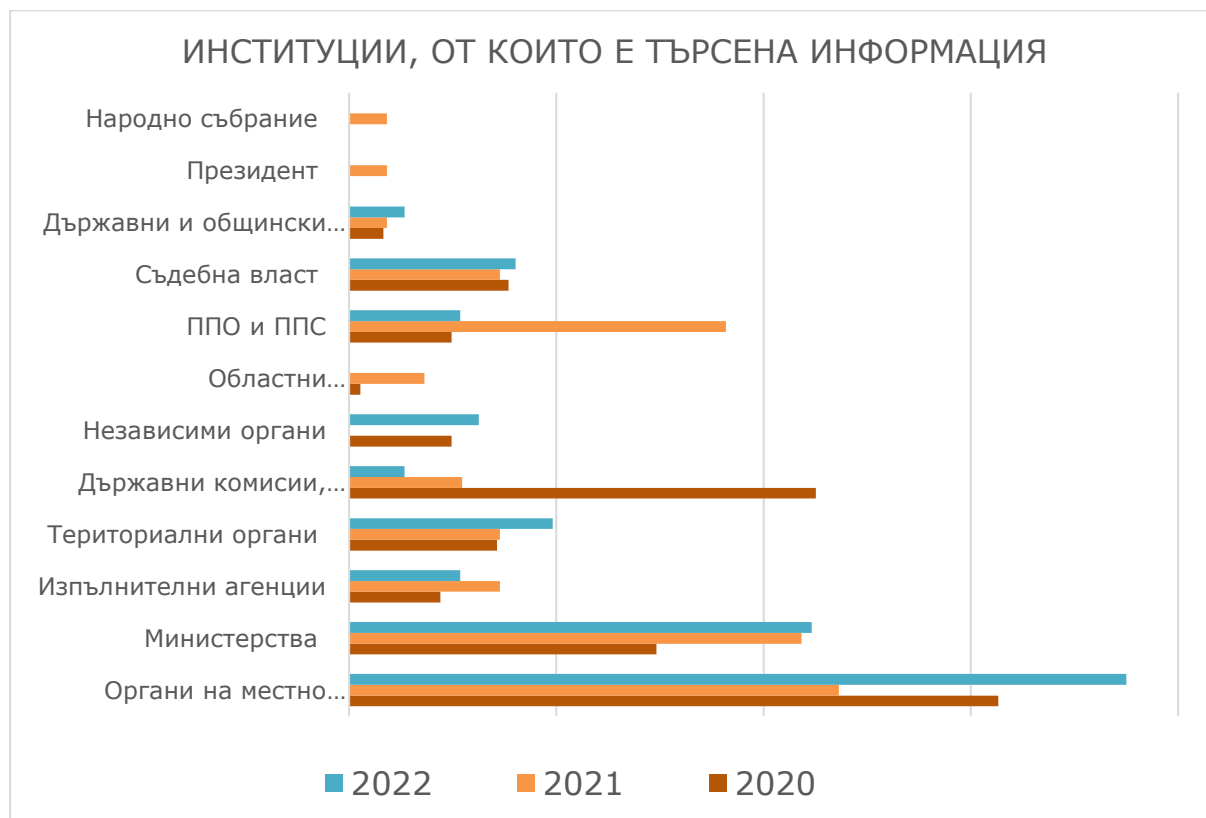


4. От кои институции се търси информация

Най-голям е броят на случаите, в които търсещите информация се обръщат към институциите на местната власт (кметове и общински съвети) – **42**, централни органи на изпълнителната власт – **25**, и държавни институции, създадени със закон – **13**.

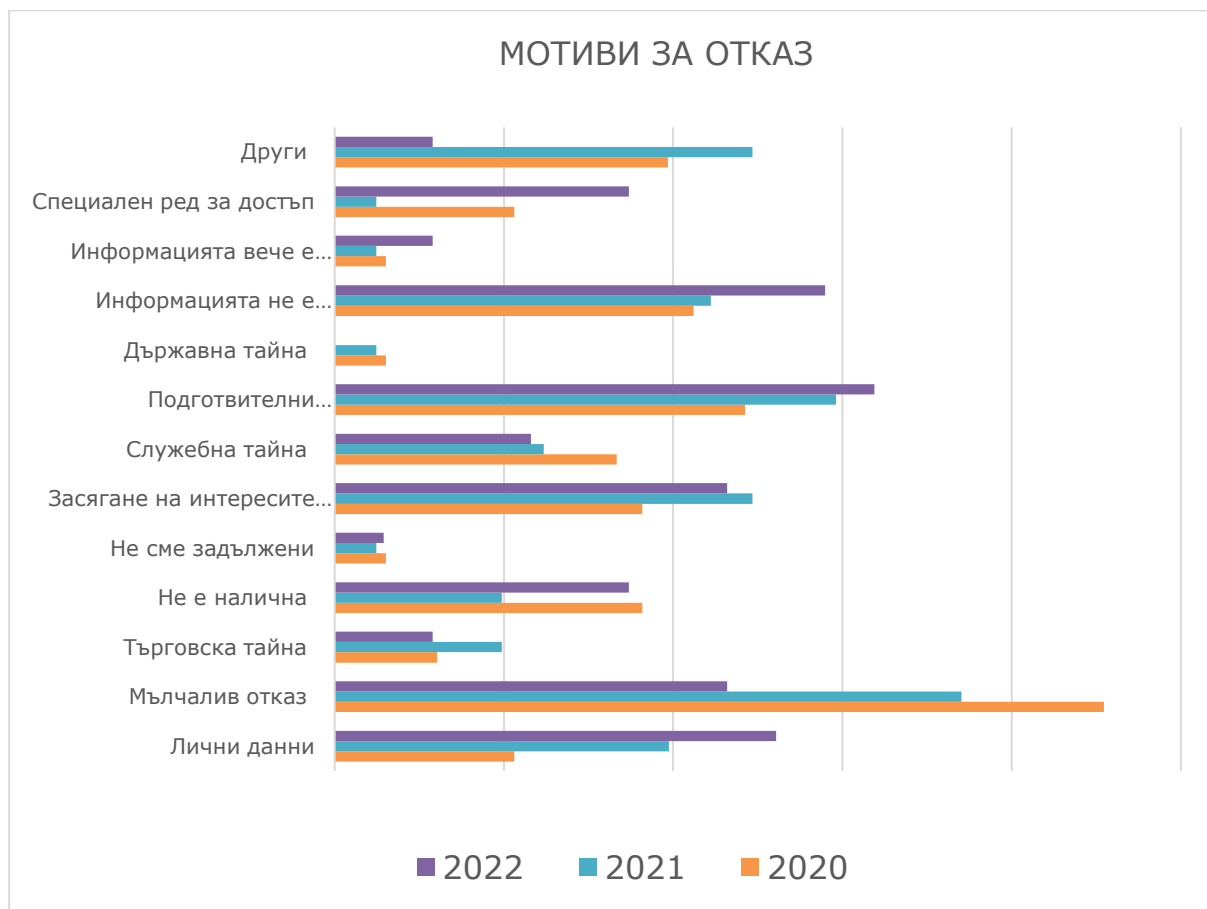
По-рядко консултациите са свързани с търсене на информация от териториалните органи на изпълнителната власт – **11**, от органите на съдебната власт – **9**, от независими органи на власт – **7**, от изпълнителни агенции – **6**, публичноправни субекти и организации – **6** случая, и др.

В базата данни на ПДИ са регистрирани **7** случая на предоставена правна помощ, без да е въведен ответник – това са случаи, в които правният екип е бил потърсен за обща консултация по закона или е бил поставен въпрос как се развива едно съдебно дело по ЗДОИ – срокове, инстанции, такси и др.



5. Най-чести основания за отказ

През 2022 г., за разлика от предходните 3-4 години, не преобладават мълчаливите откази – те са „само“ **8** и са на четвърто място. На първо място са отказите с мотив, че информацията има подготвителен характер и няма самостоятелно значение – **11**. На второ място са отказите, в които се твърди, че исканата информация не е обществена – **10**. На трето място са отказите с мотив лични данни – **9**. Четвъртото място делят мълчаливите откази и тези, в които се твърди, че исканата информация засяга интересите на трето лице – **8**. В **6** случая мотивът за отказ е бил, че е налице специален ред за достъп до търсената информация, който изключва приложението на ЗДОИ. В **5** случая отказът е бил немотивиран. В **3** случая отказът е бил с мотив търговска тайна; в **2** – случая следствена и статистическа тайна и др.



6. Характерни особености

Запазва се тенденцията към намаляване на консултираните случаи, тъй като броят им е по-висок само в сравнение с миналата година, но не и в сравнение с предходните 4 години. През 2022 г. броят на постъпилите са консултация случаи е **133**, а за 2021 г. те бяха **102**. За сравнение през 2020 г. бяха **186**, **157** през 2019 г., **192** през 2018 г., **215** през 2017 г.

Остава сравнително висок броят на консултациите по постъпилите случаи – за 2022 г. те са **250**. За сравнение, за 2021 г. са били **264**, за 2020 г. са били **457**, за 2019 г. са били **535**, за 2018 г. са били **573**, докато през 2017 г. бяха **525**.

И през 2022 г. е засилен интересът към търсене на информация от органите на местното самоуправление и централните органи на изпълнителната власт.

През изтеклата година се наблюдава тенденция за намаляване броя на мълчаливите откази и увеличаване на изричните такива.

Друга очевидна тенденция е, че за разлика от предходни години, когато спадът на общия брой случаи не се отразяваше особено на количеството предоставени консултации от екипа на ПДИ, то през 2021 и 2022 година броят консултации е намалял почти наполовина. Обстоятелство, което се дължи на пандемията от COVID-19 и затрудненият достъп до институции и офиси на място.

Интересно също така е, че клиентите търсят нашата правна помощ все по-често, след като вече са подали заявление и са получили отговор по него, а понякога и след като вече са подали жалба до съда. Това означава, че заявителите са станали по-опитни и по-уверени в искането на обществена информация, както и че търсят нашата помощ в по-напреднала фаза на административното производство или дори на етап съдебно производство. По този начин и средната сложност на случаите се повишава.

7. Области на търсене на информация

През годината екипът ни предостави правна помощ по случаи, свързани с разкриване на информация в различни сфери от обществения живот, като най-често информация е търсена в следните области¹⁵:

- Градоустройство и пътна инфраструктура
- Проверки и контролна дейност
- Разходване на публични средства
- Управление и разпореждане с държавно и общинско имущество
- Околна среда
- Прозрачна и отчетна администрация
- Процес на вземане на решения
- Дейност на публичноправни субекти/организации
- Съдебна система.

¹⁵ Докладът за „Състоянието на достъпа до информация в България“ за предходната година (в случая 2022), който ПДИ традиционно публикува в началото на лятото, съдържа приложение, в което ще бъдат описани всички случаи на търсена информация по области на търсене – каква информация е търсена и от коя институция.

Съдебни дела

Статистика

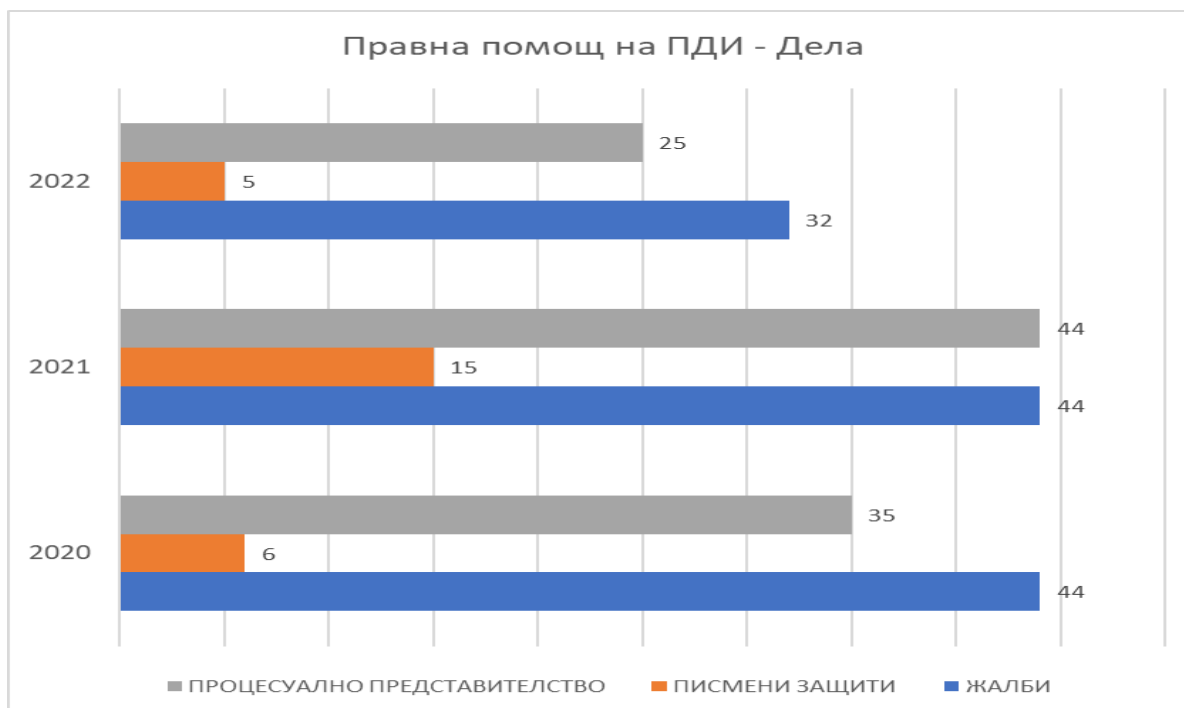
През 2022 г. правният екип на ПДИ продължи да оказва правна помощ на граждани, неправителствени организации (НПО) и журналисти, подкрепяйки обжалването в съда на случаите на отказ на достъп до информация.

През 2022 г. правният екип на ПДИ е подготвил общо **37** жалби и писмени защиты в помощ на търсещите информация (**17** – по случаи на граждани, **5** – на НПО, **14** – на журналисти и **1** – на фирма).

През 2022 г. правният екип на ПДИ е изготвил общо **32** жалби. Първоинстанционни жалби – **29**: Административен съд София-град (АССГ) – **20** и административни съдилища в страната – **9**; частни жалби – **2** и касационни жалби – **1**.

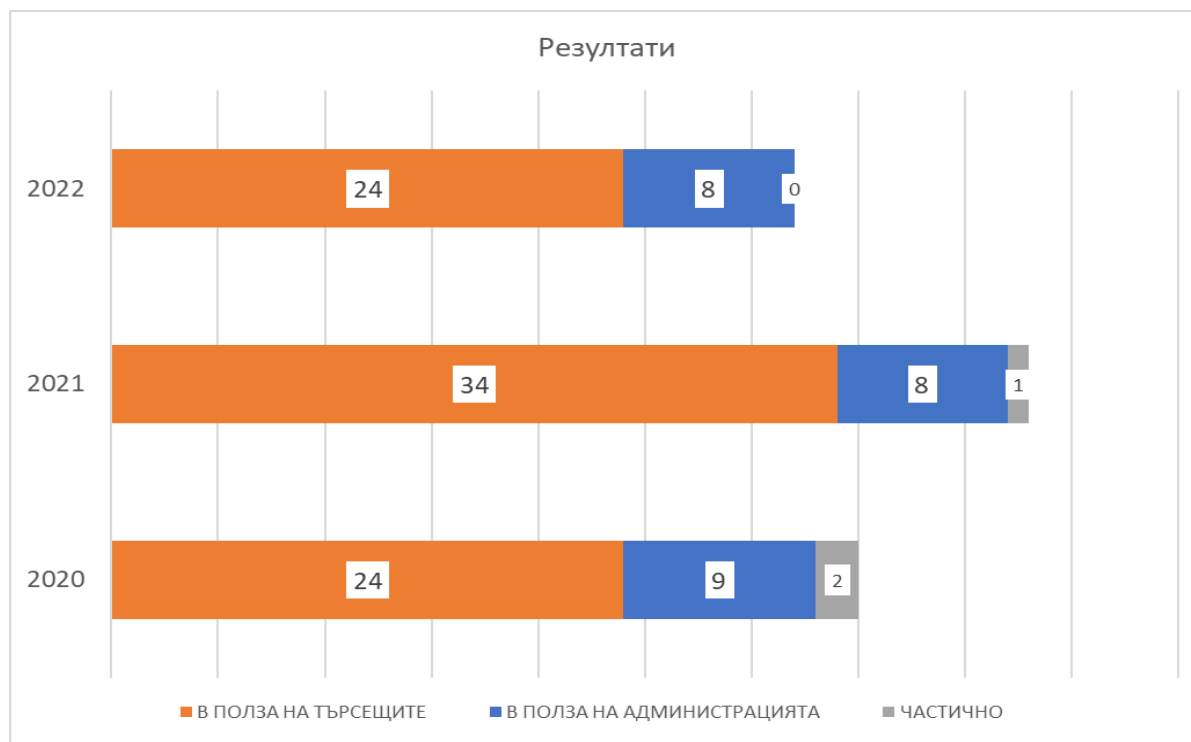
От изготвените **29** първоинстанционни жалби – **26** са срещу изричен отказ да се предостави достъп до информация и **3** – срещу мълчалив отказ.

През 2022 г. в **25** случая от страна на ПДИ е осигурено процесуално представителство по съдебни дела срещу отказ да се предостави информация. В този период правният екип на ПДИ е изготвил **5** писмени защиты по дела, водени с подкрепата на организацията.



В периода са постановени **32** съдебни акта (**24** решения и **8** определения) по дела, водени с подкрепата на ПДИ: Върховен административен съд (ВАС) – **4**, Административен съд – София град – **22** и административни съдилища в страната – **6**.

В **24** случая съдът се е произнесъл в полза на търсещите информация и в **8** случая в полза на администрацията.



Сред по-значимите дела през годината бяха делото на Съюза на съдиите в България срещу Висшия съдебен съвет (ВСС) за изплатените възнаграждения на членове на ВСС по Проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на единна информационна система за съдилищата“. Делата на Николай Неделчев (София) срещу Софийска районна прокуратура за разследването на спирането на програма „Хоризонт“ на Българското национално радио. Делото на Александър Дунчев срещу Министерство на земеделието и храните за копия от годишните финансови планове на държавните горски стопанства. Делото на Драгомир Гелев (София) срещу Министерство на регионалното развитие и благоустройството за доклада за състоянието на частта от автомагистрала „Струма“, в която през м. ноември 2021 г. катастрофира автобус с македонски граждани. Делото на Гражданско движение „БОЕЦ“ срещу „Булгаргаз“ ЕАД за договорите за доставки на газ. Делото на Лора Филева (в. „Дневник“) срещу Министерски съвет за имената на съветниците и експертите в политическия кабинет на премиера Кирил Петков. Делото на Красимир Крумов (OFFnews) срещу агенция „Митници“ за достъп до информация за количествата суров петрол, постъпили в страната през нефтен терминал „Росенец“ в последните 2 години.

Следва представяне на всички съдебни актове, постановени по дела, водени с подкрепата на ПДИ през 2022 г. Делата са систематизирани според вида на търсената информация, която е отбелязана в скоби и са подредени в хронологичен ред по датата на съдебния акт.

Информация за процеса на вземане на решения

Петър Кърджилев (София) срещу Министерство на енергетиката

Определение¹⁶ на АССГ от 24 февруари - връща касационната жалба (доклад за изграждане на нова мощност в АЕЦ „Козлодуй“) – частна жалба от ПДИ.

Определение¹⁷ на ВАС от 14 април – оставя в сила определението на АССГ за връщане на касационната жалба (доклад за изграждане на нова мощност в АЕЦ „Козлодуй“) – определението е окончателно.

Информация за градска среда, градоустройство и пътна инфраструктура

Марта Георгиева (София) срещу Главен архитект на Столична община

Решение¹⁸ на АССГ от 20 април – оставя жалбата без уважение (информация относно проекта за ПУП на парк „Борисова градина“) – решението е окончателно.

Драгомир Гелев (София) срещу Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Решение¹⁹ на АССГ от 18 октомври – отменя отказа и връща преписката за ново произнасяне по заявлението с указания за предоставяне на исканата информация (докладът за състоянието на частта от автомагистрала „Струма“, в която през м. ноември 2021 г. катастрофира македонски автобус) – решението е окончателно, информацията е предоставена.

¹⁶ Определение № 1556/24.02.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 33 състав по а.д. № 2633/2021 г., съдия Галин Несторов

¹⁷ Определение № 3599/14.04.2022 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 3364/2022 г., съдия-докладчик Емил Димитров

¹⁸ Решение № 2716/20.04.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 48 състав по а.д. № 1638/2022 г., съдия Калина Пецова

¹⁹ Решение № 5944/18.10.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 37 състав по а.д. № 6501/2022 г., съдия Адриан Янев

Информация за проверки и контролна дейност

Стеля Бояджиева (София) срещу Министерство на правосъдието

Решение²⁰ на АССГ от 13 януари – отменя отказа и задължава да предостави исканата информация (доклади от проверки в Агенцията по вписванията в периода април-юли 2021 г.) – решението е окончателно, информацията е предоставена;

Мила Попдимитрова (сдружение „КАЖИ“) срещу Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ)

Решение²¹ на АССГ от 17 февруари – отменя отказа и връща преписката на БАБХ за ново произнасяне по заявлението с указания по тълкуването и прилагането на закона (информация за извършените проверки за спазване на изискванията за защита и хуманно отношение към животните в регистрираните към БАБХ животновъдни обекти, в които се извършва асистиращо хранене на патици и гъски за производство на черен дроб) – решението е окончателно.

Габриела Пападопова (сдружение „На Ти с Природата“) срещу Министерство на земеделието

Решение²² на АССГ от 14 март – отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (доклад и протокол от проверка във ферма за норки) – решението е окончателно.

Веселин Желев (Клуб Z) срещу Министерство на икономиката и индустрията

Определение²³ на АССГ от 29 юни – оставя жалбата без разглеждане и прекратява делото поради просрочие на жалбата (списък на издадените лицензи

²⁰ Решение № 207/13.01.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 27 състав по а.д. № 10042/2021 г., съдия Цветанка Паунова

²¹ Решение № 937/17.02.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 29 състав по а.д. № 12236/2021 г., съдия Полина Величкова

²² Решение № 1639/14.03.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 23 състав по а.д. № 10988/2021 г., съдия Антоанета Аргирова

²³ Определение № 5207/29.06.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 58 състав по а.д. 4627/2022 г., съдия Снежанка Кьосева

за износ на оръжия, боеприпаси, защитни средства и друга специална продукция) – частна жалба от ПДИ.

Определение²⁴ на ВАС от 12 октомври – отменя определението на АССГ за прекратяване на делото поради просрочие на жалбата и връща същото за продължаване (списък на издадените лицензи за износ на оръжия, боеприпаси, защитни средства и друга специална продукция) – определението е окончателно.

Решение²⁵ на АССГ от 20 декември – отхвърля жалбата (списък на издадените лицензи за износ на оръжия, боеприпаси, защитни средства и друга специална продукция) – решението е окончателно.

Красимир Крумов (OFFnews) срещу агенция „Митници“

Решение²⁶ на Административен съд – Шумен от 16 декември – отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (количествата суров петрол, постъпили в страната през нефтен терминал „Росенец“ в последните 2 години) – решението е окончателно.

Александър Дунчев (София) срещу Изпълнителна агенция по горите

Решение²⁷ на АССГ от 20 декември – отхвърля жалбата (информация за установените с актове и протоколи нарушения при превоз на дървесина от 3 конкретни фирми) – решението е окончателно.

Информация за разходване на публични средства

Български институт за правни инициативи срещу Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) Пазарджик

²⁴ Определение № 8871/12.10.2022 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 9112/2022 г., съдия-докладчик Диана Добрева

²⁵ Решение № 7869/20.12.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 58 състав по а.д. 4627/2022 г., съдия Силвия Мичева-Димитров

²⁶ Решение № от 16.12.2022 г. Административен съд – Шумен по а.д. № 259/2022 г., съдия Снежина Чолакова

²⁷ Решение № 7865/20.12.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 37 състав по а.д. № 9026/2022 г., съдия Адриан Янев

Определение²⁸ на ВАС от 10 март – отхвърля частната жалба на МБАЛ Пазарджик за присъждане на разноски (информация за разходването на средства за борба с COVID-19) – определението е влязло в сила.

Спас Спасов (в. „Дневник“) срещу „Транспортно строителство и възстановяване“ ЕАД 3

Решение²⁹ на Административен съд Варна от 24 март – отменя отказа и връща за ново произнасяне (копия от договорите с подизпълнители за удълбочаване на каналите на Пристанище „Варна“) – решението е окончателно.

Сдружение „За земята“ срещу „Електроенергиен Системен Оператор“ ЕАД 1

Решение³⁰ на АССГ от 5 април – отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (информация за плащания за студен резерв към дружества за производство на ел. енергия) – решението е окончателно.

Сдружение „За земята“ срещу „Електроенергиен Системен Оператор“ ЕАД 2

Решение³¹ на АССГ от 22 юли – отменя отказа и връща с указания за предоставяне (информация за плащания за студен резерв към дружества за производство на ел. енергия) – решението е окончателно.

Кристиян Юлзари (Русе) срещу Министерство на младежта и спорта (ММС)

Решение³² на Административен съд – Русе от 1 декември – отхвърля жалбата (финансовите отчети на 4 НПО-та и одитните доклади по 4 проекта, финансирани от ММС по Националната програмата за изпълнение на младежки дейности по чл.10а от Закона за хазарта) – решението е окончателно.

²⁸ Определение № 2268/10.03.2022 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 11157/2021 г., съдия-докладчик Александър Митрев

²⁹ Решение № 361/24.03.2022 г. на Административен съд – Варна, XII състав по а.д. № 2449/2021 г., съдия Даниела Недева

³⁰ Решение № 2242/05.04.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 32 състав по а.д. № 12138/2021 г., съдия Красимира Милачкова

³¹ Решение № 5034/22.07.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 22 състав по а.д. 4338/2022 г., съдия Десислава Корнезова

³² Решение № 39/01.12.2022 г. на Административен съд – Русе, IV състав по а.д. № 388/2022 г., съдия Диана Калоянова

Информацията за управление и разпореждане с държавно и общинско имущество

Николай Неделчев (София) срещу Министерство на земеделието и храните

Решение³³ на АССГ от 7 април – отменя мълчаливия отказ и връща за предоставяне на пълен достъп до исканата информация (лицата, получили неправомерна държавна помощ при замени на горски земи) – решението е окончателно.

Катя Тосева (Великобритания) срещу Община Брезово

Решение³⁴ на Административен съд – Пловдив от 12 май – отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания (анекс към договор за продажба на общински имот – фурната в с. Свежен) – решението е окончателно.

Информация за прозрачност и отчетност на администрацията

Александър Дунчев (София) срещу Министерство на земеделието и храните

Определение³⁵ на АССГ от 15 юни – обявява отказа за нищожен и изпраща заявлението на Агенцията за публични предприятия по компетентност (копия от годишните финансови планове на държавните горски стопанства) – определението е обжалвано от Министерство на земеделието и храните в частта за присъдените на жалбоподателя разноски.

Определение³⁶ на ВАС от 13 октомври – прекратява делото по частната жалба на Министерство на земеделието и храните в частта за разноските и изпраща делото на АССГ за произнасяне по искането на Министерство на земеделието и храните за разноските – определението е окончателно.

³³ Решение № 2304/07.04.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 25 състав по а.д. № 4342/2021 г., съдия Боряна Петкова

³⁴ Решение № 873/12.05.2022 г. на Административен съд – Пловдив, XIII състав по а.д. № 2119/2021 г., съдия Георги Пасков

³⁵ Определение № 4808/15.06.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 41 състав по а.д. № 4628/2022 г., съдия Луиза Христова

³⁶ Определение № 8964/13.10.2022 г. на ВАС, Пето отделение по а.д. № 8374/2022 г., съдия-докладчик Илиана Славовска

Определение³⁷ на АССГ от 17 октомври – отхвърля искането на Министерство на земеделието и храните за изменение в частта за разносните – определението не е обжалвано и е влязло в сила.

Джамал Ахмедов (с. Борино) срещу кмет на Община Борино

Решение³⁸ на Административен съд – Смолян от 23 септември – отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за brutното възнаграждение на кмета, председателя на общинския съвет и съветниците, както и за броя на служителите в общинската администрация) – решението е окончателно.

Лора Филева (в. „Дневник“) срещу Министерски съвет

Решение³⁹ на АССГ от 15 декември – отменя отказа и връща преписката за ново произнасяне по заявлението с указания по тълкуване и прилагане на закона (имената на съветниците и експертите в политическия кабинет на премиера Кирил Петков) – решението е окончателно.

Информация за дейността на публичноправни субекти/ организации

Анина Сантова (София) срещу „Софекострой“ ЕАД

Решение⁴⁰ на АССГ от 24 ноември – отменя частичния изричен отказ да бъде предоставена информация по т. 2, 3, 4, 5, 8 и 9 от заявлението и задължава изпълнителния директор на „Софекострой“ ЕАД да предостави исканата информация в 7-дневен срок от получаването на съдебното решение (информация за сключваните от „Софекострой“ ЕАД договори за наем на техника от други дружества през последните 3 години) – решението е окончателно.

³⁷ Определение № 8109/17.10.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 41 състав по а.д. № 4628/2022 г., съдия Луиза Христова

³⁸ Решение № (не се чете)/23.09.2022 г. Административен съд – Смолян по а.д. № 229/2022 г., съдия Красимира Селенова

³⁹ Решение № 7711/15.12.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 58 състав по а.д. № 5695/2022 г., съдия Снежанка Кьосева

⁴⁰ Решение № 7086/24.11.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 25 състав по а.д. № 4688/2022 г., съдия Боряна Петкова

Гражданско движение „БОЕЦ“ срещу „Булгаргаз“ ЕАД

Решение⁴¹ на Административен съд – Видин от 13 декември – отменя отказа и връща заявлението за ново произнасяне с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за доставките на газ и конкретно тези от ГАЗПРОМПРОЕКТ) – решението е окончателно.

Информация за дейността на съдебната власт*Николай Неделчев (София) срещу Софийска районна прокуратура 1*

Решение⁴² на АССГ от 28 януари – отменя отказа и връща преписката на Софийска районна прокуратура за ново произнасяне по заявлението с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за разследването на спирането на програма „Хоризонт“ на БНР и относно това кой е упражнявал натиск върху изпълнителния директор на БНР) – решението е окончателно.

Съюза на съдиите в България срещу Висшия съдебен съвет

Решение⁴³ на АССГ от 16 февруари – отменя отказа и връща преписката на Висшия съдебен съвет за ново произнасяне по заявлението с указания по тълкуването и прилагането на закона (информация за изплатените възнаграждения на членове на Висшия съдебен съвет по Проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на единна информационна система за съдилищата“) – решението е окончателно.

Доротея Дачкова (в. „Сега“) срещу Министерство на правосъдието

⁴¹ Решение № 139/13.12.2022 г. на Административен съд – Видин, I-ви състав по а.д. № 207/2022 г., съдия Антония Геннадиева

⁴² Решение № 477/28.01.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 22 състав по а.д. № 11056/2021 г., съдия Десислава Корнезова

⁴³ Решение № 878/16.02.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 40 състав по а.д. № 8555/2021 г., съдия Диляна Николова

Решение⁴⁴ на АССГ от 24 февруари – отменя отказа и задължава директорът на дирекция „Правни дейности“ да предостави достъп до исканата информация (копия от паметните бележки от всички срещи през последните 15 години на представители на българската съдебна власт и представители на Европейската комисия в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка) – решението е окончателно.

Николай Неделчев (София) срещу Софийска районна прокуратура 2

Решение⁴⁵ на АССГ от 27 юли – отменя отказа и връща за ново произнасяне с указания за предоставяне на достъп (копие от постановление за отказ за образуване на досъдебно производство по случая със спирането на програма „Хоризонт“) – решението е окончателно.

Лора Филева (в. „Дневник“) срещу Върховна касационна прокуратура

Решение⁴⁶ на АССГ от 28 септември – отхвърля жалбата (информация за изявление на гл. прокурор от 28 януари, че има бум на престъпността) – решението е окончателно.

Николай Неделчев (София) срещу Върховна касационна прокуратура

Решение⁴⁷ на АССГ от 20 октомври – отменя отказа и връща преписката на Върховната касационна прокуратура за ново произнасяне по заявлението с указания по тълкуване и прилагане на закона (информация за правилата за въвеждане на преписки в електронната деловодна система на прокуратурата и правилата за засекретяване на преписки) – решението е окончателно.

⁴⁴ Решение № 1156/24.02.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 32 състав по а.д. № 8058/2021 г., съдия Красимира Милачкова

⁴⁵ Решение № 5113/27.07.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 35 състав по а.д. № 2204/2022 г., съдия Миглена Недева

⁴⁶ Решение № 5524/28.09.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 72 състав по а.д. № 1889/2022 г., съдия Ева Пелова

⁴⁷ Решение № 6057/20.10.2022 г. на АССГ, Второ отделение, 27 състав по а.д. № 4826/2022 г., съдия Цветанка Паунова

Кампании, обучения и подкрепа на инициативи за прозрачност и отчетност

1. Кампания за събиране на номинации и отбелязване с церемония на Международен ден на правото да знам – 28 септември

Решението 28 септември да се отбелязва като Международен ден на правото да знам бе взето на международна конференция за свобода на информацията през 2002 в София. Това е и датата, на която бе създадена Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията (FOIANet). ПДИ е съосновател и активен член на мрежата. През 2015 година 28 септември бе припознат от ЮНЕСКО като Международен ден на всеобщия достъп до информация, а през 2019 г. от Организацията на обединените нации.

През 2022 г. кампанията за събиране на номинации за отличаване на шампионите в областта на достъпа до информация от журналисти, институции, граждани, НПО стартира през юли. Постъпиха 27 номинации, които бяха разгледани на две заседания на журито. Номинациите бяха представени на 20-та поред церемония [Международния ден на правото да знам](#) и бяха връчени наградите за принос в областта на свободата на информация. Церемонията се проведе онлайн. Участваха 55 представители на държавната администрация, неправителствени организации, журналисти, юристи, партньори, колеги и приятели на ПДИ от цяла България. Интервюта с наградените, споделящи своите казуси и битки за достъп до информация, бяха публикувани в [информационния бюлетин на ПДИ](#), брой 9 (225), септември 2022 г., и брой 10 (226), октомври 2022 г., както и в секцията „[Наградени](#)“ на специалния сайт за Деня на правото да знам⁴⁸.

2. Обучителни програми и обсъждания

През 2022 година всички събития, организирани от Програма Достъп до Информация, се проведеха онлайн в платформата ZOOM.

⁴⁸ <http://www.righttoknowday.net/>

През 2022 г. ПДИ организира **31 публични събития с 817 участници**:

- **27 януари 2022г.** Международна конференция „Двадесет години ЗДОИ – постижения и предизвикателства“ – **100 участници от България и чужбина**. Гост-говорители бяха Хелън Дарбишър, изпълнителен директор на Access Info Europe; Джейн Килпатрик, изследовател в Statewatch; Игор Разкладай, заместник директор и главен експерт по медийно право в Център за демокрация и върховенство на закона (CEDEM), Украйна. От страна на държавната администрация участваха Красимир Божанов, главен секретар на Министерски съвет; Ралица Величкова, експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерски съвет и Калина Георгиева, експерт в държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ).
- **25 март 2022 г.** Конференция „Прозрачност на административните съдилища“ по проект „Прозрачност на административните съдилища“, подкрепен от Фондация „Америка за България“ – **37 регистрирали** се за участие в онлайн конференцията.
- **20 информационни дни „Достъп до информация“** в рамките на проект „Форум „Достъп до информация“ – **373 участници**, основно представители на изпълнителната власт. Участниците чува лекции от Гергана Жулева („Предоставяне на информация по инициатива на задължените субекти. Одит на активната прозрачност 2022“), Кирил Терзийски („Ограничения на правото на достъп до информация“) и Стефан Ангелов („Закон за достъп до обществена информация – процедура по разглеждане на заявления за достъп до обществена информация, възникнали казуси и съдебна практика“). Срещите бяха организирани със съдействието на областните координатори на ПДИ.⁴⁹
- **15 юни 2022 г.** Пресконференция за представяне на резултатите от Гражданския одит на активната прозрачност – **110 души** се регистрираха за онлайн пресконференцията.
- **15 юли 2022 г.** Пресконференция за представяне на годишния доклад „Състоянието на достъпа до информация в България` 2021“ – **116 души** се регистрираха за онлайн пресконференцията. Това е 22-ри по ред доклад от приемането на ЗДОИ.

⁴⁹ <https://www.aip->

[bq.org/news/%D0%9E%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8/](https://www.aip-bq.org/news/%D0%9E%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8/)

- **28 септември 2022 г.** [Двадесета церемония по повод Международния ден на правото да знам](#) – **55 души** се регистрираха в онлайн церемонията.
- **4 ноември – 16 декември 2022 г.** Седми практически онлайн [практически курс „Достъп до информация и обществени комуникации“](#) за студенти от НБУ, департамент „Медии и комуникации“. Лекторите на ПДИ изнесоха шест лекции. Курсът се проведе в рамките на проект „Консултативен център за прозрачност и достъп до информация“, подкрепен от Фондация „Америка за България“. Сертификати за успешно завършен курс бяха връчени на **26 студенти**.

Представители на ПДИ участваха в конференции, семинари и работни срещи, организирани от партньорски организации:

- **30 април 2022 г.** Александър Кашъмов беше говорител в научната конференция "30 години България в Съвета на Европа - върховенство на правото, демокрация, права на човека", организирана от НБУ.
- **11 май 2022 г.** Александър Кашъмов участва в конференция "НАТО след Мадрид: Урокът от Украйна", организирана от Атлантическия клуб в България, Посолствата на САЩ и на Испания и фондация „Конрад Аденауер“.
- На **3 юни 2022 г.** Гургана Жулева участва в общото събрание на Access Info Europe и беше избрана отново за член на International Advisory Board.
- **20 юни 2022 г.** Александър Кашъмов беше говорител в националната конференция "Борба с уязвимостта към корупцията на общинско ниво", панел "Справяне с уязвимостта към корупция: Подобряване на прозрачността и комуникацията от общините".
- **13 август 2022 г.** Кирил Терзийски изнесе две лекции пред участниците в обучителния семинар за журналисти – „Тактики за подаване на заявления по ЗДОИ и съдебна практика по Закона за достъп до информация“ и „Създаване на заявление за достъп до информация. Как да се справим с предизвикателствата. Какво следва при отказ.“ Организатор на семинара е СНЦ „Про веритас“/“За истината“.
- **14 септември 2022 г.** Стефан Ангелов присъства на презентацията на тема „Концепция за промени в Закон за противодействие на корупцията, внесен в 47-ото Народно събрание“, представена от екип на Министерство на правосъдието.
- **21 октомври 2022 г.** Александър Кашъмов е говорител на международния семинар „Засилване на демокрацията и върховенство на закона“, организирана от фондация „Фулбрайт“.
- **30 ноември 2022 г.** Александър Кашъмов беше говорител в Четвъртата годишна среща на оператора на Фонд Активни граждани – панел „Ролята на регулацията в противодействието на фалшивите новини и

дезинформацията". В годишната среща участваха и Гергана Жулева и Ралица Кацарска.

Инициатива „Партньорство за открито управление“

- **1-3 ноември 2022 г.** Стефан Ангелов участва в регионалната среща за Африка и Близкия Изток за членове на инициативата „Партньорство за открито управление“
- **15 декември 2022 г.** По инициатива на Атанас Пеканов, заместник министър председател по управление на европейските средства, се проведе заседание на Съвета за координация на участието на РБ в инициативата „Партньорство за открито управление“. От ПДИ участваха Стефан Ангелов (изследовател и оценител на 4-ия национален план за действие) и Гергана Жулева. Гергана Жулева беше избрана за съпредседател на ротационен принцип на Съвета за координация.

Участия в работни групи

- **31 януари 2022 г.** Александър Кашъмов по покана на Министерство на правосъдието участва в среща с министъра на правосъдието относно осъдителното решение на Европейския съд по правата на човека срещу България заради използването на специални разузнавателни среща. (CPC).
- **8 февруари 2022 г.** Гергана Жулева и Александър Кашъмов бяха поканени на среща с председателя на институцията и заместник министъра на финансите за обсъждане на нивото на прозрачност в Агенцията за държавна финансова инспекция и бъдещия проект за промени в Закона за държавната финансова инспекция.
- **29 март 2022 г.** Александър Кашъмов участва в работна група в Министерство на правосъдието.
- **31 март 2022 г.** Александър Кашъмов участва в работна среща в Министерство на правосъдието за предстоящата оперативна програма: "Изготвяне на анализ на причините за неефективното изпълнение на решенията в Европейския съд по правата на човека".
- **17 юни 2022 г.** Александър Кашъмов участва в работна група на тема Право на информация при наказателен процес в Министерство на правосъдието.
- **21 юли 2022 г.** Александър Кашъмов участва в заседанието на Комисията за пряко участие на гражданите и взаимодействие с гражданското общество към Народното събрание за представяне, обсъждане и гласуване на Законопроект за изменение и допълнение на

Закона за достъп до обществена информация, №47-202-01-28, внесен от Министерския съвет на 02.06.2022 г.

- **26 юли 2022 г.** Александър Кашъмов участва в общественото обсъждане на промените в антикорупционното законодателство, внесени от политическа партия "Продължаваме промяната".

Оценка: Дейността по разясняване на правото на достъп до информация и неговите ограничения и постоянните кампании, които ПДИ провежда, са важен инструмент за все по-голямо познаване и използване на правото на информация. Другите приоритетни дейности на екипа и техните резултати са основата на разяснителната работа и на кампаниите. От друга страна резултатите, свързани с наблюдението, застъпничеството и правната помощ, не биха били толкова видими без кампаниите и разяснителната работа, която извършва екипът.

Особено резултатна е кампанията „Международен ден на правото да знам“. Изключително важни за подобряването на състоянието на достъпа са и информационните дни, които ПДИ провежда през годините в различни региони в страната.

Участието на членове на екипа в събития организирани от партньорски организация и институции е изключително важно от гледна точка на развитието на стандартите в областта на достъпа до информация.

Продукти: Модел за отбелязване на Международния ден на правото да знам; разработени програми и материали за обучения на различни групи; отработен механизъм за провеждане на кампании по въпроси, свързани с правото на информация; публикации на основата на журналистически разследвания, демонстриращи възможностите на ЗДОИ.

Медийни участия, издания и комуникационни канали на ПДИ

1. Медийни участия

Медийните отразявания през 2022 г. са 215 (в това число и Информационния бюлетин на ПДИ). Те са в:

- **170** национални медии (в това число месечния електронен бюлетин на ПДИ)
- **38** местни медии

- 7 чуждестранни медии (The Intelligencer, Sugar Mizzy, Reuters, Politico, DW, Associated Press News, Statewatch)

Има 2 препечатки на текстове на ПДИ.

Най-голям медиен интерес са предизвикали следните теми

- Ден на правото да знам – 40
- Съдебни дела – 31 (без публикациите в Информационния бюлетин на ПДИ)
- Рейтинг на активната прозрачност – 25
- СРС/Трафични данни – 23
- Медиите (SLAPP, пропаганда) – 10

През 2022 година публикациите на ПДИ в Информационния портал за НПО в България общо са четени **398 пъти**. Екипът на портала любезно ни предостави следната справка:

1. [Историята на Закона за достъп до обществена информация и прилагането му са свързани с историята на ПДИ](#) – 63 четения
2. [20-та церемония за Международния ден на правото да знам 2022 г.](#) – 54 четения
3. [20-а церемония за връчване на награди по повод Международния ден на правото да знам – 28 септември 2022](#) – 32 четения
4. [ПДИ представя резултатите от годишния одит на интернет страниците на институциите 2022](#) – 58 четения
5. [ПДИ представя резултатите от Граждански одит на активната прозрачност'2022](#) – 22 четения
6. [Информационен бюлетин на ПДИ, Брой 1 \(217\): Конференция „Достъпът до информация – постижения и предизвикателства“](#) – 46 четения
7. [Брой 9 \(225\) на Информационния бюлетин на ПДИ](#) – 20 четения
8. [Седми брой на информационния бюлетин на Програма Достъп до Информация за 2022](#) – 26 четения

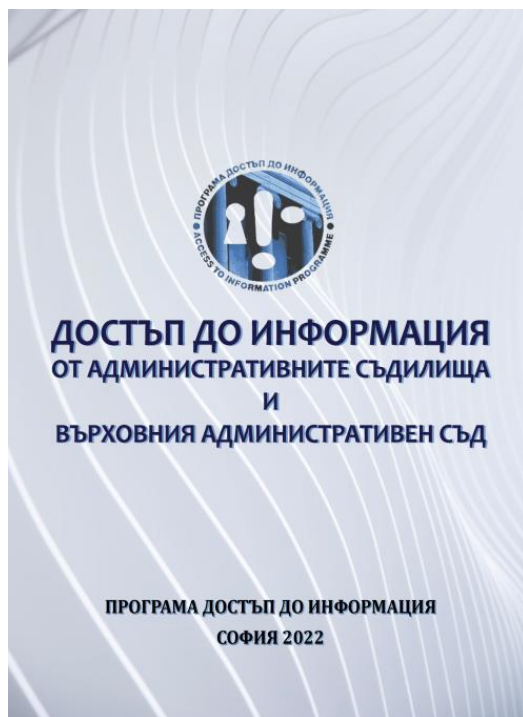
9. [Информационен бюлетин на ПДИ, Брой 5 \(221\)](#) – 27 четения

За 2022 година са публикувани и разпространени **12 броя на [месечния електронен бюлетин на ПДИ](#)**. Ето какво показва справка за публикациите в отделните рубрики:

- Рубрика **[„От съдебната зала“](#)** – **20** новини, свързани с правната помощ и делата водени с помощта на юристите на ПДИ, в 6 броя на Информационния бюлетин
- Рубрика **[„Новини“](#)** – **40** новини, свързани с дейността на застъпниците за свобода на информация по света и развитието на достъпа до информация, 9 броя на Информационния бюлетин
- Рубрики **[„Анализи“](#)**, **[„Коментари“](#)**, **[„Коментар на юриста“](#)** и **[„Проучване на институциите по ЗДОИ`2022“](#)** – **11** текста свързани с прилагането на ЗДОИ, съдебната практика през 2021 г, рейтинга на активната прозрачност.
- Рубрика **[„От координаторската мрежа“](#)** и **[„Отличници“](#)** – **9** текста от координаторите на ПДИ

2. Издания на Програма достъп до информация през 2022 г.

През 2022 г. ПДИ подготви и издаде



Доклад с препоръки „Достъп до информация от административните съдилища и Върховния административен съд“ бе представен на онлайн конференция на 25 март 2022 г. с участието на заместник-министъра на правосъдието, председатели на административни съдилища и съдии от ВАС, граждански организации и журналисти.

Докладът се основава на преглед и анализ на законодателството, свързано със задълженията за публикуване на информация на Върховния административен съд и административните съдилища, техните действащите вътрешни правила, и на преглед на съдебната практика и практиките по публикуване на информация на интернет страниците на тези институции. Докладът е разработен

от правния екип на Програма Достъп до информация в състав адв. Александър Кашъмов (ръководител на правния екип), адв. Кирил Терзийски и адв. Стефан Ангелов (членове на екипа).

През 2022 г. ПДИ подготви и публикува на страницата си годишен доклад за състоянието на достъпа до информация.

Състоянието на достъпа до информация в България 2021, Програма достъп до информация, 2021, 70 стр., 7 приложения.

ISSN 1314-0515 (online)

3. Комуникационни канали на ПДИ

Интернет страница <http://www.aip-bg.org/>

Основната Интернет страница www.aip-bg.org е добре разработен и популярен канал за информация за застъпнически кампании, новини, свързани с промени в законодателството, стратегически съдебни дела и съдебни решения по дела, подкрепени от ПДИ, коментари и препоръки, становища, доклади, наръчници и информационни и учебни материали по ЗДОИ, информация за организирани от ПДИ събития, филми, изготвени по поръчка на ПДИ и други. Всички публикации са достъпни на български и на английски език.

Страницата се поддържа през уеб платформа, която е част от Вътрешната информационна система (ВИС). Това дава възможност за улеснена навигация в богатото съдържание на информационни и обучителни материали и за интегриране и визуализация на резултатите от специализираните проучвания на ПДИ.

Модулната система за управление на информацията позволява лесна визуализация на резултатите от проучването на Интернет страниците на институциите от изпълнителната власт, на български и на английски език. Възможностите за проверяване на резултатите по индикатори, генериране на различни видове рейтинги, сравнителният рейтинг от последните 3 години са причина за интереса на потребителите към секция „Проучвания“ на страницата.

Данните за посещаемостта на <http://www.aip-bg.org/> за 2022 г. от Google Analytics показват, че през 2022 има регистрирани 30,546 посетители, което е с 26,383 посетители по-малко в сравнение с 2021 г. Броят на новите посетители на страницата е 30,014 хиляди. От тях 9,4% са посетили страницата повече от веднъж.

Най-голяма посещаемост е регистрирана в секциите „Проучвания“ – „Граждански одит на активната прозрачност 2022“; „Публикации“ – „Бюлетин“, „Годишни доклади за състоянието на достъпа“ и по-специално – „Състоянието на достъпа до информация в България 2021“, „Анализи и доклади“ – „Достъп до информация от административните съдилища и Върховния административен съд“, и „Как да прилагаме Закона за достъп до обществена информация? – Наръчник за администрацията; в „Как да получим достъп?“ – „Заявление за достъп до информация“; в секция „За нас“ – „Координатори на ПДИ в страната“; в секция „Случаи и дела“ – подрубриката „Съдебни дела“. В секция „Новини“ най-четени са публикациите „Информацията за това дали е образувано досъдебно производство не попада в обхвата на следствената тайна“, „ПДИ представи резултатите от годишния одит на активната прозрачност“ и „Спечелено дело – ЕСПЧ осъди България за прилагането на СРС и за достъпа до трафични данни“. В английската версия на сайта най-посещавани са „Проучвания“, „За ПДИ“, „Публикации“, текста на Закона за достъп до обществена информация“ в „Законодателство“ и „Новини“.

По отношение на основните източници на потребление, според статистиката 59,6% от потребителите са достъпили страницата в резултат на органично търсене (чрез интернет търсачка, най-вече „Гугъл“); 27,5% са влезли директно в сайта (чрез въвеждане на URL адреса на страницата в адресната лента); 6,9% са били препратени от публикации в социалните мрежи (най-вече „Фейсбук“); 6%

са посетили страницата на ПДИ чрез препратка, намираща се в други сайтове на ПДИ или медии като atiforum.net, offnews.bg, rudozemdnes.bg, vestnikdospat.com и др.

Ден на правото да знам <http://www.righttoknowday.net/>

ПДИ поддържа и обновява специална страница за Международния ден на правото да знам – 28 септември на български и английски език: <http://www.righttoknowday.net/>. Данните от Google Analytics показват общ брой на посетителите през 2022 г. в специализираната страница близо 4 хиляди – което е с около 2000 по-малко спрямо 2021 г. Традиционно най-голяма посещаемост в страницата се регистрира през септември, когато е кулминацията на кампанията за Деня на правото да знам.

Интернет страница <https://atiforum.net/>

Сайтът www.atiforum.net е част от проект „Форум Достъп до информация“, изпълняван от ПДИ по Фонд „Активни граждани“ с финансовата подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на ЕИП. Двуетичната страница е част от работата на екипа в посока на подобрена прозрачност и отчетност на публичните институции. Страницата се управлява от Вътрешната информационна система на ПДИ и е интегрирана с основния сайт на Фондацията.

Достъп до информация и журналистически разследвания

<http://www.ati-journalists.net/>

Специализираната страница на ПДИ „Достъп до информация и журналистически разследвания“ съдържа информация за случаи и съдебни дела на журналисти, използвали ЗДОИ за целите на журналистически разследвания, както и учебителни материали и филми. Публикациите на страницата през 2022 г. обхващат случаите на журналисти, по които ПДИ предостави правна помощ, съдебните дела по журналистически разследвания, които подкрепяме, както и наградите за Деня на правото да знам журналистически кампании, подготвени с помощта на ЗДОИ и публични регистри.

През 2022 страницата има 2,340 посетители.

Блог „Точка на достъп“ www.blog.aip-bg.org

Блогът на ПДИ „Точка на достъп“ е допълнително средство за комуникация на актуални новини и коментари върху случващото се в областта на достъпа до информация. През май 2019 платформата на блога бе надградена в WordPress. През 2022 г. е направена 1 публикация в блога.

ПДИ във Facebook <https://www.facebook.com/AIPbulgaria/posts/>

Популярността на дейността на ПДИ се увеличава във Фейсбук, където своевременно се публикува информация за развитието по дела за достъп до информация и кампании и инициативи, в които ПДИ участва. На страницата си в социалната мрежа ПДИ публикува месечния Информационен бюлетин, новини от страницата на ПДИ, публикации в други медии и партньорски организации, свързани с достъпа до информация, събития на ПДИ. 1 864 потребители следват страницата на ПДИ във Фейсбук. През 2022 г. имаше публикации, достигнати от 9 508 потребители, почти четири пъти повече от 2021 г.

Twitter канал на ПДИ https://twitter.com/aip_bulgaria

От ноември 2019 г. ПДИ поддържа и развива и свой Туитър акаунт, който цели да разшири обхвата на комуникация на постижения, добри практики и научени уроци в застъпничеството за достъп до информация на международната сцена.

Youtube канал на ПДИ

<https://www.youtube.com/channel/UCDoIAzPqxlqkgAKKVf5jBLA>

ПДИ поддържа и свой канал в популярния портал за видео Youtube. Целта на канала е да увеличи популярността на продуктите и услугите, които ПДИ предлага, да увеличи аудиторията на кампанията за свобода на информацията. Видео ресурсите в Youtube канала на ПДИ са 14, включвайки документалния филм „Медиите и достъпа до информация – Пет истории на разследващи журналисти“, клипове, съдържащи правен коментар върху конкретни казуси на журналисти, свързани с достъпа до информация, видео от церемонията за Деня на правото да знам – 28 септември 2014 г., образователния филм „Имам правото да знам“ и видео по повод 25 години от създаването и дейността на организацията с поздравления от международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията.

Оценка: Комуникирането на работата на екипа и участието в медийните дебати по въпроси, свързани с достъпа до информация, е приоритетна дейност на ПДИ. Подготовката на публикации, разясняването на съдебната практика, участието в публичните дебати ангажира почти целия екип.

Едновременно с това двама човека от екипа се занимават с наблюдение и систематизиране на публикациите в националните и местни медии, превод на материали, подготовка на прессъобщения и отразяване на събития, организирани от ПДИ.

Продукти: Пет интернет страници, публикации на български и английски език, бюлетин, блог.

Сътрудничество на национално, регионално и международно равнище

1. Сътрудничество с партньорски организации и обмяна на опит

Екипът на ПДИ продължи своето сътрудничество и съвместна работа със, Българския център за нестопанско право, Българския институт за правни инициативи, сдружение „ЗА ЗЕМЯТА“, Антикорупционния фонд и много други.

2. ПДИ в Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията

ПДИ беше инициатор и един от основателите на Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията – FOIAdvocates.⁵⁰ От времето на създаване на мрежата досега ПДИ участва в управителния ѝ съвет.

Екипът на ПДИ и тази година активно участва в дейността на Международната мрежа за застъпници за свобода на информацията (FOIANet). ПДИ е неин основател и член, като в момента в дискусияния списък на мрежата присъстват 815 човека (представители на организации и информационни комисари и частни лица) от цял свят. Освен за обмен на новини от застъпниците по света и отразяването на различни кампании мрежата, чрез обмен по електронна поща, предоставя и ценната възможност за провеждането на дискусии и консултации между членовете ѝ.

⁵⁰ [Freedom of Information Advocates Network](#)

ПДИ участва активно и в европейската мрежа на „Право на информация“ (RTI). Гургана Жулева е член на The International Advisory Board на Access Info Europe. В края на 2022 и началото на 2023 г. ПДИ участва в международното проучване „Прозрачност на фонда за възстановяване и устойчивост на ЕС“. Организатори са партньорите и приятелите ни от Open Spending Coalition EU, Open Contracting Partnership и Transparency International Литва, а финансирането идва от National Endowment for Democracy. Проучването се провежда в 11 държави-членки на ЕС от Централна и Източна Европа: Полша, Литва, Латвия, Естония, Чехия, Словакия, Словения, Румъния, Унгария, Хърватия и България.

Александър Кашъмов беше ключов експерт в Агенцията за свободен достъп до информация на Република Северна Македония по достъпа до информация в рамките на проект ProTraco, финансиран от ЕС.

Александър Кашъмов е член на Управителния съвет на Международната мрежа на застъпниците за свобода на информацията.

Александър Кашъмов е член на Висшия адвокатски съвет, както и на Комисията по журналистическа етика.

Стефан Ангелов беше неключов експерт в Република Северна Македония по отворените данни и повторното използване на информация от обществеността, както и по участието на Северномакедонската Агенция за свободен достъп до информация в инициативата „Партньорство за открито управление“ в рамките на проект ProTraco, финансиран от ЕС.

Стефан Ангелов работи като независим изследовател към Независимия механизъм за оценка по изготвянето на докладите за преглед на планове за действие на Кралство Мароко и Република България за инициативата „Партньорство за открито управление“.

Оценка: Националното и международно сътрудничество винаги е било важна част от работата на Програма Достъп до информация. Създаването на мрежата в страната, иницирането на международната мрежа на застъпниците са неща, с които ПДИ се гордее. ПДИ участва в различни коалиции и партньорства, следвайки своята мисия да подкрепя подобряването на отчетността, прозрачността на институциите и условията за упражняване на правото на информация.

Продукти: Мрежа от координатори, международна мрежа на застъпниците за свобода на информацията, членство в различни европейски организации на застъпници за по-голяма прозрачност, информиране на партньорски организации за състоянието достъпа до информация в България, участие в европейски и международни застъпнически кампании, повишаване на авторитета на

организацията и споделяне на опита чрез участие в различни форуми, конференции, обучения, семинари.

Институционално укрепване и развитие

В офиса на Програма Достъп до информация работят 8 човека на постоянни договори. ПДИ поддържа координаторска мрежа в страната от 27 журналисти.

През 2022 година координаторите съдействаха за организирането на 18 информационни дни по проект Форум „Достъп до информация“. Информационните дни се проведоха онлайн в следните градове: Благоевград, Кюстендил, Пазарджик, Велико Търново, Ямбол, Смолян, Хасково, Ловеч, Враца, Перник, Монтана, Габрово, Търговище, Кърджали, Пловдив, Стара Загора, Плевен и Бургас.

През 2022 година имаше промени в състава на координаторската мрежа.

- В Кърджали напусна Иванка Ламбева и координатор стана Жельо Михов – редактор в 24rodopi.com.
- В Стара Загора на мястото на Христо Христов координатор стана Анна Турлакова – кореспондент на bTV.
- В Шумен Невена Николова напусна поради смяна на месторабота и местожителство. Координатор на стана Красимир Крумов – журналист в сайта OFFNews.
- Предстои да се реши дали да се смени координаторът в Сливен – Веселин Цветанов, който живее и работи в Ямбол и няма възможност да съдейства за организиране на събития в област Сливен.

През 2022 година шестима координатори предложиха номинации за Деня на правото да знам – Силвия Шатърова, Калина Грънчарова, Даниела Балабанова, Красимира Славова, Владимир Симеоново и Емилия Димитрова.

Координаторите са автори на 9 текста в Информационния бюлетин на ПДИ. Седем от тях са публикувани в рубриката „От координаторската мрежа“ и два – в рубриката „Отличници“.

1. Елица Иванова, координатор на ПДИ в Кюстендил. [РЗИ в Кюстендил е недостъпна за медиите по време на пандемия](#)
2. Емилия Димитрова, координатор на ПДИ в Габрово. [Проверка на заявителя – как заявление по ЗДОИ „върви“ с протокол за авторство](#)
3. Искра Койчева, координатор на ПДИ в Пловдив. [„Шато вале де роз“ очаква решението на Административен съд-Пловдив](#)
4. Здравка Маслянкова, координатор на ПДИ във Велико Търново. [Четири прокуратури се занимават с доставките на Здравното министерство за изборите преди година](#)

5. Даниела Балабанова, координатор на ПДИ за област Ловеч. [Павлин Иванов: Искаме да си свършим работата, като предоставяме на обществото достоверна, навременна и изчерпателна информация](#)
6. Калина ГРЪНЧАРОВА, Координатор на ПДИ за област Силистра. [Димитър ПЕЦОВ: Прозрачността и доброто управление са моите каузи на местно ниво](#)
7. Цветомир Цветанов, координатор на ПДИ във Видин. ["Булгаргаз" смята, че не е задължен по ЗДОИ субект. Очаква се решение на съда заради отказ на дружеството да предостави информация на "БОЕЦ"](#)
8. Невена Николова, областен координатор на ПДИ за Шумен. [Билиана Пейчева: На добра организация и координация се дължи по-високата оценка за прозрачност на Община Шумен](#)
9. Владимир Симеонов, координатор на ПДИ в Благоевград. [Десислава Хаджиурскова: За Община Банско прозрачността е доверие и задължение към гражданите!](#)

През 2022 година само един координатор – Мариела Георгиева от Варна, е изпратила случаи за консултиране до правния екип.

Координаторите имат принос за отразяването на дейността на ПДИ в 38 местни медии през 2022 година.

Тази година не се проведе среща с координаторите на ПДИ. Но въпреки това координаторите през февруари 2022 г. изпратиха доклади за състоянието на достъпа до информация по области. В офиса на ДПИ получихме доклади от 20 областни координатори – Благоевград, Бургас, Варна, Видин, Габрово, Добрич, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Перник, Плевен, Пловдив, Разград, Силистра, Смолян, Търговище, Велико Търново, Шумен и Ямбол.

1. Координация и контрол

Всеки понеделник екипът планира своите дейности въз основа на оперативния месечен план и на текущите проекти.

Контролът върху правната помощ, предоставяна от ПДИ, се осъществява чрез автоматични статистически отчети от базата данни от вътрешната информационна система.

Програма Достъп до информация кани всяка година одиторска компания за проверка на годишния отчет на организацията.

През 2018 г. Програма Достъп до информация се регистрира в Агенцията по вписванията и от 2018 г. предава своя годишен отчет в Търговския регистър и регистъра на организациите с нестопанска цел.

ПДИ се управлява от Управителен съвет и изпълнителен директор. Управителният съвет определя ежегодно приоритетите на фондация ПДИ и одобрява годишните отчети и бюджета на организацията.

От юли 2015 година ПДИ има договор с външна фирма за счетоводно обслужване – „Адвайс плюс“. Фирмата е определила оперативен счетоводител, който работи в ПДИ.

От февруари 2006 година ПДИ има договор с фирмата „СВЕТЛОЗАР ОНЛАЙН“ ЕООД за техническа поддръжка на компютърните системи на офиса, а от 2009 година и за вътрешната информационна система.

За почистването на офиса се грижи фирмата „ДЕНИ -СТЕФИ ЕООД“.

2. Управителният съвет на организацията се състои от 9 човека.

През 2022 г. Управителният съвет на ПДИ проведе две редовни заседания в офиса на ПДИ.

На заседание на **29.06.2022 г.** Управителният съвет прие Годишния доклад за дейностите и Годишния финансов отчет на ПДИ за 2021 г., представен от изпълнителния директор, и одобри стратегията и системата за оценка на работата на екипа на ПДИ, бюджета и основните направления на работата за 2022 година.

На заседанието на **5.12.2022 г.** изпълнителният директор представи проекта за отчет за работата на екипа на организацията през 2022 г. и проекта за бюджет на организацията. На заседанието се взеха няколко решения. Прие се оставката на досегашния изпълнителен директор Гергана Жулева и се гласува за избирането на нов изпълнителен директор – Александър Кашъмов. Прие се оставката на председателя на Управителния съвет Димитър Тотев и се гласува Гергана Жулева да бъде избрана за председател на Управителния съвет на ПДИ. Решението влиза в сила от 1 февруари 2023 г. Управителният съвет изрази благодарност за дългогодишната им работа и принос за развитието на организацията и на достъпа до информация.

3. През 2022 ПДИ работи по няколко проекта.

- 1.** Форум „Достъп до информация“ по договор за целево безвъзмездно финансиране изпълнението на проект от Фонд Активни Граждани България по ФМ на ЕИП 2014-2021 г. (09.09.2019-09.12.2022 г.)
- 2.** Прозрачност на административните съдилища, подкрепен с грант от Фондация Америка за България (март 2020 – март 2022 г.)

Годишен отчет на ПДИ за 2022 г.

47

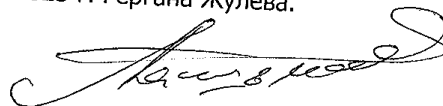
3. PROMOTING TRANSPARENCY AND ACCOUNTABILITY IN PUBLIC ADMINISTRATION IN NORTH MACEDONIA EuropeAid/139891/DH/SER/MK (ProTraco) в консорциум с PWC (Сърбия, Македония, Брюксел и Словакия) (октомври 2019 – ноември 2022 г.)
4. Консултативен център за съвети за достъп до информация и прозрачност (юли 2022 – юли 2025 г.), подкрепен от Фондация Америка за България.

Бюджетът на ПДИ се формира на проектна база. Годишният финансов отчет за 2022 г. е подготвен за одиторска проверка.

Настоящият Годишен доклад за дейността на ПДИ за 2022 г. е изготвен от изпълнителния директор на ПДИ до 1 февруари 2023 г. Гертана Жулева.

24.02.2023 г.

София



Александър Кашъмов

Изпълнителен директор на ПДИ