

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 1617	Дата 04.05.2020	Град Благоевград
------------	-----------------	------------------

Гражданско отделение Втори състав

Окръжен Съд - Благоевград

На	28.04
----	-------

В закрито заседание в следния състав:

Председател: **Лилия Масева**

Членове:

Съд. заседатели:	
------------------	--

като разгледа докладвано от

Търговско дело

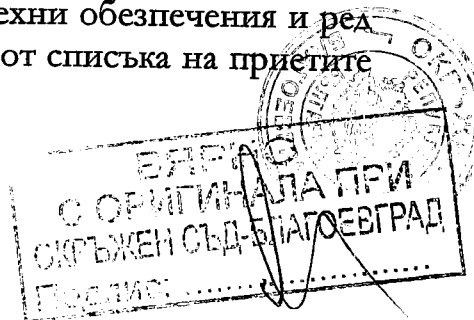
номер	20161200900252	по описа за	2016	година
-------	----------------	-------------	------	--------

намери за установено следното:

Производството е по чл.692, ал.2 – 4 ТЗ.

Срещу изготвения от синдика Дияна Атанасова Списък на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), ЕИК: 811202228, обявен в Търговския регистър на Агенцията по вписванията по партидата на несъстоятелния длъжник на 31.05.2019 г. под №20190531170003, са постъпили възражение с вх.№2012/07.06.2019 г., възражение с вх.№2015/07.06.2019 г. и възражение вх.№2016/07.06.2019 г., и трите подадени от „Топлофикация Петрич“ ЕАД, ЕИК:811202228, със седалище и адрес на управление:гр.Петрич, ж.к.“Оранжерии“, Шосето за София, представлявана от изпълнителния директор Велин Николов Георгиев.

С възражение вх.№2012/07.06.2019 г. се възражава срещу всички вземания на „Корпоративна търговска банка“ АД, включени под №3 в списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, възлизащи в общ размер на 89 039 537, 06 лв., представляващи неизплатени задължения по договори за банкови кредити и анексите към тях, подробно описани, както и срещу посочените техни обезпечения и ред на удовлетворяване. Настоява се тяхното изключване от списъка на приетите



вземания, за което се излагат подробни съображения.

С възражение вх.№2015/07.06.2019 г., се възражава срещу вземанията на „Национална електрическа компания“ ЕАД, ЕИК:000649348, включени под №2 в списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, възлизащи в общ размер на 53 259, 29 лв., включени като безусловни такива и като такива с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.8 ТЗ.Настоява се тяхното изключване от списъка на приетите вземания, за което се излагат съображения.

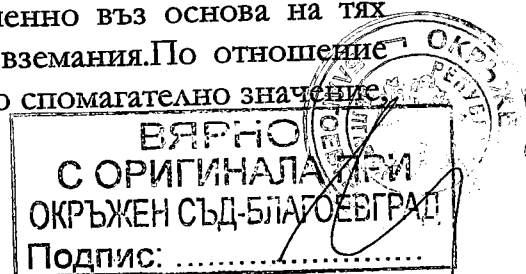
С възражение вх.№2016/07.06.2019 г.(н) се възражава срещу вземанията на „Овергаз Мрежи“ АД, ЕИК:130533432, включени под №1 в списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, възлизащи в общ размер на 379 262, 26 лв., включени като безусловни такива и като такива с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.8 ТЗ.Настоява се тяхното изключване от списъка на приетите вземания, за което се излагат съображения.

Синдика Дияна Атанасова изразява становище за неоснователност на възраженията и моли за оставянето им без уважение.

Постъпилите възражения са разгледани от съда в открито съдебно заседание, съгласно изискването на чл.692, ал.3 ТЗ.За това съдебно заседание са призовани синдика, длъжника, кредиторите направили възражение и кредиторите, чиито вземания се оспорват.

След съображаване на материалите по делото, становището на страните и приложимия по делото закон, съдът приема следното:

Съгласно чл.690, ал.1 ТЗ длъжникът или кредитор може да направи писмено възражение пред съда с копие до синдика срещу прието или неприето от синдика вземане в 7 – дневен срок от обявяването по чл.689 ТЗ.Съдът одобрява списъка на приетите вземания след като разгледа възраженията.На изрично одобрение подлежат само списъка на приетите вземания и списъка на служебно вписаните вземания (по аргумент от заглавието на чл.692 ТЗ – „Списък на приетите вземания“ и ал.1 на тази норма, според която съдът одобрява списъка на приетите и служебно вписаните вземания), тъй като целта на производството е да се установят кредиторите на длъжника, а това са именно тези, които са включени в списъка на приетите вземания.При преценката си дали едно вземане следва да бъде включено, съответно изключено от списъка на приетите вземания съдът изхожда само от събраните писмени доказателства.Вписванията в търговските книги на длъжника имат доказателствено значение по отношение вземанията по чл.687 ТЗ, тъй като именно въз основа на тях синдикът изготвя списъка на служебно вписаните вземания.По отношение на останалите вземания търговските книги имат само спомагателно значение.

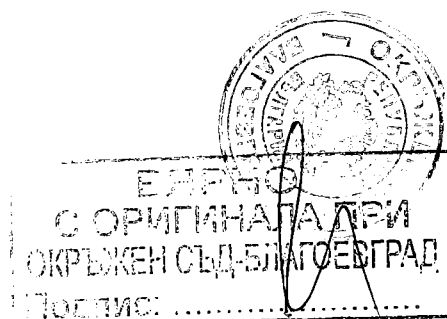


тъй като тези вземания подлежат на предявяване и доказване с писмени доказателства.

Производството по разглеждане на възраженията от съда няма за цел да установи със сила на пресъдено нещо предявените вземания, а само да установи вероятното им съществуване, когато от събраните писмени доказателства и преценката им от външна страна може да обоснове извод, че вземанията са валидно възникнали и няма данни да са погасени. В това производство на кредитора не могат да се противопоставят и да се доказват оспорвания и възражения, типични за исковото производство (по отношение истинността на представените писмени доказателства, липсата или опорочаването волята на договарящите, привидност в съглашенията и др.), освен ако същите не могат да бъдат установени въз основа на външна оценка на събраните доказателства. Целта на този междинен етап е да се установят онези вземания, които са или безспорни, или за чието съществуване има убедителни писмени доказателства, като не са налице основателни съмнения относно възникването или погасяването им. Ако такива са налице, то съдът следва да отхвърли възражението, като спорът се пренася в исковото производство по чл.694, ал.1 ТЗ, където може да бъде разрешен със сила на пресъдено нещо, при използване всички доказателствени и защитни средства по ГПК, допустими във всяко исково производство. Аргумент за посочените особености на производството по чл. 692 ТЗ е изискването на чл.686, ал.1, т.1 от ТЗ в молбата за предявяване на вземането да бъде посочено само основаниято и размера на вземането, страните по материално-правното отношение и наличието или липсата на обезпечения и привилегии, като бъдат представени писмени доказателства за основаниято, размера, обезпеченията и привилегиите.

Следователно, в настоящото производство съдът не следва да установява окончателно и категорично съществуването на предявените вземания, а само да формира извод за верността на изводите на синдика въз основа на събраните писмени доказателства (вж. така Определение №1085/30.12.2011 г. по ч.т.д.№735/2011 г. на ВКС, II т.о.), като основание за изключване на вземания от списъка на приетите вземания следва да бъдат обстоятелства, установени с писмените доказателства, които изключат възникването или съществуването на вземането, или пък пълната липса на доказателства за възникване на вземането.

При съобразяване на горните общи положения, касаещи дължимата от съда проверка в производството по чл.692, ал.2 – 4 ТЗ, по отделните възражения срещу обявления в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г. Списък на приетите по реда на чл.685 ТЗ вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), съдът намира следното:



1. По възражение вх. №2012/07.06.2019 г. от „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н):

Възражението е допустимо, доколкото е депозирано в срока по чл.690, ал.1 ТЗ (списъка е обявен в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г., а възражението е от 07.06.2019 г.) и от процесуално легитимирано лице.

Разгледано по същество, същото е изцяло неоснователно, по следните съображения:

В т.3 от Списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), предявени в срока по чл.686, ал.1, т.1 ТЗ, обявен в ТРРЮЛНЦ по парадата на дружеството на 31.05.2019 г., синдика на дружеството е включил следните вземания на „Корпоративна търговска банка“ АД (н):

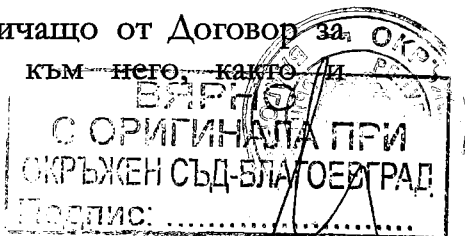
1) вземане в размер на 6 816 519, 24 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 28.09.2006 г. и 10 броя анекси, както и изпълнителен лист №943/19.08.2015 г., издаден по ч.гр.д.№647/2015 г. по описа на РС – Петрич, с посочени обезпечения – договор за особен залог на търговско предприятие от 06.12.2006 г. и три броя анекса към него, договор за поръчителство от 28.09.2006 г. и договор за особен залог на търговско предприятие от 03.08.2012 г., с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ;

2) вземане в размер на 9 022 351, 79 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 09.01.2007 г. и 14 броя анекси към него, с посочени обезпечения – договор за особен залог на вземания от 03.10.2008 г., договор за особен залог на търговско предприятие от 21.05.2010 г. с два броя анекса към него, договорна ипотека от 08.02.2007 г., с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т.1 от ТЗ;

3) вземане в размер на 12 458 873, 83 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 07.03.2008 г. и 16 броя анекси към него, както и изпълнителен лист №946/19.08.2015 г., издаден по ч.гр.д.№648/2015 г. по описа на РС – Петрич, с посочени обезпечения – договори за особен залог на търговско предприятие от 07.03.2008 г. и 21.05.2010 г., с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ;

4) вземане в размер на 495 830, 95 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 28.05.2008 г. и 10 броя анекси към него, както и изпълнителен лист №945/19.08.2015 г., издаден по ч.гр.д.№649/2015 г. по описа на РС Петрич, с посочени обезпечения – договор за особен залог на вземания от 28.05.2008 г., договорна ипотека от 08.08.2008 г., с ред на удовлетворяване по чл.722, ал. 1, т.1 от ТЗ;

5) вземане в размер на 2 682 157, 01 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 31.08.2009 г. и 6 броя анекси към него, както и



изпълнителен лист №944/19.08.2015 г., издаден въз основа на Заповед за изпълнени по чл.417 от ГПК №944/19.08.2015 г., издадени по ч.гр.д. №650/2015 г. по описа на РС – Петрич, с посочени обезпечения – договор за особен залог на вземания от 31.08.2009 г. и договорна ипотека от 09.02.20010 г., с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ;

6)вземане в размер на 3 621 009, 65 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 20.11.2009 г. и 4 броя анекси към него, с посочени обезпечения – договор за особен залог на вземания от 20.11.2009 г. и договори за особен залог на търговско предприятие от 21.05.2010 г., с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ;

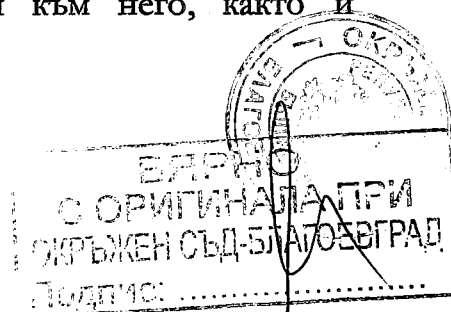
7)вземане в размер на 6 198 994, 53 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 17.12.2009 г. и 5 броя анекси към него, с посочени обезпечения – договор за особен залог на вземания от 17.12.2009 г. и договор за особен залог на търговско предприятие от 21.05.2010 г., с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ;

8)вземане в размер на 3 550 387, 19 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 26.10.2010 г. и 5 броя анекси към него, както и изпълнителен лист №947/19.08.2015 г., издаден въз основа на Заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК №947/19.08.2015 г., издаден по ч.гр.д. №646/2015 г. по описа на РС – Петрич, с посочени обезпечения – договор за особен залог на вземания от 26.10.2010 г., с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т.1 от ТЗ;

9)вземане в размер на 3 381 864, 26 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 28.12.2010 г. и 8 броя анекси към него, както и изпълнителен лист №1040/07.09.2015 г., издаден въз основа на Заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК №1040/07.09.2015 г., по ч.гр.д.№726/2015 г. по описа на РС – Петрич, с посочени обезпечения – договор за особен залог на вземания от 28.12.2010 г. и договор за особен залог на търговско предприятие от 03.08.2012 г., с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ;

10)вземане в размер на 4 130 119, 38 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 14.03.2012 г. и 2 броя анекси към него, както и изпълнителен лист №1846/04.10.2017 г., издаден въз основа на Заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК №1846/04.10.2017 г., по ч.гр.д.№1256/2017 г. по описа на РС – Петрич, с посочени обезпечения – договор за особен залог на вземания от 14.03.2012 г. и договор за особен залог на търговско предприятие от 03.08.2012 г., с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ;

11)вземане в размер на 28 661 946, 95 лв., произтичащо от Договор за банков кредит от 22.08.2012 г. и 5 броя анекси към него, както и



изпълнителен лист №950/19.08.2015 г. и Заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК №950/19.08.2015 г., издадени по ч.гр.д.№654/2015 г. по описа на РС – Петрич, с посочени обезпечения – договор за особен залог на вземания от 22.08.2012 г. и договор за особен залог на търговско предприятие от 22.08.2012 г., с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ;

12)вземане в размер на 4000 лв., представляващи разноски в производството по несъстоятелност, с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.12 от ТЗ;

13)вземане в размер на 30 000 лв., представляващи предплатени разноски в производството по несъстоятелност с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.3 от ТЗ;

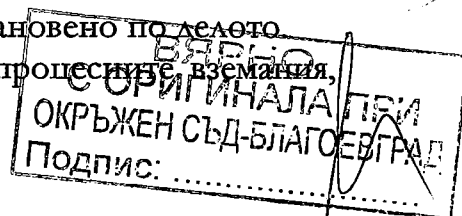
14)вземане в размер на 7 985 482, 33 лв., прието под условие: т.д. №5069/2015 г. на СГС, т.д.№6706/2016 г. на СГС, т.д.№8529/2016 г. на СГС, т.д.№8533/2016 г. на СГС, т.д.№8534/2016 г. на СГС, т.д.№8538/2016 г. на СГС, т.д.№8540/2016 г. на СГС, т.д.№7213/2016 г. на СГС.Вземането произтича от Договор за банков кредит от 09.01.2007 г. и 14 броя анекси към него, с посочени обезпечения договор за особен залог на вземания от 03.10.2008 г., договорна ипотека и договор за особен залог на търговско предприятие, с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ.

Съдът намира, че правилно синдика е включил горните вземания на „КТБ” АД (н) в Списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич” ЕАД (н), обявен в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г.От събраните писмени доказателства и преценката им от външна страна може да се обоснове извод, че вземанията са валидно възникнали, като няма каквито и да е данни да са погасени цялостно или частично от длъжника.

В настоящото производство на база събрания доказателствен материал, се установява, че страна по процесните договори за банкови кредити е „В&ВГД Оранжерии Петрич” ООД.Установи се, че вземанията на „КТБ” АД (н) по посочените договори за банкови кредити и анексите към тях са изискуеми, с настъпил краен падеж за заплащането им.

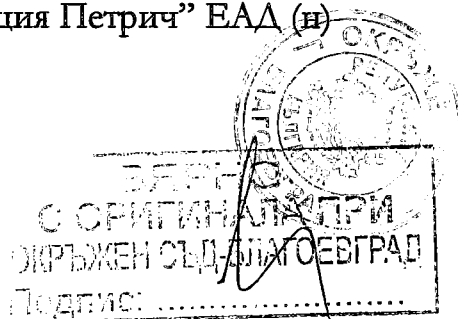
Установява се от справка в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, че с вписване номер 20130626114148 от 26.06.2013 г. по партидата на „В&ВГД ОРАНЖЕРИИ ПЕТРИЧ“ ООД, ЕИК: 811202228, е вписано преобразуване на дружеството чрез отделяне.В резултат на преобразуването са се образували самостоятелни, новорегистрирани търговски дружества, а именно ответниците по делото по молбата с правно основание чл.609 ТЗ, сред които е и „Топлофикация Петрич” ЕАД, по отношение на които съдът е обявил производство по несъстоятелност на основание чл.609 ТЗ с решението от 20.02.2019 г., постановено по делото

По делото липсват данни за разпределянето на процесните вземания,



произтичащи от описаните договори за банкови кредити и анексите към тях, към някои от новоучредените вследствие преобразуването на „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД търговски дружества. Следователно, отговорността на всички приемачи и/или новоучредени дружества, сред които е и „Топлофикация Петрич“ ЕАД, е солидарна и неограничена. Според доктрината и константата съдебната практика тази отговорност е гаранционно-обезпечителна и произтича пряко от закона, тъй като осигурява възможност на кредитора да претендира от всеки длъжник цялото си вземане. Поради това липсва правна възможност за длъжника да иска от кредитора разделяне на дълга. Освен това, според разпоредбата на чл.263л, ал.1, изр. второ ТЗ отговорността на всяко новообразувано дружество до размера на получените от него права (освен на дружеството, комуто задължението е разпределено) касае не задълженията към кредиторите, а отношенията между съдължниците. Получените от тях права при преобразуването са ирелевантни за обема на отговорността им, щом не е уговорено друго. Както се изтъкна, в случая се касае за възникнала по силата на закона пасивна солидарна отговорност, една от правните характеристики на която е да обезпечи целият дълг, а не отделни негови части. От тук и невъзможността за трансформирането ѝ в пасивна разделност (до стойността на получените активи). Систематическото тълкуване разпоредбата на чл.263л, ал.1 КТ разкрива наличието на тези общи принципи и в института на преобразуването на търговски дружества, при което водещи за законодателя са преди всичко интересите на кредитора. На това сочат солидарния характер на отговорността между преобразуващото и новообразуваните дружества, нейният източник (закона), задълженията, които обхваща и пр. Не на последно място - озаглавяването на правилата по чл.263л ТЗ „Защита на кредиторите при разделяне и отделяне“ (а не защита на длъжника), допълнително обосновава горните изводи. При това положение, доводите за отсъствие въобще на каквито и да е основания за ангажиране отговорността на новообразуваните дружества, сред които е и „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), респ. за лимитирането ѝ до размера на получените права, не намира опора в закона и данните по делото.

От гореизложеното следва извод, че отговорността на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н) по процесните договори за банкови кредити е солидарна с тази на „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД (н) и неограничена, поради което правилно синдика е включил в списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н) вземанията, произтичащи от описаните по – горе договори за банкови кредити. Възраженията на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), че към момента на предявяване на вземанията „КТБ“ АД (н) не е кредитор на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н)



за вземанията, произтичащи от процесните договори за банкови кредити, не се споделят от съда. По тези въпроси съдът се е произнесъл и с решението си от 20.02.2019 г., с което е открил производството по несъстоятелност досежно дружеството длъжник, като намира за безпредметно приповтарянето на изложените вече съображения в тази насока. Още повече, че с възражението не са представени каквито и да е доказателства, различни от вече представените и налични по делото доказателства към датата на постановяване на решението за откриване на производство по несъстоятелност.

Не са ангажирани с възражението и писмени доказателства, които да изключат възникването или съществуването на вземанията на „КТБ“ АД (н), произтичащи от описаните по – горе договори за банков кредит и анексите към тях, респ. за погасяване на задълженията по отделните договори за банкови кредити и анексите към тях. Ето защо, разглежданото възражение следва да се остави без уважение, като неоснователно.

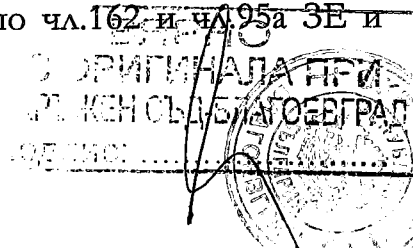
2. По възражение с вх. №2015/07.06.2019 г. от „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н):

Възражението е допустимо, доколкото е депозирано в срока по чл.690, ал.1 ТЗ (списъка е обявен в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г., а възражението е от 07.06.2019 г.) и от процесуално легитимирано лице.

Разгледано по същество, същото е изцяло неоснователно, по следните съображения:

С възражението се изразява несъгласие с вземанията на „Национална електрическа компания“ ЕАД, ЕИК:000649348, включени под №2 в списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), приети като безусловни такива и като такива с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т.8 ТЗ. Посочва се, че към момента на предявяване на тези вземания „НЕК“ ЕАД не е кредитор и въобще не разполага с вземания в размер на 52 259, 25 лв. срещу „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), които да се основават на посочените в списъка на приетите вземания нормативно определени задължения по смисъла на чл.162 и чл.95а от Закона за енергетиката. Твърди се още във възражението, че в счетоводството на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н) не фигурира такова задължение на дружеството към „НЕК“ ЕАД. Тези доводи са неоснователни, поради следното:

В т.2 от Списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), публикуван в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г. с вписване №20190531170003, синдика на дружеството е включил вземанията на „НЕК“ ЕАД, възлизащи в общ размер на 52 259, 25 лв., с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.8 ТЗ, включващи вземания по подробно описаните фактури, произтичащи от задължения по чл.162 и чл.95а ЗЕ и



„Общи условия за доставка на електрическа от доставчик на последна инстанция”, утвърдени от КЕВР, представляващи неразделна част от Лицензия № Л – 408 – 17.01.07.2013 г.

Съдът намира, че правилно синдика е включил горните вземания на „НЕК” ЕАД в Списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н). Това е така, защото от събраните писмени доказателства и преценката им от външна страна може да обоснове извод, че вземанията са валидно възникнали и няма данни да са погасени.

Представените с молба за предявяване на вземанията на „НЕК” ЕАД писмени доказателства /Общи условия, неразделна част от Лицензия № Л – 408 – 17.01.07.2013 г. и фактури, подробно описани/ удостоверяват в необходимата степен за нуждите на настоящето производство възникването и съществуването на приетите вземания на „НЕК” ЕАД, възлизащи в общ размер на 52 259, 25 лв., задължения по чл.162 и чл.95а ЗЕ. Доколкото представените документи не се оспорват от възразилия длъжник по никакъв начин, а и не се представят от него писмени доказателства, които да ги опровергават, съдът намира, че вземанията на „НЕК” ЕАД законосъобразно са включени от синдика в списъка на приетите вземания на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н). Обстоятелството дали тези вземания са включени в счетоводството на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н) е ирелевантно за дължимостта им, поради което възражението на възразилия кредитор, че не се дължат поради невключването им в счетоводството на длъжника, се явява неоснователно. Още повече, че не са представени и доказателства в тази насока. В този смисъл, неоснователни са и изложените във възражението доводи, че към момента на предявяване на тези вземания „НЕК” ЕАД не е кредитор и въобще не разполага с вземания в размер на 52 259, 25 лв. срещу „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), които да се основават на посочените в списъка на приетите вземания Общи условия и фактури.

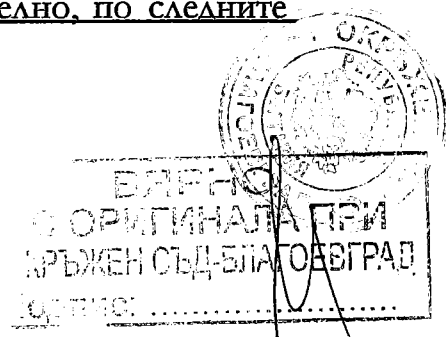
Не са ангажирани с възражението писмени доказателства, които да изключат възникването или съществуването на вземанията на „НЕК” ЕАД, респ. за погасяване на задълженията по тях.

Поради изложените съображения, разглежданото възражение следва да се остави без уважение, като неоснователно, в това число и относно приетата поредност на удовлетворяване на вземанията по чл.722, ал.1, т.8 ТЗ.

3. По възражение вх. №2016/07.06.2019 г. от „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н):

Възражението е допустимо, доколкото е депозирано в срока по чл.690, ал.1 ТЗ (списъка е обявен в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г., а възражението е от 07.06.2019 г.) и от процесуално легитимирано лице.

Разгледано по същество, същото е изцяло неоснователно, по следните



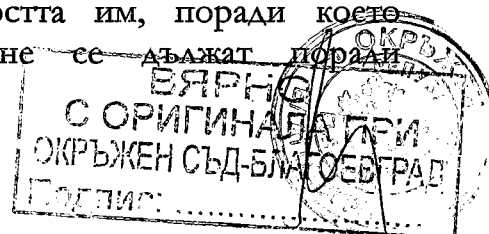
съображения:

С възражението се изразява несъгласие с вземанията на „Овергаз Мрежи“ АД, ЕИК:130533432, включени под №1 в списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, възлизащи в общ размер на 379 262, 26 лв., включени като безусловни такива и като такива с ред на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.8 ТЗ.Посочва се, че към момента на предявяване на тези вземания „Овергаз мрежи“ АД не е кредитор и въобще не разполага с вземания в размер на 379 262, 26 лв. срещу „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), които да се основават на посочения в списъка на приетите вземания договор за разпределение и снабдяване с природен газ №CNT – 103082/18.05.2015 г.Твърди се още във възражението, че в счетоводството на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н) не фигурира такова задължение на дружеството към „Овергаз мрежи“ АД. Тези доводи са неоснователни, поради следното:

В т.1 от Списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), публикуван в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г. с вписване №20190531170003, синдика на дружеството е включил вземанията на „Овергаз мрежи“ АД, възлизащи в общ размер на 379 262, 26 лв. (включващи вземания за главници, лихви и разноси), с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.8 ТЗ, произтичащи от договор за разпределение и снабдяване с природен газ №CNT – 103082/18.05.2015 г.

Съдът намира, че правилно синдика е включил горните вземания на „Овергаз мрежи“ АД в Списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н).Това е така, защото от събраните писмени доказателства и преценката им от външна страна може да обоснове извод, че вземанията са валидно възникнали и няма данни да са погасени.

Представените с молба за предявяване на вземанията на „Овергаз мрежи“ АД /договор за разпределение и снабдяване с природен газ №CNT – 103082/18.05.2015 г. и фактури, подробно описани/ удостоверяват в необходимата степен за нуждите на настоящето производство възникването и съществуването на приетите вземания на „Овергаз мрежи“ АД, възлизащи в общ размер на 379 262, 26 лв. (включващи вземания за главници, лихви и разноси).Доколкото представените документи не се оспорват от възразилия длъжник по никакъв начин, а и не се представят от него писмени доказателства, които да ги опровергават, съдът намира, че вземанията на „Овергаз мрежи“ АД законосъобразно са включени от синдика в списъка на приетите вземания на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н). Обстоятелството дали тези вземания са включени в счетоводството на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н) е ирелевантно за дължимостта им, поради което възражението на възразилия кредитор, че не се дължат поради



невключването им в счетоводството на длъжника, се явява неоснователно.Още повече, че не са представени и доказателства в тази насока.В този смисъл, неоснователни са и изложените във възражението доводи, че към момента на предявяване на тези вземания „Овергаз мрежи“ АД не е кредитор и въобще не разполага с вземания в размер на 379 262, 26 лв. срещу „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), които да се основават на посочения в списъка на приетите вземания договор за разпределение и снабдяване с природен газ №CNT – 103082/18.05.2015 г.

Не са ангажирани с възражението писмени доказателства, които да изключат възникването или съществуването на вземанията на „Овергаз мрежи“ АД, респ. за погасяване на задълженията по тях.

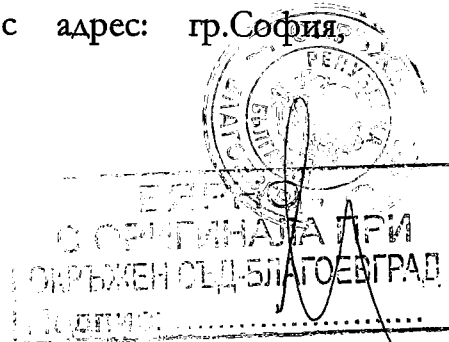
Поради изложените съображения, разглежданото възражение следва да се остави без уважение, като неоснователно, в това число и относно приетата поредност на удовлетворяване на вземанията по чл.722, ал.1, т.8 ТЗ.

Водим от горните съображения, Благоевградския окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражение с вх.№2012/07.06.2019 г., подадено от „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), ЕИК:811202228, със седалище и адрес на управление:гр.Петрич, ж.к.“Оранжерии“, Шосето за София, представлявана от изпълнителния директор Велин Николов Георгиев, срещу включените в т.3 от Списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), ЕИК:811202228, обявен в Търговския регистър на Агенцията по вписванията по партидата на несъстоятелния длъжник на 31.05.2019 г. под №20190531170003, вземания на „Корпоративна търговска банка“ АД (н), ЕИК:831184677, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Средец“, ул.”Граф Игнатиев” №10, възлизаци в общ размер на 89 039 537, 06 лв., неизплатени задължения по договори за банкови кредити и анексите към тях, подробно описани в споменатата точка, с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 ТЗ, както и срещу посочените техни обезпечения и ред за удовлетворяване.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражение с вх.№2015/07.06.2019 г. подадено от „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), ЕИК:811202228, със седалище и адрес на управление:гр.Петрич, ж.к.“Оранжерии“, Шосето за София, представлявана от изпълнителния директор Велин Николов Георгиев, срещу включените в т.2 от Списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), публикуван в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г. с вписване №20190531170003, вземания на „Национална електрическа компания“ ЕАД, ЕИК:000649348, с адрес: гр.София,



ул. "Триадица" №8, възлизащи в общ размер на 52 259, 25 лв., произтичащи от задължения по чл.162 и чл.95а ЗЕ и „Общи условия за доставка на електрическа от доставчик на последна инстанция“, утвърдени от КЕВР, представляващи неразделна част от Лицензия № А – 408 – 17.01.07.2013 г., с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.8 ТЗ, както и срещу посоченият ред за удовлетворяване.

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражение с вх.№2016/07.06.2019 г., подадено от „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), ЕИК:811202228, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич, ж.к. "Оранжерии", Шосето за София, представлявана от изпълнителния директор Велин Николов Георгиев, срещу включените в т.1 от Списъка на приетите вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), публикуван в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г. с вписване №20190531170003, вземания на „Овергаз мрежи" АД, ЕИК:130533432, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. "Филип Кутев" №2, възлизащи в общ размер на 379 262, 26 лв. (включващи вземания за главници, лихви и разноси), произтичащи от договор за разпределение и снабдяване с природен газ №CNT – 103082/18.05.2015 г., с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.8 ТЗ, както и срещу посоченият ред за удовлетворяване.

ОДОБРЯВА Списъка на приетите от синдика по реда на чл.685 ТЗ вземания на кредиторите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), публикуван в ТРРЮЛНЦ на 31.05.2019 г. с вписване №20190531170003.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в книгата по чл.634в, ал.1 ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл.692, ал.5 ТЗ да се обяви в ТРРЮЛНЦ по партидата на длъжника „Топлофикация Петрич“ ЕАД (н), ЕИК:811202228, със седалище и адрес на управление: гр.Петрич, ж.к. "Оранжерии", Шосето за София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

