

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 164/83

гр. София, 17.08.2021г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ, VI-18 СЪСТАВ в закрито заседание на десети май през две хиляди двадесет и първа година в закрито заседание в следния състав :

СЪДИЯ: МИРОСЛАВА КАЦАРСКА

като разгледа докладваното от съдията т.д. № 3750 по описа за 2013г. намира следното:

Производството е по реда на чл. 729 от ТЗ.

Синдикът на „Набко Холдинг груп“ ООД /в несъстоятелност/ г-жа Миленкова е съставила частична сметка за разпределение на средствата, набрани в масата по несъстоятелност. Съставянето ѝ е обявено в ТР на 19.04.2021г. на основание чл.727 от ТЗ, а с молба с вх.№305319/13.04.2021г. синдикът я е представил и по делото, като е разпоредено от съдията поставянето ѝ на таблото на съда.

В съда с вх.№315561 от 11.05.2021г. е постъпило възражение по сметката от НАП, което е придружено от разписка от Стар пост за подаването му с № 5197899, върху която е отразена дата на подаване – 29.04.2021г. и дата на депозиране – 05.05.2021г. Късното постъпване в съда е причина първоначално с определение от 10.05.2021г. съдът да приеме, че няма възражения и да одобри сметката, но това определение е обжалвано от НАП и отменено от САС с определение №455/19.07.2021г. по ч.т.д.№557/2021г. и върнато на СГС за ново определение по чл. 729 от ТЗ. Предвид горното при одобрение на процесната частична сметка, съдът следва да разгледа процесното възражение.

Съдът намира за неоснователни доводите на синдика, обективирани в становището му с вх.№342450/06.08.2021г., че възражението е просрочено. Въпросът относно срочността на възражението е разрешен с акта на САС, който е задължителен за настоящия съд, като постановен от горестоящата инстанция. Макар да споделя мотивите на синдика, че не е обяснимо защо пратката е пътувала толкова дни от адрес в София до СГС, датата на депозирането ѝ е ясно четима, не са ангажирани никакви опровергаващи я доказателства и следва да се приеме, че възражението е подадено чрез горепосочената куриерска фирма на 05.05.2021г., което е последния ден от рока за възражения срещу сметката, при отчитане на поредицата от неработни дни в периода 30.04.2021г.-04.05.2021г. С оглед горното възражението следва да бъде разгледано.

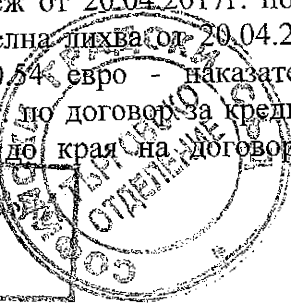
По делото е видно, че в хода на производството по несъстоятелност е реализирана от синдика продажба на следните недвижими имоти, собственост на несъстоятелния длъжник „НАБКО ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД /н/, находящи се в гр. София, район Триадница, бул. „България“ 111, в жилищен комплекс „Ембаси Суите“, изграден върху дворно място, съставляващо УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ IV - 725, в квартал 82А, по плана на гр. София, м. „Манастирски ливади - Изток“, целият с площ от 15 987 кв.м., при съседи: запад - бул. „България“ и поземлен имот с планоснимачен номер 711, който поземлен имот попада в парцел XIII, отреден „За озеленяване, инженерни съоръжения и крайпътни обекти“, от юг и югозапад - поземлен имот с планоснимачен номер 381, а именно: АПАРТАМЕНТ 4 (четири) с

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:



номер по архитектурен проект В-2-3, находящ се на втори етаж в жилищната сграда - блок В, вход В1, състоящ се от входно антре, три спални, дневна, кухня, дървник, баня с тоалетна, баня, тоалетна, коридори и тераса, със застроена площ от 163.55 кв.м., подробно описан, и две паркоместа в същата сграда, а именно **ПАРКОМЯСТО 13В**, разположено на сутерена на жилищните сгради - блок В и блок С, със застроена площ от 16.02 кв.м., и **ПАРКОМЯСТО 14В**, разположено на сутерена на жилищните сгради - блок В и блок С, със застроена площ от 15.35 кв.м., за продажна цена в размер на 357 380 лева. Тези имоти са обезпечение по кредит предоставен от ОББ на трето лице, като д. „НАБКО ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД /н/ с ЕИК 115802391 като **ипотекарен длъжник** е учредил договорна ипотека в полза на „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД, на основание Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека № 30, том IX, рег. № 12813, дело № 1469/2008 г., на нотариус Ивайло Николов, рег. № 040 на НК, вписан в Служба по вписванията - гр. София с вх. рег. № 63858 от 29.08.2008г., акт № 131, том LXII, дело № 43996/2008 г., за обезпечаване на кредитно задължение на трето лице - БЕХЧЕТ ИСМАИЛ АЛИКУЗУ, ЕГН 6908155044, по Договор за предоставяне на ипотечен кредит от 22.08.2008 г., сключен между ОББ АД и Бехчет Исмаил Аликузу, на основание който на посоченото физическо лице е предоставен кредит в размер на 198 000 евро. ОББ АД е предявила в производството по несъстоятелност своите вземания, като под №2 в Списъка на приетите вземания от 24.04.2015г., вписан по партидата на дружеството в ТРРЮЛНИЦ на 30.04.2021г., са включени и вземанията по Договор за предоставяне на ипотечен кредит от 22.08.2008г. като е посочена привилегията на Банката, на основание горепосочената ипотека и че същата е при условията на чл.717н от ТЗ. НАП е възразил срещу приемането на вземанията като привилегирани, но е постановено определение №5045/27.07.2015г. на съда по несъстоятелността, с което е отхвърлено това възражение. Няма данни и твърдения, че след отхвърляне на възражението, НАП е предявил отрицателен установителен иск за оспорване на привилегията на кредитора „ОББ“ АД. Възраженията, заявени от НАП, вече са обсъждани от съда по предходно възражение по реда на чл.692 от ТЗ и същите са отхвърлени като неоснователни. Съдът вече изрично се е произнесъл, че включените под т.2 от списъка вземания, включително обезпеченото с посочената ипотека, са с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ, като с определение №5045/24.07.2015г., съдът е одобрил на основание чл.692, ал. 1 от ТЗ съставените от синдика на „НАБКО ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД списъци на приетите предявени вземания, обявени в Търговския регистър на 30.04.2015г. Безспорно е, че по отношение разпределението на сумата в размер на 357 380 лева, представляваща продажната цена на продадените имоти, собственост на длъжника „НАБКО ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД /н/ и ипотекирани от него в полза на ОББ за обезпечаване дълга на трето лице, банката се ползва с привилегията по чл.717н от ТЗ. Установява се от представения със становището на „ОББ“ АД с вх.№3437460/16.08.2021г. изпълнителен лист, издаден на 24.07.2019г. от Софийски градски съд, на основание влязло в сила Решение № 6556 от 22.10.2018г. по гр. д. № 5236/2017г. по описа на СГС, I ГО, 2 състав, съгласно който задълженото лице, вземането срещу което е обезпечено от процесната ипотека, Бехчет Исмаил Аликузу е осъдено да заплати в полза на „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД следните суми: 415.43 евро - главница по вноски с надеж от 20.04.2017г. по договор за кредит от 22.08.2008г.; 124.74 евро - възнаградителна лихва от 20.04.2017г. до 23.04.2017г. по договор за кредит от 22.08.2008г.; 0.54 евро - наказателна лихва върху 415.34 евро от 20.04.2017г. до 23.04.2017г. по договор за кредит от 22.08.2008г.; 165 097.36 евро - общо дължима главница до края на договора за кредит от 22.08.2008г. плюс

ВЯРНО С ОРИГИНАЛ
СЕКРЕТАР:



законната лихва от 27.04.2017г. до окончателното изплащане и сумата от 30491,42 лв. – разноски. Общият размер на дължимите суми не надхвърля получената от продажбата на ипотекираните имоти цена в размер на 357 380 лв., като от „ОББ“ АД се поддържа, че дългът към 12.08.2021г. възлиза общо на сумата от 622 967,04 лв. с лихвите и съдебните разходи. С оглед горното съдът намира, че синдикът е спазил разпоредбата на чл. 717н ал. 2 от ТЗ, че за получените суми от продажбата на имущество, ипотекирано или заложено за чужд дълг, се изготвя отделна сметка за разпределение, в която се посочват и сумите, дължими на обезпечения кредитор, който има правата по чл. 728 и 729 по отношение на сметката за разпределение и ал.3 на същата разпоредба, предвиждаща, че припадащата се по разпределението сума на обезпечения кредитор се запазва от синдика и се предава на кредитора, след като кредиторът представи изпълнителен лист за вземането си или удостовери пред синдика, че обезпеченото вземане е прието в производството по несъстоятелност на лицето, чийто дълг е обезпечен с продаденото имущество. Предвид горното съдът намира, че възражението на НАП е неоснователно и не може да бъде удовлетворено искането му за изменение на изготвената частична сметка за разпределение, обявена по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ под № 20210419111721, като сумата от продажбата на имотите в размер на 357 380 лева бъде разпределена за удовлетворяване на публични вземания на НАП с поредност чл. 722, ал.1, т.6 от ТЗ.

Съдът на основание чл. 729 ал.1 от ТЗ и след извършена служебна проверка на одобрените списъци с приети вземания, счита, че съставената частична сметка за разпределение отговаря на изискванията на чл.721 и 722 от ТЗ и следва да бъде одобрена, а възражението на НАП, оставено без уважение.

Воден от горното, съдът на основание чл. 729 от ТЗ

ОПРЕДЕЛИ

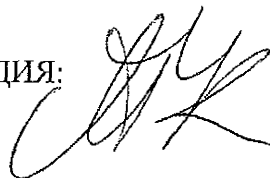
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението от НАП с вх.№315561 от 11.05.2021г., придружено от разписка от Стар пост за подаването му с № 5197899, срещу частична сметка за разпределение на наличните суми в масата на несъстоятелността на „НАБКО ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД / в несъстоятелност/, ЕИК 115802391, обявена в Търговския регистър на 19.04.2021г. под №20210419111721, като неоснователно.

ОДОБРЯВА съставената частична сметка за разпределение на наличните суми в масата на несъстоятелността на „НАБКО ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД / в несъстоятелност/, ЕИК 115802391, обявена в Търговския регистър на 19.04.2021г. под №20210419111721, и представена с молба с вх.№305319/13.04.2021г.

Определението може да се обжалва от длъжника и кредиторите в едноседмичен срок от обявяването му в АВ Търговски регистър.

Да се изпрати препис от същото за обявяване в АВ-ТР.

СЪДИЯ:



ВЯРНО С ОРМИНАЛ
СЕКРЕТАР:



