

РЕШЕНИЕ

Номер 358

15.08.2013 година

град Стара Загора

В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен съд Стара Загора
На 29.05.

Търговско отделение
2013 година

В открито заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АННА ТРИФОНОВА

СЕКРЕТАР: Даниела Калчева

като разгледа докладваното от съдията ТРИФОНОВА
търг.дело № 19 по описа за 2013 година,
за да се произнесе съобрази:

Производството е по чл. 625 и сл. от ТЗ и е образувано по молба на НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - гр. София, с която моли съдът да постанови решение, с което на основание чл. 630, ал.1 ТЗ открие производство по несъстоятелност на длъжника "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД със седалище и адрес на управление гр. Казанлък ул. "Цар освободител" № 42, с ЕИК 123014420, като обяви неплатежоспособността, респективно свръхзадължеността на дружеството и определи началната й дата, да открие производство по несъстоятелност, да назначи временен синдик, да постанови обща възбрана и запор върху имуществото на длъжника и да определи дата на първото събрание на кредиторите.

Ищецът посочва, че на основание чл. 3, ал. 1, т. 10 и ал. 10 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП) и чл. 625 от Търговския закон, Националната агенция за приходите представлява Държавата в производството по несъстоятелност и отправя искане до съответния окръжен съд за откриване на производство по несъстоятелност, когато държавата е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания.

На основание чл. 3, ал. 8, във връзка с ал. 7, т. 3 от ЗНАП, вземанията на Държавата по гаранционни споразумения и временни финансови помощи, вземанията на Държавата към кредитополучатели или бенефициенти по активирани държавни гаранции, от държавни инвестиционни заеми и други кредити се установяват и събират от Националната агенция за приходите. На основание §36, ал. 1 от ПЗР към ЗИДДОПК (в сила от 01.01.2010г.) Националната агенция за приходите (НАП) е правопреемник на Агенцията за държавни вземания (АДВ).

Посочва, че Държавата има изискуемо вземане срещу "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък, произтичащо от следните обстоятелства:

На 29.06.1995 г. между Република България и Международната банка за възстановяване и развитие било сключено споразумение за заем № 3739 BUL по проект за реструктуриране и модернизация на ВиК

дружествата и пилотен проект за топлофикационните дружества за предоставен валутен кредит.

Споразумението за заем № 3739 BUL от 29.06.1995г. било ратифицирано със Закон за ратифициране, приет от Народното събрание на 27.07.1995г. и обнародван в Държавен вестник, бр. 70, от 08.08.1995 година.

Въз основа на посоченото споразумение за заем № 3739 BUL от 29.06.1995г. бил сключен договор за продажба от 30.03.1998г., въз основа на който от Комитета по енергетика на "ТЕХЕНЕРГО" ЕАД - гр. София били продадени 8220 броя топломери и 110 броя ръчно-преносими терминали за сумата от 8 561 707 германски марки, със задължението да ги продаде на топлофикационните дружества в страната, между които е и "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък.

Посочва, че на 29.04.1998г. бил сключен договор за продажба на топломери (компонент S), въз основа на който от "ТЕХЕНЕРГО" ЕАД - гр. София на "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък били продадени 215 броя топломери и 3 броя ръчно преносими терминали. Съгласно част VII, чл. 25 от горепосочения договор, "ТЕХЕНЕРГО" ЕАД - гр. София прехвърлило вземанията си към "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък за главница, лихви по главницата и разноски на Комитета по енергетика.

В молбата се твърди, че въз основа на споразумение за заем № 3739 BUL от 29.06.1995г. бил сключен договор за продажба от 30.07.2001г. (компонент А) между Държавна агенция по енергетика и енергийни ресурси, като продавач и "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък, като купувач, въз основа на който продавачът продал на купувача абонатни станции, контролери, циркуляционни помпи, температурни сензори, регулатори за налягане, вентили, дигитални регулатори, манометри, термометри и други аксесоари за сумата от 430 461,02 евро.

Ищецът посочва, че на 01.08.2003г. между Министерство на енергетиката и енергийните ресурси (правоприемник на Комитета по енергетика и Държавна агенция по енергетика и енергийни ресурси) и "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД бил сключен анекс № 1 към договора от 30.07.2001 година.

С акт за установяване на частно държавно вземане № 10 от 20.05.2009г., издаден от изпълнителния директор на АДВ, било установено, че към 28.02.2009г. Държавата има изискуемо вземане срещу "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък в размер на 379 120,99 лева.

С писма изх. № № 03-311/02.06.2009г. и 03-692 от 10.12.2009г. от дружеството били признати установените с акт № 10 от 20.05.2009г. задължения и бил поет ангажимент за доброволното им погасяване.

С писма с изх. № № 04-19-242/08.04.2009г. и Т 12-00-128/12.06.2009г. АДВ била уведомена от Министерство на икономиката и енергетиката за установена разлика по отношение на посочената в акт за установяване на

частно държавно вземане № 10/20.05.2009г. наказателна лихва за периода до 28.02.2009година, като размерът на дължимата лихва следвало да бъде увеличен със сумата от 2 440,93 лева.

Ищецът посочва, че с оглед неизпълнението на поетия от дружеството ангажимент бил съставен акт за установяване на частно държавно вземане № 16 от 31.01.2011г., с който е констатирано, че за периода 28.02.2009г. (датата, към която са установени задълженията с акт № 10 от 20.05.2009 г.) до 14.12.2010г., Държавата има изискуемо вземане към "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък, извън установеното с акт № 10 от 20.05.2009г., в общ размер на 223 585,09 лева.

С писмо изх. № 04-00-3/16.01.2012г. от длъжника бил предложен план за погасяване на задължението чрез извършване на ежемесечни вноски, съгласно който до декември 2012г. по сметка на НАП следвало да бъдат заплатени суми в общ размер на 240 000 лева, но този ангажимент не бил изпълнен.

За периода 04.12.2009г. до момента на депозиране на настоящата молба в съда от "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък били извършени плащания по задължението в общ размер на 97 266,78 лева, като последното погашение, в размер на 6 341,02 лева, било извършено на 14.10.2011 година.

Ищецът посочва, че към 19.12.2012г. задължението на "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък към Държавата възлиза на 849 895,95 лева, представляващо неплатени суми по главници и лихви по цитираните по-горе договори.

Ето защо, ищецът - кредитор счита, че "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък е неплатежоспособно по смисъла на чл. 608 от Търговския закон, тъй като длъжникът не е в състояние да изпълни задължение по частно държавно вземане. Счита, че са налице материалноправните предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност - "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък е спряло плащанията към държавата. Освен това, посочва, че задълженията са станали изискуеми преди подаване на настоящата молба за откриване на производство по несъстоятелност.

Също така счита, че дружеството е не само неплатежоспособно по смисъла на закона, но и свръхзадължено, тъй като в конкретния случай, дългът на "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък към държавата е в размер, който надвишава значително имуществото на длъжника, поради което моли съдът да постанови решение по чл. 630, ал. 1 ТЗ.

С вх. № 1995/15.02.2013г. по делото е постъпила молба от "УНИКРЕДИТ БУЛБАНК" АД - гр. София, с която на основание чл. 629, ал. 4 от ТЗ моли да бъде присъединен като страна в производството по несъстоятелност по т.д. № 19/2013г. по описа на Окръжен съд - Стара Загора в качеството на кредитор на "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък.

В молбата си посочва, че вземането му произтича от договор за банков кредит № 025/09.06.2003г., с който на "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД е предоставен револвиращ кредит в размер на 1 200 000лв., предназначен за оборотни средства. Съгласно т. 4 от Договора първоначално определеният краен срок на погасяване бил 08.06.2006г.

С Анекс № 1 от 11.01.2006г. към договора за кредит бил променен срока за погасяване до 11.06.2006г.;

С Анекс № 2 от 30.03.2006г. била променена сумата по кредита на 1 180 000 лв., променен бил срока за усвояване до 11.06.2007г., а срокът за погасяване станал 12.06.2007г. Със същия анекс било прието допълнително обезпечение - първа по ред ипотека на Главен производствен корпус и втора по ред ипотека на Служебен корпус;

С Анекс от 11.08.2006г. се добавяло условието банката да реализира правата си на ипотекарен кредитор по съдебен ред въз основа на ипотека 172, том I, рег. 1970, дело 146/2006 след предварително уведомяване на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР);

С Допълнително споразумение от 01.08.2008г. се констатирал остатъкът по кредита в размер на главница - 850 805,92 лв. и просрочени лихви - 96 338,60 лв. Приет бил нов погасителен план с краен срок за погасяване 20.03.2017г., като страните приели, че 50 % от просрочените лихви се погасяват с подписване на споразумението, а останалите 50% на 10 месечни вноски. Кредиторът трябвало да уведоми ДКЕВР преди да направи кредита предсрочно изискуем. За дообезпечаване на вземането била учредена нова ипотека върху Спомагателен корпус;

С Анекс № 5 от 02.09.2009г., при остатък по главница към датата на анекса - 805 328,33 лв., отново бил променен погасителния план в смисъл, че не се дължат такси и комисионни, запазва се крайният срок за издължаване, приема се допълнително вписване на особен залог върху ДМА по реда на ЗОЗ. Приети били от страните Общи условия, при които „УниКредит Булбанк" АД предоставял кредити на лица, осъществяващи стопанска дейност, актуални към датата на Анекса и които стават неразделна част от договора;

С Анекс № 6 от 05.04.2011г. бил констатиран остатъкът по кредита в размер на главница - 775 869,61лв., просрочени лихви - 43 462,96лв. и такси по сметка - 36лв. Кредитополучателят се ангажирал като обезпечител по смисъла на ЗДФО. Приети били от страните Общи условия, при които "УниКредит Булбанк" АД предоставял кредити на лица, осъществяващи стопанска дейност, актуални към датата на Анекса и които стават неразделна част от договора;

С Анекс № 7 от 13.05.2011г. бил констатиран остатъкът по кредита в размер на главница - 775 869,61лв. и просрочени лихви - 6 277,88лв. Отново бил променен погасителния план като се запазил крайният срок за издължаване - 20.03.2017г., на която дата били платими и просрочените към момента на анекса лихви. Страните се договорили договора за кредит да се измени, приеме съдържанието и чете съгласно установеното с този анекс.

като отношенията между тях се преуреждат и занапред се считат приложими и приети от страните "Общи условия, при които „УниКредит Булбанк" АД предоставя кредити на лица, осъществяващи стопанска дейност" (Общите условия) в сила от 18.11.2010г. и които стават неразделна част от договора, съгласно т.25.1. от Анекс № 7

Банката-кредитор посочва, че на основание неизпълнение на § 1, т.7.1. и т.7.3. от Анекс №7/13.05.2011г. към договор за банков кредит № 025/09.06.2003г., във връзка с § 3, § 4 и § 5, т. 17 и сл. от същия анекс и във връзка с т. 28. и сл. от Общите условия, в следствие на допуснато от кредитополучателя "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък неплащане на падежа на изискуемите задължения за дължими главница, лихви, такси и разноски, а именно четиринадесет неплатени вноски по дължимата главница и единадесет неплатени вноски по текущо дължимата лихва за периода от август 2011 г. до септември 2012г. (вкл.), вземането на банката било изцяло предсрочно изискуемо от 27.09.2012г.

Посочва, че от м. август 2011 г., предвид неплащане в срок на изискуемите задължения за главница и лихва с длъжника били проведени разговори и търсени варианти за доброволно плащане, но такова не е извършено. Било изпратено Уведомление с изх.№ 0126/14689 от 20.11.2012г. за доброволно изпълнение до длъжника и до ДКЕВР (съгласно уговореното с Анекса от 11.08.2006г.), с копие до членовете на Съвета на директорите на дружеството-длъжник, но в указания срок кредитното задължение не е погасено.

Посочва, че съгласно т.28.2. от Общите условия към договор за кредит предприемането на действия, от което и да било лице, за откриване на производство по несъстоятелност на "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък е самостоятелно основание за изискуемост вземането на банката в пълен размер, в т.ч. главница, лихви, комисиони и разноски.

Твърди, че към момента на депозиране на молбата пред съда банката не е предприела принудителни действия по реда на ГПК срещу дружеството-длъжник.

В молбата си банката-кредитор посочва ипотеките, учредени върху недвижими имоти на длъжника, както и особения залог по реда на ЗОЗ, вписан в ЦРОЗ. Посочва, че към 15.02.2013г. размера на вземането му по извлечение от счетоводните книги от длъжника "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД - гр. Казанлък., ведно с дължимите просрочени договорни лихви, възлиза на общо 816 163.95лв., от които 762 655.46 лв. – главница и 53 508.49лв. – лихва.

Моли предвид обстоятелството, че вече е образувано дело за откриване на производство по несъстоятелност на "ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК" АД на основание чл. 629, ал. 4 ТЗ съдът да присъедини "УНИКРЕДИТ БУЛБАНК" АД като страна в производството по несъстоятелност.

С протоколно определение от 27.02.2013г. съдът е уважил молбата на „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, като е присъединил банката в качеството на кредитор в настоящото производство.

По делото е постъпил отговор от дружеството-длъжник „ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК“ АД - гр. Казанлък с който взема становище по депозираната от Националната агенция по приходите молба за откриване на производство по несъстоятелност.

Счита същата за неоснователна и недоказана. Оспорва твърдяното наличие на материално-правните предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност. Счита, че дружеството не е неплатежоспособно по смисъла на чл.608, ал.1 от ТЗ.

Посочва, че както към датата на депозиране на молбата за откриване на производство по несъстоятелност, така и към настоящия момент „ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК“ АД погасява ликвидни и изискуеми парични задължения по търговски сделки и в този смисъл дружеството не е неплатежоспособно.

Посочва, че определение за неплатежоспособността е дадено в чл. 608, ал.1 от ТЗ, като съгласно същото неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни определен вид задължения: изискуеми парични задължения по търговски сделки, публични задължения свързани с търговската дейност и частни държавни вземания. На следващо място сочи, че „ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК“ АД не е спряло плащанията, /чл.608, ал.2 от ТЗ/, като в тази връзка е представил по делото писмени доказателства. Счита, че презумпцията на чл.608, ал.2 от ТЗ служи за разпределение на доказателствената тежест при доказване на състоянието на неплатежоспособност на търговеца при което под „спиране на плащанията следва да се разбира не спиране на плащанията на задълженията на длъжника изобщо, а единствено задълженията изчерпателно изброени в чл.608 от ТЗ. Всеки вид друго спиране на плащанията е ирелевантно за състоянието на неплатежоспособност. В този смисъл твърди, че плащанията не са спрени. Дружеството не е спряло плащанията по търговски сделки и не е доказана трайната и обективна невъзможност за неизпълнение.

От друга страна дружеството-длъжник не оспорва твърдението в исковата молба че „ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК“ АД има неизпълнени задължения към Министерство на икономиката енергетиката и туризма събирани по принудителен ред от Национална Агенция по приходите - гр. София, Централно управление. Оспорва обаче ликвидността, изискуемостта и размера на твърдяното неплащане на задължения по процесиите договори. Твърди, че задължителен въпрос по който следва съдът да се произнесе е да бъде установена безспорността и основанието на вземането в контекста на преценката на общото икономическо състояние на длъжника чрез съпоставяне на имуществото му/активите/ с размера на задълженията /пасивите/.

Твърди, че затрудненията на „ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК“ АД са временни и че дружеството разполага с имущество достатъчно за

покриване на задълженията без опасност за кредиторите, като сочи подробни съображения в тази връзка.

Посочва, че при съобразяването относно формалното наличие на чисто материално правните предпоставки за откриване на производството по несъстоятелност следва да се има предвид и да се оценява качеството на „ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК“ АД като на доставчик с обществено и социално значение.

Моли съда да отхвърли молбата за откриване на производство по несъстоятелност.

С протоколно определение от 27.02.2013г. съдът се е произнесъл по доказателствените искания, като е приел представените от кредитора НАП писмени доказателства, както и тези представени от кредитора „Уникредит Булбанк“ АД и от длъжника, след което е назначил съдебно-счетоводна експертиза с две вещи лица. Представено е заключение на назначената съдебно - счетоводна експертиза, което не е оспорено от страните и съдът възприема като компетентно и мотивирано.

Експертизата, след извършена проверка на представените материали по търговско дело № 19/2013 г. по описа на СтОС, както и проверка в счетоводството на длъжника е установила, че в изпълнение на пилотен проект за топлофикационните дружества с банков валутен кредит, гарантиран от държавата Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси - гр. София (бившето „Техенерго“ ЕАД) е закупила и доставила на „Топлофикация Казанлък“ АД гр. Казанлък по договор за продажба от 29.04.1998г. топломери и ръчни терминали (компонент S) на стойност 79 000 щатски долара (Приложение № 2 към договора), а по договор за продажба от 30.07.2001г. и компонент „А“ на стойност 430 461,02 евро.

Съгласно договорите доставките са извършени при условията на отложено плащане на левовата им равностойност по следната финансова схема: погасяване на припадащата се част от гарантирания от държавата и преоформен в частно държавно вземане кредит на шестмесечни равни вноски, в едно с лихва върху неизплатената главница на доставките - 7% за компонент „S“ и 5.12% за компонент „А“, с краен срок на издължаване второто шестмесечие на 2009г. за компонент „S“ и февруари 2010г. за компонент „А“.

С договора от 29.04.1998 г. е предвидено при забава на изпълнението на шестмесечните вноски, купувачът да дължи и неустойка (наказателна лихва) в размер на мораторната лихва за всеки просрочен ден.

С Анекс № 1 от 01.08.2003г. същият размер на наказателната лихва е определен и по договора от 30.07.2001г., като е удължен и крайният срок за погасяване на задълженията по компонент „А“ до август 2012г.

Експертизата е установила, че „Топлофикация Казанлък“ АД е обслужвало редовно своите задължения по утвърдената финансова схема към договора за компонент „S“ до 17 погасителна вноска включително (първо шестмесечие на 2006г.), а за компонент „А“ до 11 вноска включително (февруари 2006 г.).

С Акт № 10 от 20.05.2009г. и Акт № 16 от 31.01.2011г. на АДВ за установяване на частно държавно вземане, към 14.12.2010г. левовата равностойност на задължението на „Топлофикация Казанлък“ АД по курса на съответните валути е в общ размер 605 147,01 лв.

След допълнително начисляване на следващите просрочени погашения на главниците и лихвите и отразяване на извършените частични плащания, разпределени суми от съдебния изпълнител Маргарита Димитрова по изпълнително дело 305/ 2010г. и прихващания от НАП задълженията на длъжника по частното държавно вземане към 14.10.2011г. възлизат на 603 587,33лв., а съгласно писмо с изх. № Т26-00-20 от 20.03.2013г. на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма гр. София към 31.12.2012 г. държавното вземане по двата договора по отделно за главница и лихва и общо е както следва: По договор за компонент “S” - общо 137 136,73лв.; По договор за компонент “A” - общо 699 845,90лв., или общо по двата договора - 836 982,63 лв.

Експертизата сочи, че последното плащане по задължението в размер на 6 341,02 лв. е извършено на 14.10.2011г. на основание Акт за прихващане на вземане от НАП № 1129461 от 07.10.2011г. В НАП сумата е отнесена за частично погасяване на наказателна лихва, а в счетоводството на „Топлофикация Казанлък“ АД по главница по договор за компонент “A”.

Посочва, че размерът на публичните задължения на “Топлофикация Казанлък” АД гр. Казанлък към 31.12.2012 г. е на стойност 76 000лв., представляващи дължими данъчни задължения (46 000лв. дължим данък върху доходите на физическите лица и 30 000 лв. местни данъци и такси).

По баланса към 31.12.2012 г. общият размер на задълженията е 5 379 000 лв., а осчетоводеният дълг към държавата, включващ публичните задължения и частното държавно вземане по компонент “S” и компонент “A” - 837 000 лв.. или 16% от общия размер на задълженията.

В счетоводния баланс на длъжника към 31.12.2012 г. задълженията към държавата по договора за продажба на топломери от 29.04.1998 г. (компонент S) и договора за продажба от 30.07.2001 г. (компонент A) са отразени като дългосрочни вместо като краткосрочни задължения.

По счетоводните баланси на „Топлофикация Казанлък“ АД гр. Казанлък за периода 2008 г. - 2012 г. в статията „Акции и дялове от предприятия в група“ е отразена сумата от 2 000лв. Същата представлява дългосрочна инвестиция в икономически свързано с длъжника лице – “Роза газ” ООД - гр. Казанлък.

Вещите лица са установили, че през последните три години длъжникът е извършвал основна търговска дейност с предмет производство и разпределение на топлинна и ел. енергия. Значителна част от тази дейност има сезонен характер и е осъществявана основно през месеците на топлинния сезон, поради което и основните приходи от тази дейност са постъпвали през този период. Като изхождат от годишния обем на приходите експертите са установили, че средномесечните приходи са както следва: през 2010г. – 66 000 лв., през 2011г. – 137 000лв. и 2012г. – 173 000 лв.

Експертизата сочи, че производството на топлинна енергия от "Топлофикация Казанлък" АД гр.Казанлък се осъществява чрез използването на централно доставян природен газ като основно гориво. Производството и разпределението на топлинната енергия до потребителите се извършва през топлинния сезон. Специфичният характер на тази суровина не позволява нейното складиране и запасяване, поради което показателите на обращаемост на краткотрайните материални активи не са характерни за производствената дейност на дружеството, като те са в следните стойности:

Показатели за финансово-счетоводен анализ	Година				
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Времетраене на един оборот в дни	32.86	13.77	55.91	24.12	18.05
Брой на оборотите	10.96	26.16	6.44	14.93	19.94

Експертизата е установила, че с договор за кредит № 025/ 09.06.2003г. "Уникредит Булбанк" АД гр. София в качеството си на кредитор е разрешил на "Топлофикация Казанлък" АД револвиращ кредит в размер на 1 200 000лв., предназначен за оборотни средства с удължен краен срок на погасяване 20.03.2017 г. съгласно допълнително споразумение от 01.08.2008г. Макар крайният срок да не е изтекъл, поради допуснати просрочия при погасяването на процесния кредит (14 вноски по главница и 11- по дължима лихва за периода м.08.2011г. до м.09.2012г. вкл.) с уведомление с изх. № 0126/14689 от 20.11.2012г. вземането на банката е обявено от 27.09.2012г. за изцяло предсрочно изискуемо. Към 15.02.2013г. (датата на молбата за присъединяване към настоящото дело) задължението на "Топлофикация Казанлък" АД гр. Казанлък по - горе цитирания договор е в общ размер от 816 163.95 лв., в т.ч. главница 762 655.46 лв. и лихви 53 508.49 лв.

Експертизата сочи, че длъжникът е спрял плащането към банката - кредитор от месец август 2011г.

По данни от годишните счетоводни баланси, вещите лица дават заключение, че размерът на задълженията на "Топлофикация Казанлък" АД гр. Казанлък по групи кредитори към 2012 г. е 5 379 000лв., като структурата на тези задължения за 2012 г. показва, че най - голям е дела на задълженията към финансови предприятия и доставчиците (над 70%).

Балансовата стойност и структурата на активите (имуществото) на длъжника „Топлофикация Казанлък" АД гр. Казанлък към 2012г. са в размер на 4 763 000 лв., като анализът на тези данни за 2012 г. сочи, че преобладаващата част от ДМА са земи, сгради и производствено оборудване (89 %), а сред краткотрайните активи преобладават вземанията от клиенти и други контрагенти (84 %).

На основата на балансовите данни за различните групи краткотрайни активи, показателите за ликвидност на краткосрочните задължения на ответното дружество по години за периода от 2008 - 2012 г. възлизат на следните стойности:

Коефициенти	Година					Референтна стойност
	2008 г.	2009	2010	2011	2012 г.	
Коефициент на обща ликвидност	0.56	0.43	0.43	0.67	0.55	1.00-2.50
Коефициент на бърза ликвидност	0.51	0.39	0.39	0.63	0.52	0.50- 1.50
Коефициент на незабавна	0.04	0.03	0.02	0.08	0.05	0.20-0.50
Коефициент на абсолютна	0.04	0.03	0.02	0.08	0.05	0.20-0.50

Посочените в таблицата коефициенти на ликвидност, някои от които са под референтните стойности показват, че краткотрайните активи не са достатъчни да покрият всичките краткосрочни задължения на „Топлофикация Казанлък“ АД гр. Казанлък. Това се илюстрира с недостатъчната стойност на бързо ликвидните активи - парични средства и произтичащите от това ниски стойности на коефициентите на незабавна и абсолютна ликвидност.

Първичните данни за вземанията и задълженията показват, че преобладаващия дял на просрочените трудно събираеми вземания е от потребители на топлинна енергия – физически лица и бюджетни организации, а значителната сума на задълженията предимно към доставчиците и финансови предприятия. За вземанията от физически и юридически лица на стойност 531 00 лева са заведени дела за принудителното им събиране.

Основните финансови показатели, характеризиращи общото финансово състояние на дружеството на длъжника за периода 2008 г. - 2012 г. са както следва:

(хил.лв.)

Елемент от ГФО	Година				
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Печалба/ Загуба	-930	-535	-413	-755	-469
Собствен капитал	1559	1024	611	-144	-616
Общо приходи	1590	3635	1089	1917	2160
Общо разходи	2520	4170	1502	2672	2629

Въз основа на тези изходни данни коефициентите за финансова автономност, задлъжнялост, рентабилност и ефективност по години са в следните стойности:

Показатели за финансово-счетоводен анализ	Година				
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г?	2012 г.
Коефициент на финансова автономност	0.50	0.31	0.21	-0.06	-0.19
Коефициент на финансова задлъжнялост	2.01	3.20	4.70	-17.67	-5.15
Ефективност на разходите	0.63	0.87	0.73	0.72	0.82
Ефективност на приходите	1.58	1.15	1.38	1.39	1.22
Коефициент за рентабилност на приходите от прод.	-0.65	-0.16	-0.52	-0.46	-0.23
Коефициент за рентабилност на собствения капитал	-0.60	-0.62	-0.68	5.24	0.76
Коефициент за рентабилност на пасивите	-0.30	-0.16	-0.14	-0.30	-0.15
Коефициент за рентабилност на активите	-0.16	-0.10	-0.08	-0.16	-0.10

За показателите за рентабилност референтните стойности са от 0.8 - 10%.

При проверка на изходните данни въз основа, на които се изчисляват коефициентите за ликвидност и финансова автономност експертизата констатира, че в счетоводството на длъжника не се води аналитична отчетност на задълженията, съобразно степента на тяхната изискуемост (падеж), съответно просрочие (ликвидност на вземанията) и надлежното им последващо класифициране в отделни статии на счетоводния баланс – като краткосрочни задължения със срок до 1 година и като дългосрочни такива със срок над 1 година и в справката за вземанията и задълженията - като вземания с просрочие над 90 дни. В резултат на това е допуснато в балансите краткосрочни задължения да се посочват като дългосрочни такива - изискуеми главници и лихви по банкови кредити, държавни вземания, заплати на персонала и други, които деформират показателите за ликвидност и финансова автономност.

Цялостният анализ на показателите характеризиращи финансовото състояние на дружеството показва, че за разглеждания период общо със загубите от минали години към 31.12.2012г. е натрупана загуба в размер на 6 375 000 лв. В резултат на това дружеството е декапитализирано - собственият капитал е отрицателна величина - минус 616 000лв. Отрицателните коефициенти за финансова автономност, сочат че длъжникът не притежава никаква финансова самостоятелност и изцяло е в зависимост от привлечения чужд капитал на кредиторите. Също така – финансовите затруднения на “Топлофикация Казанлък” АД гр.Казанлък и спирането на плащанията към основните кредитори са придобили дългосрочен характер и дружеството не е в състояние да обслужва всичките си текущи задължения съобразно техните падежи за плащане. Доказателство за това са натрупаните значителни неплатени лихви за просрочие в размер на 279 000лв.

По делото е безспорно установено, че дружеството – длъжник има изискуеми задължения по частно държавно вземане към кредитора, иницирал настоящото производство – НАП град София, както и изискуеми задължения към присъединения кредитор, произтичащи от търговски сделки.

С оглед на изложеното и въз основа на преценката на събраните доказателства съдът намира, че длъжникът е в състояние на неплатежоспособност, тъй като са налице всички определени от ТЗ характеристики на неплатежоспособността съгласно чл. 608 ал. 1 ТЗ. Безспорно е установено, че последното плащане към кредитора НАП град София е извършено на 14.10.2011г., а към банката – кредитор длъжникът е спрял плащането от месец август 2011г. и не е в състояние да изпълни възникналите изискуеми парични задължения по търговски сделки, както и задълженията по частното държавно вземане. Действително длъжникът е представил доказателства за извършени плащания към други кредитори, но съгласно чл. 608 ал. 3 от ТЗ неплатежоспособност може да е налице и когато длъжникът е платил или е в състояние да плати частично или изцяло само вземанията на отделни кредитори.

Видно от заключението на вещите лица затрудненията на длъжника са налице още към 2008 г., през 2011г. е спрял окончателно плащането към кредиторите – ищци, към 27.09.2012г. банката – кредитор е обявила вземането си за изцяло предсрочно изискуемо. Съдът като взе предвид данните за пасивите /задълженията/ и активите /ДМА и КМА/ по счетоводен баланс на ответника към 31.12.2011г. и 31.12.2012г., приема, че следва да определи за начална дата на неплатежоспособността – **14.10.2011г.** – датата на последното плащане към кредитора НАП град София. Видно от заключението към края на 2011г. длъжникът с наличното имущество не е в състояние да покрие текущите си задължения, т. е. налице е и свръхзадълженост по смисъла на чл. 742 ал. 1 от ТЗ.

Ето защо съдът следва да открие производство по несъстоятелност по отношение на длъжника, като се допуснат обезпечения чрез налагане на заповед и възбрана върху имуществото му, да се назначи временен синдик и се свика първо събрание на кредиторите. За временен синдик съдът намира, че следва да бъде назначен Ванко Петров Митев, който е включен в списъка на синдиците, утвърден със заповед на МП. На временния синдик следва да се определи възнаграждение в размер на 1500 лв. месечно. Пълномощникът на кредитора НАП град София в писмената си защита е направил искане по чл. 630 ал. 2 от ТЗ длъжникът да бъде обявен в несъстоятелност и да бъде прекратена дейността му едновременно с решението за откриване на производство по несъстоятелност, без да са изложени никакви обстоятелства и доводи в тази насока. Съдът счита, че към момента не следва да уважава това искане. Установено е, че дружеството – ответник не е преустановило дейността си, която е специфична и с определен обществен интерес. Следва да се открие производство по несъстоятелност и да се назначи временен синдик с правомощията по чл. 635 ал. 1 от ТЗ, като дейността на длъжника да продължи под надзора на синдика, както и да се преценят евентуалните възможности за оздравяване на предприятието. Съгласно чл. 630 ал. 2 от ТЗ такова искане кредиторът може да направи и по – късно, но преди да е изтекъл срока за предлагане на план по чл. 696 от ТЗ.

На основание чл. 78 ал. 1 от ГПК длъжникът следва да заплати на кредиторите направените по делото разноски, включително юристконсултско възнаграждение.

Водим от горните мотиви и на основание чл. 630 ал. 1 от ТЗ, съдът

Р Е Ш И :

ОБЯВЯВА “ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК” АД със седалище и адрес на управление гр. Казанлък ул. “Цар Освободител” № 42, с ЕИК 123014420 в неплатежоспособност и свръхзадълженост с начална дата – **14.10.2011г.**

ОТКРИВА производство по несъстоятелност спрямо “ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК” АД със седалище и адрес на управление гр. Казанлък ул. “Цар Освободител” № 42, с ЕИК 123014420.

НАЗНАЧАВА временен синдик на “ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК” АД със седалище и адрес на управление гр. Казанлък ул. “Цар Освободител” № 42, с ЕИК 123014420 – Ванко Петров Митев с адрес за кореспонденция: гр.София, бул. “Васил Левски” № 112, партер – “Л&М Партнер” ООД, моб. тел.: 0888/416 392, като му определя месечно възнаграждение в размер на 1500 лева /хиляда и петстотин лева/, считано от датата на встъпването му.

ДОПУСКА обезпечение чрез налагане на запор на цялото движимо имущество и на сметките, собственост на длъжника “ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК” АД със седалище и адрес на управление гр. Казанлък ул. “Цар Освободител” № 42, с ЕИК 123014420.

ДОПУСКА обезпечение чрез налагане на възбрана върху всички недвижими имоти, собственост на длъжника “ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК” АД със седалище и адрес на управление гр. Казанлък ул. “Цар Освободител” № 42, с ЕИК 123014420.

НАСРОЧВА първо събрание на кредиторите на “ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК” АД със седалище и адрес на управление гр. Казанлък ул. “Цар Освободител” № 42, с ЕИК 123014420 за **16.10.2013г. от 10.30 часа**, в Съдебната палата – гр.Стара Загора, бул.”М.М.Кусев” № 33 с дневен ред:

- 1.Изслушване доклада на временния синдик по чл. 668,т.3 ТЗ;
- 2.Избор на постоянен синдик, определяне на неговото възнаграждение и предлагане на съда назначаването му;
- 3.Избор на комитет на кредиторите.

ОСЪЖДА “ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК” АД със седалище и адрес на управление гр. Казанлък ул. “Цар Освободител” № 42, с ЕИК 123014420 да заплати на кредитора НАП град София направените по делото разноски в размер на 17 997.92 лева.

ОСЪЖДА “ТОПЛОФИКАЦИЯ КАЗАНЛЪК” АД със седалище и адрес на управление гр. Казанлък ул. “Цар Освободител” № 42, с ЕИК 123014420 да заплати на кредитора “УНИКРЕДИТ БУЛБАНК” АД гр. София направените по делото разноски в размер 17 323.28 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

РЕШЕНИЕТО да се впише в Търговския регистър.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано пред АС – гр. Пловдив в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

