ОПРЕДЕЛЕНИЕ №

19.12.2023г.
град Видин

ВИДИНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД ГРАЖДАНСКО отделение
На деветнадесети декември две хиляди двадесет и трета година
В закрито заседание в следния състав
ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:ВАЛЯ МЛАДЕНОВА

като разгледа докладваното от съдията
търговско дело №27, по описа за 2017 година

Производството е по реда на чл.638 ал.2 от ТЗ.

Депозирана е молба от„ЕОС МАТРИКС" ЕООД с ЕИК 131001375, със седалище и адрес на управление — България, гр. София, п.к. 1715, район Витоша, кв. Малинова долина, ул. „Рачо Петков Казанджията" № 6, представлявано от Райна Иванова Миткова |— Тодорова - Управител, чрез пълномощника си юрисконсулт Христина Христозова, с правно основание: чл. 638, ал. 2 от Търговския закон.

Посочва, че правният интерес молителя от депозиране на настоящата молба възниква след сключване на договор за цесия от 02.02.2022г. по силата, на който „Обединена Българска Банка" АД (като цедент) цедира вземанията си срещу „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД" С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/ произтичащи от : Договор за предоставяне на кредит за ремонт и строителство от 11.01.2006г., (ведно с всички принадлежности на вземанията, вкл. изтеклите лихви, обезпечения и направени разноски по събиране на вземанията) на „ЕОС МАТРИКС" ЕООД (като цесионер). Кредитополучател по цитирания договор за кредит е Димчо Борисов Аврамов, ЕГН: 5901241703, а вземанията, произтичащи от договора за кредит са обезпечени с вписана договорна ипотека по описа на Служба по вписванията - гр. Видин, под вх. рег. № 38/12.01.2006г., акт № 5, том I. Имотът, предмет на вписаната договорна ипотека е собственост на АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД" С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/ към датата на учредяване на договорната ипотека. Договорът за цесия е надлежно вписан в Имотен регистър, по описа на Служба по вписванията — гр. Видин, под вх. рег. № 667/22.02.2022г., акт № 21, том I.

Правният интерес на дружеството от депозиране на настоящата молба възниква след сключване на договор за цесия от 03.02.2022г. по силата, на който „ОбединенаБългарска Банка" АД (като цедент) цедира вземанията си срещу „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД" С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/ произтичащи от : Договор за предоставяне на кредит за

ремонт и строителство от 18.12.2006г., (ведно с всички принадлежности на вземанията, вкл. изтеклите лихви, обезпечения и направени разноски по събиране на вземанията) на „ЕОС МАТРИКС" ЕООД (като цесионер). Кредитополучател по цитирания договор за кредит е Марияна Видинова Младенова — Аврамова, ЕГН: 6001021734, а вземанията, произтичащи от договора за кредит са обезпечени с вписана договорна ипотека по описа на Служба по вписванията — гр. Видин, под вх, рег. № 11439/19.12.2006г., акт № 73, том V. Имотът, предмет на вписаната договорна ипотека е собственост на АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД" С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/ към датата на учредяване на договорната ипотека. Договорът за цесия е надлежно вписан в Имотен регистър, по описа на Служба по вписванията - гр. Видин, под вх. рег. № 688/23.02.2022г., акт № 24, том I.

Правният интерес на дружеството от депозиране на настоящата молба възниква след сключване на договор за цесия от 03.02.2022г. по силата, на който „Обединена Българска Банка" АД (като цедент) цедира вземанията си срещу „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД" С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/ произтичащи от : Договор за предоставяне на кредит за ремонт и строителство от 23.05.2008г., (ведно с всички принадлежности на вземанията, вкл. изтеклите лихви, обезпечения и направени разноски по събиране на вземанията) на „ЕОС МАТРИКС" ЕООД (като цесионер). Кредитополучател по цитирания договор за кредит е Марияна Видинова Младенова — Аврамова, ЕГН: 6001021734, а вземанията, произтичащи от договора за кредит са обезпечени с вписана договорна ипотека по описа на Служба по вписванията — гр. Видин, под вх. рег. № 3614/23.05.2008г., акт № 191, том II. Имотът, предмет на вписаната договорна ипотека е собственост на АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД" С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/ към датата на учредяване на договорната ипотека. Договорът за цесия е надлежно вписан в Имотен регистър, по описа на Служба по вписванията - гр. Видин, под вх. рег. № 687/23.02.2022г., акт № 23, том I.

Посочват, че , считано от 02.02.2022г., „ЕОС Матрикс" ЕООД се явява частен правоприемник на „Обединена българска банка" АД, досежно гореспоменатите договори за кредит, както и нов кредитор по всички вземания, произтичащи от тях.

С настоящата молба, молят Съда да възобнови спрените изпълнителните производства образувани по описа на ЧСИ Виолета Томова, с номера 20167240400164, 20167240400165, 20167240400166, срещу ипотекарния длъжник „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД" С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/, Марияна Видинова Младенова - Аврамова, ЕГН: 6001021734 и Димчо Борисов Аврамов, ЕГН: 5901241703.

Сочат, че по силата на сключените Договори за прехвърляне на обезпечени парични вземания „ЕОС МАТРИКС" ЕООД е придобило в

настоящото производство възникналите, изискуеми и установени по основание и размер парични задължения на несъстоятелния търговец „АВРАМОВ- МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД“ С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/, които задължения към настоящия момент не са погасени в цялост.

Излага следните фактически обстоятелства:

I. Изпълнителните дела са образувани преди датата на решението за производство по несъстоятелност, срещу ипотекарния длъжник

Изпълнително дело с номер 20167240400164, по описа на ЧСИ Виолета Томова, е образувано на 24.03.2016г., с длъжници: „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/, Марияна Видинова Младенова - Аврамова, ЕГН: 6001021734 и Димчо Борисов Аврамов, ЕГН: 5901241703, решението за откриване на производството по несъстоятелност срещу „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД“ С ЕЩ 030050895, е постановено на 08.10.2018г.

Изпълнително дело с номер 20167240400165, по описа на ЧСИ Виолета Томова, е образувано на 24.03.2016г., с длъжници: „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/, Марияна Видинова Младенова - Аврамова, ЕГН: 6001021734 и Димчо Борисов Аврамов, ЕГН: 5901241703, решението за откриване на производството по несъстоятелност срещу „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД“ С ЕИК 030050895, е постановено на 08.10.2018г.

Изпълнително дело с номер 20167240400166, по описа на ЧСИ Виолета Томова, е образувано на 24.03.2016г., с длъжници: „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/, Марияна Видинова Младенова - Аврамова, ЕГН: 6001021734 и Димчо Борисов Аврамов, ЕГН: 5901241703,решението за откриване на производството несъстоятелност срещу „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД“ С ЕИК 030050895, е постановено на 08.10.2018г.

Изискването предвидено в чл. 638, ал. 2 от ТЗ за образувано изпълнително производство преди датата на постановяване на решението за откриване на производство по несъстоятелност, е спазено.

II. Взискателят в образуваните изпълнителни производства има качеството „обезпечен кредитор“ по смисъла на чл. 638, ал. 2 ТЗ.

Взискателят в образуваните изпълнителни производства е „Обединена Българска Банка“ АД, която съгласно сключени договори за цесия, е прехвърлила всички свои вземания, ведно с всички принадлежности на вземанията, вкл. изтеклите лихви, обезпечения и направени разноски по събиране на вземанията на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, срещу ипотекарния длъжник „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/, както и срещу неограничено отговорните съдружниците в събирателното дружество към датата на сключване на договорите за

кредит, а именно: Марияна Видинова Младенова - Аврамова, ЕГН: 6001021734 и Димчо Борисов Аврамов, ЕГН: 5901241703.
По смисъла на чл. 638, ал. 2 от ТЗ активна легитимирано да поиска възобновяване на изпълнителното производство е всяко лице, което установи кредиторовото си качество, независимо дали вземането му е прието в производството по несъстоятелност.
Според цитираните сключени договори за цесия между „Обединена Българска Банка“ АД /цедент/ и „ЕОС Матрикс“ ЕООД /цесионер/, „ЕОС Матрикс“ ЕООД се явява частен правоприемник на„Обединена Българска Банка“ АД, досежно гореспоменатите договори за кредит, както и нов кредитор по всички вземания, произтичащи от тях.
В полза на цедента са учредени следните договорни ипотеки, а именно:
Първа по ред, вписана договорна ипотека по описа на Служба по вписванията - гр. Видин, под вх. рег. № 38/12.01.2006г., акт № 5, том I, подновена с молба за вписване на подновяването по описа на Служба по вписванията - гр. Видин, под дв.вх. рег. № 35/07.01.2016г., акт № 5, том I. Имотът, предмет на вписаната договорна ипотека е собственост на АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД“ С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/ към датата на учредяване на договорната ипотека. Договорът за цесия е надлежно вписан в Имотен регистър, по описа на Служба по вписванията - гр. Видин, под вх. рег. № 667/22.02.2022г., акт № 21, том I.;
Втора по ред,вписана договорна ипотека по описа на Служба по вписванията — гр. Видин, под вх. рег. № 11439/19.12.2006г., акт № 73, том V, подновена с молба за вписване на подновяването по описа на Служба по вписванията — гр. Видин, под дв.вх. рег. № 4210/04.08.2016г., акт № 178, том II. Имотът, предмет на вписаната договорна ипотека е собственост на АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД“ С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/ към датата на учредяване на договорната ипотека. Договорът за цесия е надлежно вписан в Имотен регистър, по описа на Служба по вписванията — гр. Видин, под вх. рег. № 688/23.02.2022г., акт № 24, том I;
Трета по ред, вписана договорна ипотека по описа на Служба по вписванията — гр. Видин, под вх. рег. № 3614/27.05.2008г., акт № 191, том II, подновена с молба за вписване на подновяването по описа на Служба по вписванията - гр. Видин, под дв.вх. рег. № 1802/27.04.2018г., акт № 146, том II. Имотът, предмет на вписаната договорна ипотека е собственост на АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД“ С ЕИК 030050895 /в несъстоятелност/ към датата на учредяване на договорната ипотека. Договорът за цесия е надлежно вписан в Имотен регистър, по описа на Служба по вписванията — гр. Видин, под вх. рег. № 687/23.02.2022г., акт № 23, том I.

Недвижимият имот, предмет на вписаните договорни ипотеки, е със следното описание:
Поземлен имот с идентификатор 10971.502.842 по кадастралната карта на град Видин, одобрена със Заповед № Т?А-18-5/28.01.2008г. на изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 264 Iдвеста шестдесет и четири/ кв.м. /стар идентификатор №5020570, УПИ №V - за хотел, в кв.13, отреден за ПИ №570, одобрен ас заповед №РЛ-02-14-2041 от 27.11.2'000г. на община Видин!, с административен адрес гр. Видин, ул. „Дар Александър II" №63 Iшестдесет и три/, ведно с построената в него ЧЕТИРИЕТАЖНА СГРАДА - ХОТЕЛ с идентификатор 10971.502.842.1, със застроена площ 191 I сто деветдесет и един/ кв.м., с разгърната застроена площ 765 /седемстотин шестдесет и пет/ кв. м. и застроен обем 2229 /две хиляди двеста двадесет и девет/ куб.м. по строителни книжа, състоящ се от сутерен, включващ: служебни помещения, битови помещения, складове за постелочни и санитарни конумативи и кухня с подготовки, миячно и смет, сервитьорски офис, зала за консумация, стълба и асансьорна платформа за сервиране; партерен етаж, включващ: оперативен хол с рецепция и административен офис, първи етаж, включващ: зала за закуски и хотелски тракт с четири стаи; втори етаж, включващ: апартамент и шест хотелски стаи, всяка със санитарен възел и преддверие с гардероб; трети етаж, включващ: апартамент и шест хотелски стаи, всяка със санитарен възел и преддверие с гардероб, както и всички подобрения и приращения в имота, до по скица: 10971.502.841; 10971.502.843; 10971.502.838; 10971.502.852, до съседи на поз. ул. "Цибър",ул. "Цар Александър II" и Тодор Гешев.
Учредените в полза на цедента /"Обединена Българска Банка" АД/ договорни по силата на цитираните по - горе договори за цесия, се прехвърлят на цесионера „ЕОС Матрикс" ЕООД са валидни обезпечения, които удостоверяват и доказват цесионера „ЕОС Матрикс" ЕООД на обезпечен кредитор.
III. Твърди се, че в хода на изпълнителните производства са предприети действия по реализация на обезпечението.
Съгласно разпоредбата на чл. 638, ал. 3 от ТЗ в тежест на кредитора е да докаже, че в рамките на производствата за които се иска възобновяване, е предприето някое от посочените изпълнителни действия, подготвящи осребряване на вещта - налагане на запор, възбрана, извършване на опис и оценка, насрочване на дата на публична продан и пр.
На 17.06.2016г., в 11:00 часа е извършен опис на недвижимия имот от ЧСИ Виолета Томова, предмет на вписаните договорни ипотеки в полза на цедента „Обединена Българска Банка" АД .
IV. Твърди се наличие на опасност от увреждане на интересите на кредитора.

В списъка на приетите вземания, публикуван в Търговския регистър на 06.02.2018г., по т.д. 27/2017г., по описа на Окръжен съд - гр. Видин, са приети вземанията на „Агенция за събиране на вземанията“, ЕИК: 203670940, в общ размер от 178 422.28 лв. /сто седемдесет и осем хиляди четиристотин двадесет и два лева и двадесет и осем стотинк/. Това е размерът на вземанията към датата на предявяване, а именно 09.01.2018г. Вземанията на „Агенция за събиране на вземанията“, ЕИК: 203670940, са обезпечени с:

вписана договорна ипотека, по описа на Служба по вписвания - гр. Белоградчик, под вх. рег. № 1869/04.12.2003г., акт № 32, том I, вписването на която е подновено с вх. рег. № 3563/29.10.2013г., акт № 38, том I. Имотът, предмет на ипотеката е върху сграда „Щанд Дреновец - 1“, която сграда е с площ от 90 кв.м., находяща се в с. Дреновец, обл. Видин, вписана договорна ипотека, по описа на Служба по вписвания — гр. Видин, под вх. рег. № 171/26.01.2010г., акт № 7, том I, вписването на която е подновено с вх. рег. № 103/15.01.2020г., акт № 37, том I. Имотът, предмет на ипотека е засторен поземлен имот № 96, кв.6, .по плана на с. Дружба, Община Видин, Област Видин, целият с площ от около 408 кв.м., заедно с построените в имота сгради.

Вземанията, предмет на вписаната договорна ипотека по описа на Служба по вписвания — гр. Видин, под вх. рег. № 171/26.01.2010г., акт № 7, том I, вписването на която е подновено с вх. рег. № 103/15.01.2020г., акт№ 37, том I, са прехвърлени с договор за цесия, вписан в Служба по вписванията - гр. Видин, под вх. рег. № 4817/23.12.2020г., акт № 118, том I, от цедента „Агенция за събиране на вземанията“, ЕИК: 203670940 на цесионера „МарМари ММ“ ЕООД ЕИК: 203787018, с управител на дружеството Мария Димчева Аврамова, близка на неограничено отговорните съдружници Димчо и Марияна Аврамови, роднина по низходяща права линия от първа степен, т.е. свързано лице по смисъла на §1, ал.1, т.1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон;

Твърди се, че това е доказателство за пряко увреждане интереса на обезпечения кредитор „ЕОС Матрикс“ ЕООД, тъй като вземанията на цедента „Обединена Българска Банка“ АД, видно от Търговския регистър, не са приети в списъците на приетите вземания в производството по несъстоятелност и образуваното търговско дело 27/2017г., по описа на Окръжен съд — гр. Видин. Още повече договорът за цесия от 23.12.2020г., сключен между цедента „Агенция за събиране на вземанията“, ЕИК: 203670940 на цесионера „МарМари ММ“ ЕООД, ЕИК: 203787018, предвещава за мнозинство на представител на неограничени отговорните съдружници Марияна и Димчо Аврамови, което още веднъж прекрачва възможността на обезпечения кредитор „ЕОС Матрикс“ ЕООД, да бъдат удовлетворени неговите вземания. В списъка на приетите вземания, публикуван в Търговския регистър на 18.04.2018г., по т.д. 27/2017г., по

описа на Окръжен съд - гр. Видин, са приети вземанията на Национална агенеция по приходите — гр. София, с обща стойност на вземанията 37 523.27 лв. /тридесет и седем хиляди петстотин двадесет и три лева и двадесет и седем стотинки/, към датата на предявяването 08.03.2018г.
Решението за откриване на производството по несъстоятелност срещу ипотекарния длъжник „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД" С ЕИК 030050895, е постановено на 08.10.2018г. от Окръжен съд — гр. Видин.
Последното извършено действие в това производство по несъстоятелност е свикване на събрание на кредиторите на „АВРАМОВ-МД - АВРАМОВИ И СИЕ" СД" С ЕИК 030050895], на 07.10.2022г. от 10:30 часа, в сградата на съда в гр. Видин. До момента няма предприети никакви действия по осребяване на имуществото, което бездействие накърнява интереса на обезпечения кредитор „ЕОС Матрикс" ЕООД, с първа по ред ипотека върху ХОТЕЛ с идентификатор 10971.502.842.1, находящ се в гр. Видин, ул. „Цар Александър II" №63.

С оглед на това молят Съда , да възобнови изпълнителните производства 20167240400164, 20167240400165, 20167240400166 по описа наЧСИ Виолета Томова, с оглед накърнения интерес на „ЕОС Матрикс" ЕООД , с цел насрочване и продажба на ипотекираните недвижими имоти: ПИ с идентификатор 10971.502.842 и хотел с идентификатор 10971.502.842.1, находящи се в гр. Видин, Община Видин, Област Видин, ул. ул. „Цар Александър II" №63, за удовлетворяване на непогасените вземания към „ЕОС Матрикс" ЕООД.

По делото е постъпило **становище от Радостина Велизарова Рангелова от гр. Видин, ж.к. Васил Левски бл. 5, вх.Ж, ап.134, ет.3, ЕГН 7107261790, Синдик на СД „АВРАМОВ - МД - АВРАМОВИ И СИЕ", ЕИК 030050895** по т.д.№ 27/2017 год. по описа на ОС Видин, с поддържано становище за неоснователност на искането.

Поддържа становище, че Марияна Аврамова и Димчо Аврамов отговарят за задълженията на обявеното в несъстоятелност събирателно дружество, в което са неограничено отговорни съдружници и с личното си имущество, но събирателното дружество не отговаря за личните им задълженията.

Твърди се, че с откриване на производството по несъстоятелност на събирателно дружество се открива такова и за неограничено-отговорните съдружници. В решение № 90 от 20.07.2016 год. по т.д. № 865/2015 год., Т.К., I Т.О. на ВКС е установено, че кредиторите на дружеството и личните кредитори на съдружниците следва да предявят вземанията си в производството по несъстоятелност, тъй като не биха могли да се удовлетворят в индивидуално принудително изпълнение /чл. 638 ТЗ/.
Чл. 616 ал. 1 ТЗ предвижда, че масата на несъстоятелността служи за удовлетворяване на всички кредитори на длъжника по търговски и

нетърговски вземания. Т.е. всички кредитори могат да предявят вземанията си и да получат удовлетворение в производството по несъстоятелност.

Посочва се, че „ОББ“ АД не е предявила вземането в сроковете по чл. 685 и чл. 688 от ТЗ, т.е. не е кредитор в производството. Удовлетворяването на един кредитор, независимо дали се извършва чрез оздравителна процедура или осребряване, е предпоставено от установяване в производството по несъстоятелност на това му качество. То от своя страна е обусловено от упражняване от кредитора на правото му да предяви вземането/та си в производството по несъстоятелност /вземането е предявяемо/ в сроковете по чл. 685 и чл. 688 ТЗ. Изключение е въведено само за две категории служебно приемани от синдика вземания по чл. 687 ТЗ /публични, установени с влязъл в сила акт, и трудови/, но и при тях, ако те не бъдат приети служебно от синдика, правата на кредитора се защитават посредством предявяване на вземането му в производството по несъстоятелност. След изтичане на тези срокове правото на предявяване на вземането от кредитора се погасява. При настъпването на тази преклузия, въпреки че материалното му право все още не е погасено, кредиторът не може да реализира вземането си, нито чрез универсалното принудително изпълнение по реда на част IV "Несъстоятелност" на ТЗ, нито в недопустимото, поради производството по несъстоятелност, индивидуално принудително изпълнение по ГПК. /РЕШЕНИЕ № 53 ОТ 16.07.2015 Г. ПО Т. Д. № 3170/2013 Г., Т. К., I Т. О. НА ВКС/.

След като вземането на ОББ АД не е предявено в производството, то неблагоприятните последици тежат и върху правоприемника - ЕОС Матрикс ЕООД.

С оглед изложеното моли съда да постанови определение, с което да отхвърли направеното искане.

Съдът като съобрази доводите на молителя,взе предвид представените писмени доказателства, както и становището на Синдикау намира молбата с правно основание чл.638 ал.3 от ТЗ за неоснователна по следните съображения:

В разпоредбата на чл.638, ал.1 от ТЗ е посочено, че се спират всички изпълнителни производства срещу имущество, включено в масата на несъстоятелността,а в хипотезата на чл.638, ал.2 от ТЗ е уредена възможност,съдът да разреши производството по изпълнителното дело да продължи при съществуваща опасност от увреждане интересите на кредитора.

Основния критерий в случая е,съществуваща опасност от увреждане интересите на кредитора,каквато не е налице в настоящото производство.

Законодателят е предоставил право на съда да преценява във всеки конкретен случай доколко спирането на предприети принудителни действия по изпълнително дело би накърнило интересите на взискателя-

кредитор и доколко то би намалило имуществото на длъжника, с което ще се поставят в неблагоприятно положение другите кредитори, респективно длъжникът. При преценката си съдът следва да се ръководи от това, доколко имуществото, предмет на принудителни действия по висящо изпълнително производство, е част от масата на несъстоятелността /обективен критерий/ и съществува ли опасност от увреждане интересите на кредитора-взискател в изпълнителното производство /субективен критерий/.

В случая изпълнителното производство не е в напреднал стадий извършен е опис на 17.06.2016г. и липсват данни за предпремане на изпълнителни действия, подготвящи осребряване на вещта.

По делото не е представеното удостоверение от ЧСИ Т.,не става ясно да са били предприемани принудителни действия след тази дата.

Съдът приема, че не е налице субективният критерий, определен от законодателя в нормата на чл.638, ал.3 от ТЗ - опасност от увреждане интересите на кредитора.Опасността от увреждане интересите на даден кредитор следва да бъде пряка, конкретна и определена, респективно - определяема, като между нея, като причина, и увреждането, като следствие, трябва да има безспорна връзка, например - предмет на изпълнителното производство да са бързоразвалящи се вещи, и ако те не се продадат, ще последва увреждане интересите на кредитора или в резултат на забавяне на принудителните действия значително намаляване на стойността на вещите.

В случая следва да се отчете фактът, че другите кредитори не са страна по изпълнителното производство. Като трети по отношение на индивидуалното принудително изпълнение лица, те ще бъдат лишени от защита срещу евентуални незаконосъобразни действия на съдебния изпълнител по реализация на обезпечението върху имоти от масата на несъстоятелността, предвид ограничената с чл.435, ал.4 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ активна легитимация на третите лица. Доколкото има вероятност да настъпи увреждане на интересите на молителя в посочената в молбата насока, такава опасност съществува и по отношение на останалите кредитори на несъстоятелността, поради което молителят не може да бъде поставян в привилегировано положение спрямо тях.

Трябва да се отчете и обстоятелството, че при спазване на нормата на чл.494, ал.2 от ГПК, в рамките на изпълнителните дела при ЧСИ съществува много по-голям риск за обезпечения кредитор /банката/, респ. правоприемникът, да не удовлетвори вземането си дори частично, тъй като според тази норма, ако и при новата публична продан имотът не бъде продаден и в едноседмичен срок не бъде поискано определянето на нова начална цена, то имотът следва да бъде освободен от изпълнение и възбраната да бъде заличена по искане на съдебния изпълнител. Съдът

съобразявайки стадия в който се намира изпълнителното производство по данните от молителя,счита,че не е налице опасност от увреждане интересите на кредитора.
Положението на банката, съответно молителя като правоприемник- като привилегирован ипотекарен кредитор се запазва и в производството по несъстоятелност, доколкото при спазване нормата на чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ при извършване разпределение на осребреното имущество, вземанията, обезпечени с ипотека, са предвидени на първо място за удовлетворяване.
В рамките на производството по несъстоятелност синдикът и събранието на кредиторите разполага с повече възможни начини за осребряване на имуществото на длъжника, отколкото съдебния изпълнител в рамките на индивидуалното принудително изпълнение.
Следователно не може да се направи извод за реална опасност от увреждане интересите на привилегирован ипотекарен кредитор , ако остане спряно изп.производство по реализация на обезпеченията му.
Основателна е и позицията на Синдика че „ОББ" АД не е предявила вземането в сроковете по чл. 685 и чл. 688 от ТЗ, т.е. не е кредитор в производството.
Удовлетворяването на един кредитор, независимо дали се извършва чрез оздравителна процедура или осребряване, е предпоставено от установяване в производството по несъстоятелност на това му качество.
След изтичане на тези срокове правото на предявяване на вземането от кредитора се погасява.
При настъпването на тази преклузия, въпреки че материалното му право все още не е погасено, кредиторът не може да реализира вземането си, нито чрез универсалното принудително изпълнение по реда на част IV "Несъстоятелност" на ТЗ, нито в недопустимото, поради производството по несъстоятелност, индивидуално принудително изпълнение по ГПК. /РЕШЕНИЕ № 53 ОТ 16.07.2015 Г. ПО Т. Д. № 3170/2013 Г., Т. К., I Т. О. НА ВКС/.

След като вземането на ОББ АД не е предявено в производството, то неблагоприятните последици тежат и върху правоприемника - ЕОС Матрикс ЕООД.

Воден от гореизложеното, Видинският окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молба „ЕОС МАТРИКС" ЕООД с ЕИК 131001375, със седалище и адрес на управление — България, гр. София, п.к. 1715, район Витоша, кв. Малинова долина, ул. „Рачо Петков Казанджията" № 6, представлявано от Райна Иванова Миткова |— Тодорова - Управител, чрез пълномощника си юрисконсулт Христина Христозова,за даване на съдебно разрешение за продължаване на

индивидуалното принудително изпълнение по изпълнителното производство по и.д. № 20167240400164, № 20167240400165, № 20167240400166 по описа на ЧСИ Виолета Томова ,по реда на чл.638 ал.3 от ТЗ, по реализация на дадените обезпечения с имоти на длъжника от масата на несъстоятелността, за вземания на банката като НЕОСНОВАТЕЛНА.

Определението подлежи на обжалване пред Апелативен съд-София в едноседмичен срок от съобщаването на молителя.

Определението и постъпилите срещу него жалби да се обявят в Търговския регистър.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: