

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 260166/ 22 . 07 . 2022 г. гр.Плевен

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и втора година

в откритото заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:СИЛВИЯ КРЪСТЕВА

ЧЛЕНОВЕ:1.....

2.....

Секретар МАРИ ЙОНЧОВСКА

Прокурор.....

като разгледа докладваното от **ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

ТД № 155 по описа за 2012 година.

ПРОИЗВОДСТВО по чл. 729 ТЗ.

Пред Плевенския окръжен съд е постъпило възражение по реда на чл. 728 ТЗ от НАП – гр. София срещу Частична сметка за разпределение, обявена в ТРРЮЛНЦ под №20220516105024 по партията на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД за разпределение на сумата от 30 000 лв. за окончателно възнаграждение на синдиците на несъстоятелния длъжник. Твърди се, че частичната сметка за разпределение е незаконосъобразна, тъй като се разпределят суми, за които не е налице решение на Събранието на кредиторите за определяне на окончателно възнаграждение на синдиците, като това е станало с определение на съда по несъстоятелността, след като такова

Вярно с оригинала

при Плевенски Окръжен съд

Декларирал:

съд.

събрание не се е състояло. Посочено е, че приложението на чл. 661, ал.6 ТЗ дава възможност на съда по несъстоятелността да определя възнаграждението на синдика без да е налице решение на СК, но не и окончателното възнаграждение на синдиците. Изложени са доводи и затова, че окончателното възнаграждение се определя с окончателната сметка за разпределение, като се твърди, че освен сумите за окончателното възнаграждение, не са разпределени и останалите суми.

Ответникът по възражението несъстоятелният длъжник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД не е изразил становище.

Ответниците по възражението синдиците Росица Станчева Томова и Елин Господинов Топалов са изразили становище, че възражението е неоснователно, тъй като частичната сметка за разпределение е издадена въз основа на определението на съда за определяне на окончателното възнаграждение на синдиците, постановено по реда на чл. 611, ал. 6 ТЗ поради непроведено Събрание на кредиторите, независимо от свикването му. По отношение на наличните суми и частичната сметка за разпределение синдиците са посочили, че част от сумата следва да бъде отделена за влязла в сила сметка за разпределение за трудови възнаграждения на работниците, а останалата сума следва да бъде използвана за разноски в производството по несъстоятелност.

СЪДЪТ ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТТА, като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, намира за установено следното :

Възражението е подадено в законоустановения срок по чл. 728 вр. чл. 727 ТЗ, от надлежна страна, поради което е **ДОПУСТИМО**.

По същество възражението е **НЕОСНОВАТЕЛНО** по следните съображения:

Обжалваната частична сметка за разпределение е изготвена въз основа на постъпили суми от осребряване имуществото на длъжника и въз основа на Определение № 260097/ 20. 04. 2022 г. по настоящото дело, с което е определено окончателно възнаграждение на синдиците.

По отношение на изразените доводи на НАП за определението на съда относно определянето на окончателното възнаграждение съдът счита, че доводите са неоснователни, тъй като е налице постановено определение на съда, което е необжалваемо, не е налице хипотезата на чл.253 ГПК вр. чл. 621 ТЗ, за да бъде отменено от съда, който го е

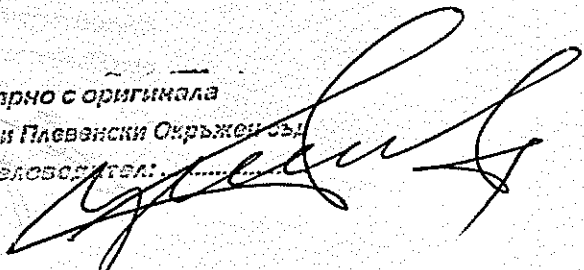
Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител

съд.

постановил. От доказателствата по делото става ясно, че свиканото на 06. 04. 2022 г. Събрание на кредиторите не е проведено поради неявяване на кредиторите. Съдът при определяне на окончателното възнаграждение се е позовал на разпоредбата на чл. 661, ал. 6 ТЗ, тъй като при систематичното и логическо тълкуване на нормата на чл. 661 ТЗ става ясно, че в определени текстове законодателят изрично е посочил текущо или окончателно възнаграждение, а в разпоредбата на чл. 661, ал. 6 ТЗ е посочил, че съдът може да определи възнаграждението на синдика и/ или да го назначи, когато СК не е могло да вземе решение по тези въпроси. Невъзможността да се формира решение не се отнася само до формиране на вот при провеждане на СК, но и тогава, когато не е могло да се проведе СК поради неявяване на кредитори, както е в настоящия случай. По тези причини съдът счита, че определението на съда за определяне на окончателно възнаграждение не подлежи на отмяна по реда на чл. 253 ГПК вр. чл. 621 ТЗ, същото е постановено при спазване на разпоредбата на чл. 661, ал. 6 ТЗ и е основание да бъде изготвена частичната сметка за разпределение за това възнаграждение на синдиците.

По отношение доводите на НАП затова, че не са разпределени всички суми, които са по сметката на длъжника съдът счита, че почти всички суми за разпределени, а именно: 30 000 лв. за окончателно възнаграждение на синдиците, сумата от 7697, 23 лв. е предназначена за изплащане на вземания по чл. 722, ал.1, т. 4 ТЗ на 38 работника, включени в частична сметка за разпределение, обявена в ЗТРРЮЛНЦ под №20170308092651 и е одобрена от съда с Определение № 257/ 28. 03. 2017 г. Налице е остатък от 7 432, 55 лв., която следва да се използва и за разноси в производството по несъстоятелност, тъй като цялото имущество на длъжника е осребрено и производството е пред приключване след влизане в сила на процесната сметка за разпределение, извършване на плащанията по двете сметки за разпределение и подготовката на заключителното СК за приключване на производството.

Съдът не възприема и доводите на НАП затова, че окончателното възнаграждение се включва в окончателната сметка за разпределение. Законът не въвежда такова изискване и не е налице основание да се приеме, че само при окончателно сметка за разпределение може да се включи окончателното възнаграждение. Съгласно разпоредбата на чл.

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител: 

съд.

721, ал.2 ТЗ сметката е частична, докато не бъдат изплатени изцяло задълженията или не бъде осребрена цялата маса на несъстоятелността с изключение на непродаваемите вещи. В случая тази сметка, макар и да е осребрена цялата маса на несъстоятелността, не може да бъде определена като окончателна, тъй като не са разпределени всички средства от осребряването. Липсата на разпределение на всички суми от осребряването е свързано с разносните в производството по несъстоятелност и продължителността на производството по обжалване на сметката за разпределение, като при наличие на средства синдиците следва да извършат окончателно разпределение и да изготвят съответно окончателна сметка за разпределение.

По изложените съображения съдът счита, че възражението на НАП – гр.София е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение, като частичната сметка за разпределение следва да бъде одобрена.

По изложените съображения и на основание чл. 729, ал.1 ТЗ, съдът

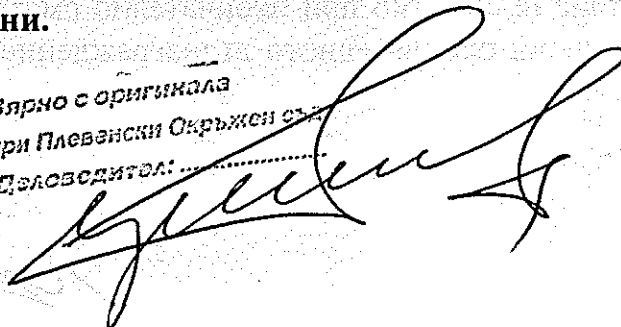
О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на НАП – гр. София, ул. „Княз Дондуков“ №52, чрез Венцислава Петкова – директор дирекция „Държавни вземания“ срещу Частична сметка за разпределение, обявена в ТРРЮЛНЦ под №20220516105024 по партията на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД с ЕИК114000762 за разпределение на сумата от 30 000 лв. за окончателно възнаграждение на синдиците на несъстоятелния длъжник.

ОДОБРЯВА Частична сметка за разпределение, обявена в ТРРЮЛНЦ под №20220516105024 по партията на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД с ЕИК114000762 за разпределение на сумата от 30 000 лв. за окончателно възнаграждение на синдиците на несъстоятелния длъжник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл. 729, ал.2 , изр. 2 ТЗ подлежи на обявяване в ЗТРРЮЛНЦ, с което кредиторите и длъжникът се смятат уведомени.

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител:



Определение по ТД №155/2012 г. на Плевенския окръжен 5
съд.

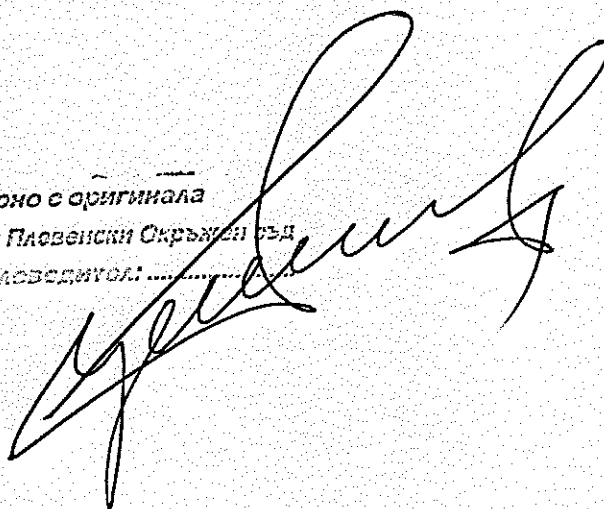
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от обявяването му в ЗТРРЮЛНЦ от длъжника и от НАП- София пред ВТАС.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД: *(m)*

Вярно с оригинала

при Плевенски Окръжен съд

Деловедител:

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the stamp area.

RECEIVED 1999/01/14 11:11:11

RECEIVED 1999/01/14 11:11:11
RECEIVED 1999/01/14 11:11:11
RECEIVED 1999/01/14 11:11:11

RECEIVED 1999/01/14 11:11:11

RECEIVED 1999/01/14 11:11:11