



РЕШЕНИЕ

Номер 251

Година 02.07.2012

Град Смолян

В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен съд - Смолян

На 19.01

Година 2012

В публично заседание в следния състав:

Председател: Любен Хаджииванов

Секретар: Недялка Кокудева

Членове:

Съд. заседатели:

Прокурор:

като разглежда докладваното от Любен Хаджииванов

Търговско дело

номер 20115400100086

по описа за 2011

година

и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл.630, ал.1 във вр. с чл.608, ал.1 във вр. с чл.607а

ТЗ.

Образувано е по молба на "Автоматизация на дискретното производство" ООД- Смолян, представлявано от Т. Митов, а последният от адв. Б. Младенов, в която се твърди, че ответникът " Юнимекс Строй" ООД- Средногорци, представляван от И. Хайтов, бил осъден да му заплати суми по фактури и лихви върху тях, посочени в исковата молба. За тези вземания бил издаден и изпълнителен лист в полза на кредитора срещу длъжника от 06.01.09г. Твърди, че длъжникът бил в състояние на неплатежоспособност, затова моли същата да бъде обявена, както и да длъжникът да бъде обявен в несъстоятелност. Претендира направените по делото разноски.

Длъжникът "Юнимекс строй" ООД- Средногорци, чрез адв. Караманолов, оспорва молбата. Поддържа, че дружеството имало както имущество, така и вземания, които са достатъчни да покрият краткотрайните му задължения. Затова дружеството не било в неплатежоспособност, а молбата за откриване на производство по несъстоятелност следвало да се отхвърли. Претендира направените в производството разноски.

ФАКТИ ПО ДЕЛОТО :

Качеството на кредитор на молителя АДП ООД- Смолян по отношение на длъжника "Юнимекс Строй" ООД - Средногорци, не се оспорва. То се

установява и от представеното влязло в сила решение №115/03.12.08г. по гр.дело №110/08г. на РС-Мадан и фактури, които не са оспорени. Представени са също и доказателства относно финансовото състояние на длъжника и уведомлението по чл.78, ал.2 ДОПК.

По делото са изслушани няколко съдебно -икономически и оценъчни експертизи. Съдът кредитира изцяло последната, тройна съдебно-икономическа и оценъчна експертиза, тъй като в състава ѝ влиза експерт-оценител и експертизата е оценила действителното финансово състояние на активите по пазарна оценка, а не само по балансова стойност, оценила е вземанията, запасите и паричните средства. Затова решението следва да се основе на нея, а не на останалите експертизи, които ѝ противоречат.

Според тройната СИЕ, че годишният финансов отчет на дружеството -длъжник към 31.12.2010г., бил недостоверен. Не били спазени изискванията на чл.22 ЗСч, относно извършването на инвентаризация на активите и пасивите, чл.23, ал.2 от същия закон за вярно и честно представяне на имущественото и финансово състояние на предприятието, чл.53 от ТЗ, както и общите разпоредби на счетоводните стандарти относно годишните финансови отчети за 2010г., която е база за изготвянето на текущите отчети през следващия отчетен период, който от своя страна е предмет на експертизата.

Според експертизата, материалните запаси, които се водят по баланса към 31.03.2011г. възлизали на 17 556.86лв. Те представлявали метални греди, метални каси, телескоп-подпори и дървени платна, по своя характер представлявали дълготрайни материални активи, защото се използвали в стопанската дейност на предприятието по -дълго от един отчетен период и не следвало да се водят в баланса, в групата на материалите. Към групата на текущите активи следвало да се включи незавършеното строителство в размер на 71 942.69лв., която погрешно била включена в групата на дълготрайните активи.

Вземанията на длъжника по сметка 411 "Клиенти" към 31.03.2011г., респ. към 30.04.2011г. били в размер на 186 329.80лв. били от един клиент "Таун Пропъртис" ООД- Смолян и били възникнали в месеците май- септември 2008г. Това вземане не било потвърдено от длъжника към датата на съставяне на ГФО. На 18.04.2011г. между страните по фактурите била подписана спогодба, в съответствие с която вземанията към датата на спогодбата били уточнени на 162 000лв. От тази сума, срещу част от вземането си "Юнимекс строй" ООД се съгласявало да получи от "Таун пропъртис" ООД, недвижим имот за 88 452лв. Според експертизата, тази сума следвало да се приспадне от общата сума на вземанията, тъй като се трансформирала в имущество, което било неликвидно по своя характер. След приспадането, общата сума на вземането по сметка 411 "Клиенти" възлило на 73 548лв. Според спогодбата, тази сума от 73 548лв. се разсрочвала за следващите 5 години, както следва : за първата година 14 710лв., която експертизата приема за краткотраен актив,

останалата част от 58 838лв. се приема са дългосрочно вземане и се отнася в раздел Б, т. III "Дългосрочни финансови активи" по баланса, според експертизата.

Паричните средства по сметка 501 "Каса" по баланса към 31.12.2010г. били в размер на 236 848.99лв. Към 30.04.2011г. наличността на паричните средства в касата на дружеството били 239 040лв. Към датата на проверката за изготвяне на заключението се установило, по сведения на управителя на длъжника, че в касата на дружеството нямало налични парични средства. Тъй като ръководството на дружеството отговаря за верността на данните за финансовото и счетоводно представяне, тези сведения следва да се приемат за достоверни.

Или след уточняване на фактическата наличност на активите на длъжника в предприятието му към 31.03.2011г., респ. към 30.04.2011г., краткотрайните активи възлизали на 96 хил. лв., от които : материални запаси - 72хил. лв., вземания 24 хил лв., парични средства- 0лв. Краткосрочните задължения по баланса били 459хил.лв., от които от минали години 412хил.лв., и от 2010г.- 47хил.лв.

На тази база показателите за ликвидност били, както следва : коефициент за обща ликвидност 0.20, за бърза ликвидност 0.05, за незабавна и абсолютна ликвидност 0.00. Или според анализа на показателите, с наличните си краткотрайни активи, длъжникът можел да покрие само 1/5 от краткосрочните си задължения.

Последното плащане в размер на 541.20лв. било извършено на 19.02.2011г., като било платено задължение към НИБ ООД за получени елементи за скеле, от която дата длъжникът бил преустановил плащанията.

ПРАВНИ ИЗВОДИ :

Налице са абсолютните процесуални предпоставки за допустимост на молбата по чл.628, ал.2 и ал.3 ТЗ, молбата е придружена с изискуемите писмени доказателства, както и уведомление по чл.78, ал.2 ДОПК.

Разгледана по същество, е основателна. Налице са трите кумулативни предпоставки на чл.608, ал.1 ТЗ- длъжникът е търговец, има изискуемо парично задължение, което произтича от търговска сделка /такива са множеството задължения, посочени в списъка на кредиторите по СИЕ /, налице е и неплатежоспособност, по смисъла на същия текст. Длъжникът не е в състояние да изпълни изискуемите си парични задължения към кредиторите по търговски сделки, с наличните си краткотрайни активи. Според заключението, с тях е възможно да покрие едва 1/5 от тях. Спрял е плащанията на 19.02.2011г., което според чл.608, ал.2 ТЗ предполага, че е изпаднал в неплатежоспособност, презумпция, която не е оспорена.

Коефициентите на ликвидност на предприятието са далеч от показателите за стабилност, които са общоприети. Показателите за ликвидност са количествени характеристики за способността на предприятието да погасява

102

текущите си задължения с наличните си краткотрайни активи. Или с показател за обща ликвидност 0.2, при среден показател 2, за незабавна и абсолютна ликвидност 0.00, при средни показатели, съответно 1 и 0.8, и за бърза ликвидност 0.05, при среден показател 1.5, предприятието е във фактически фалит. Затрудненията не са временни, налице е декапитализация и трайно влошаване на съотношението краткосрочни задължения към краткосрочни активи, включително с липса на каквито и да е налични парични средства в касата на дружеството, така също и възможност краткосрочните активи да се обърнат в парични средства.

Следва да се назначи временен синдик, а именно Марин Стефанов Ножаров, от гр. Асеновград, ул. "Трети март" №10, като му се определи месечно възнаграждение от 450 лв.

Следва да се постанови обща възбрана и запор върху имуществото на длъжника и определи датата на първото събрание на кредиторите на 26.07.2012г. от 11.00 часа в залата на Окръжен съд- Смолян.

Препис от решението следва да се изпрати за обявяване в търговския регистър, на основание чл.624 ТЗ, както и да се съобщи на заинтересованите лица / страните по делото/ по реда на чл.634в, ал.2 ТЗ и синдика.

Затова и на посоченото основание, съдът

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на "Юнимекс Строй" ООД - Средногорци, Смолянска област, ЕИК 120602150, със седалище и адрес на управление с. Средногорци, представлявано от Илко Евтимов Хайтов, по иск на "Автоматизация на дискретното производство- Смолян" ООД-Смолян, представлявано от Тодор Митов, със съдебен адрес бул."България" №3, офис 112, адв. Бойко Младенов, с начална дата на неплатежоспособността 19.02.2011г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на "Юнимекс Строй" ООД- Средногорци, представлявано от Илко Хайтов.

НАЗНАЧАВА за временен синдик Марин Стефанов Ножаров, от гр. Асеновград, ул. "Трети март" №10, с месечно възнаграждение 450 лв.

ОПРЕДЕЛЯ дата на първо събрание на кредиторите на 26.07.2012г. от 11.00 часа в залата на Окръжен съд-Смолян.

Решението подлежи на незабавно изпълнение и на обжалване в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър пред Апелативен съд- Пловдив.

Решението да се впише незабавно в съдебния регистър по несъстоятелността и се изпрати за вписване в търговския регистър.

Решението да се съобщи на страните и временния синдик по реда на ГПК.

Да се призват за 26.07.2012г. от 11.00ч. временния синдик и длъжника.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

СЕКРЕТАР:

