

ДО ОКРЪЖЕН СЪД - ГР. ПЛОВДИВ

ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛОВДИВ	
РЕГИСТРАТУРА	
вх. №.....	29578
дата.....	24-10-2014
Регистратор.....	[подпис]

МОЛБА

от "СИТИ МЕДИА" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000 ул. Княз Александър Батенберг № 32, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията с ЕИК 115785230 представлявано от управителя Йордан Иванов Малинов, ЕГН 6602084467

чрез адв. Венета Христова Илиева, вписана в АК – Пловдив, със служебен адрес: гр. Пловдив, ул. „4-ти януари“ № 34, ет. 4, оф. 12, тел: 0876 610 984

Относно: откриване на производство по несъстоятелност

Окръжен съд Пловдив
Търговско отделение
ДА СЕ ОБРАЗУВА ТЪРГ. ДЕЛО XVIII
състав: [подпис]
докладчик: [подпис]
дата: 27.10.14 зам. п-л: [подпис]

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ ГОСПОЖО ОКРЪЖЕН СЪДИЯ,

Довереното ми дружество е собственост на двама съдружника, които са и управители на дружеството. Липсва комуникацията между двамата съдружници - управители.

След като се запознал със счетоводните документи, до които имал достъп, Управителят Йордан Малинов установил, че "СИТИ МЕДИА" ООД има задължения към Държавата в лицето на НАП в приблизителен размер на 1 080.00 лв. и задължения към "ЕКСТЕНТ" ООД в приблизителен размер около 3 855.00 лв. Управителят Йордан Малинов установил, че дружеството има вземане към "МАЛОИС" ООД в приблизителен размер на около 350 000 лв., към "ТИЙМ ГРИЙН" ЕООД в приблизителен размер на 145 000 лв. и към "БИДЖИ ТРЕЙД" ООД в приблизителен размер на около 1800 лв. Тези вземания на практика се оказали несъбираеми, поради наличието на няколко препятстващи предпоставки, а именно: единият длъжник - "МАЛОИС" ООД е в производство по откриване на производство по обявяване на несъстоятелност, другият длъжник "ТИЙМ ГРИЙН" ЕООД е еднолична собственост на другия управител и съсобственик на "СИТИ МЕДИА" ООД - г-н Антоний Тонев, а третия длъжник "БИДЖИ ТРЕЙД" ООД - също е съсобственост и управлявано от другия управител и съсобственик на "СИТИ МЕДИА" ООД - г-н Антоний Тонев, а самото "СИТИ МЕДИА" ООД не разполага с налични финансови средства за да събере по принудителен ред вземанията си, а същите към момента е обективно невъзможно да бъдат събрани доброволно, поради сходството във физическите лице - съуправители и съсобственици, като на практика тези вземания се явяват несъбираеми.

Безспорно, съгласно законовите разпоредби констатацията относно "определени вещи" като непроданаеми, респ. относно определени вземания като несъбираеми е в компетентността на съда по несъстоятелността и той прави тази преценка въз основа на данните на развитието на производството по несъстоятелност. Като обобщение - в период от повече от две години дори частично тези вземания на "СИТИ МЕДИА" ООД от "МАЛОИС" ООД и ТИЙМ ГРИЙН" ЕООД и не са могли да бъдат удовлетворени, нито е могло да бъде

извършено възмездно разпореждане с тях, т.е. същите освен несъбираеми, се явяват и „неосребряеми“ в предстоящото производство. Именно поради липсата на финансови средства Управителят Йордан Малинов достигнал до извода, че "СИТИ МЕДИА" ООД е лишено от възможността да заплати задълженията си към различните кредитори и най-вече към Държавата в лицето на НАП. Управителят на "СИТИ МЕДИА" ООД Йордан Малинов достигнал до заключението, че дружеството не е в състояние да заплаща нито изискуемите публичноправни задължения към държавата, нито задълженията към "ЕКСТЕНТ" ООД, както и че финансовите затруднения на дружеството не са временни. Управителят Йордан Малинов констатирал, че след като дружеството е спряло плащанията, същото е неплатежоспособно по смисъла на чл. 608 от Търговския закон и следва да заяви това пред компетентния съд - в случая ОКРЪЖЕН СЪД - ГР. ПЛОВДИВ.

Освен горното, тъй като по смисъла на закона едно търговско дружество е свръхзадължено, ако неговото имущество не е достатъчно, за да покрие паричните му задължения, а в случая активите на "СИТИ МЕДИА" ООД не са достатъчни, за да покрият текущите му задължения, доверителят ми Йордан Малинов счита, че "СИТИ МЕДИА" ООД е в състояние на свръхзадълженост.

Към момента на подаване настоящата молба в съда "СИТИ МЕДИА" ООД не притежава достатъчно дълготрайни и финансови материални активи, ценни книги или предоставени заеми, за да покрие паричните си задължения "СИТИ МЕДИА" ООД не притежава краткотрайните активи, включващи материални запаси, краткосрочни вземания, краткосрочни финансови активи и разходи за бъдещи периоди, в резултат на които да е възможно да изпълнява изискуемите си парични задължения. "СИТИ МЕДИА" ООД не разполага със собствени оборотни средства и не е в състояние да покрива краткосрочните си задължения и да изплаща текущите си задължения. Дружеството не разполага с финансова автономност и се намира в състояние на задължнялост, като имуществото на дружеството не е достатъчно, за да покрие паричните му задължения.

Ето защо, поради наличието на задължение към държавата в лицето на НАП в горепосочения размер, наличието на множество предявени вземания, невъзможност за тяхното изплащане, спирането на плащанията и липсата на имущество от страна на "СИТИ МЕДИА" ООД за да покрие текущите си задължения спрямо държавата и останалите кредитори, за Управителят на "СИТИ МЕДИА" ООД Йордан Малинов възниква правен интерес от подаване на настоящата молба в съда.

С оглед на горното, Моля да постановите Решение, с което да обявите неплатежоспособността на "СИТИ МЕДИА" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. Княз Александър Батенберг № 32, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията с ЕИК 115785230 с начална дата - **24.10.2014** г., или да обявите неговата свръхзадълженост, ведно с всички предвидени в закона последици, включително да обявите в несъстоятелност "СИТИ МЕДИА" ООД, като постановите обща възбрана и запор върху имуществото на "СИТИ МЕДИА" ООД, прекратяване дейността на същото, прекратяване правомощията на органите на същото, лишаване "СИТИ МЕДИА" ООД от правото да управлява и да се разпорежда с имуществото, включено в масата на несъстоятелността, както и започване на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността, и разпределение на осребреното имущество.

Основанията, на които се иска откриване на производство по несъстоятелност са две: неплатежоспособност - главно основание и свръхзадълженост - евентуално основание.

Управителят на "СИТИ МЕДИА" ООД Йордан Малинов счита, че началната дата на неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността е **24.10.2014** год.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ:

С оглед запазване останалото имущество на довереното ми дружество, за да бъде осигурено справедливото удовлетворяване на държавата в лицето на НАП и на всички останали кредитори, във връзка със запазване правната и фактическата цялост на имуществото на "СИТИ МЕДИА" ООД, което имущество след откриване на производството по несъстоятелност следва да формира масата на несъстоятелността МОЛЯ УВАЖАЕМИ

ГОСПОДИН/ ГОСПОЖО ОКРЪЖЕН СЪДИЯ, преди да постановите решението си по молбата за откриване на производство по несъстоятелност, да ДОПУСНЕТЕ на основание чл. 629а, ал.1 от ТЗ предварителна обезпечителна мярка за запазване на имуществото на довереното ми дружество, като НАЗНАЧИТЕ ПРЕДВАРИТЕЛНО ВРЕМЕНЕН СИНДИК служебно на основание чл. 629а, ал.1, т. 1 от ТЗ, който да има правомощията по чл. 635, ал. 1. В конкретния случай съществува реална опасност от разпиляване, повреждане и укриване на имуществото на "СИТИ МЕДИА" ООД тъй като към момента доверителят ми Йордан Малинов е лишен от какъвто и да е достъп до офисите и складовите помещения на представляваното от него дружество, поради "запечатването" им от страна на другия управител. Към момента доверителят ми Йордан Малинов не може да обоснове конкретна причина, поради която другият управител е преустановил достъпа до склада и офиса на "СИТИ МЕДИА" ООД, и твърди, че неоснователно, неаргументирано и необосновано му е отнет достъпът до тях. Доверителят ми се опасява, че по този начин съществува реална опасност от разпиляване, повреждане и укриване на имуществото на "СИТИ МЕДИА" ООД, тъй като в действителност на него му е отнета възможността не само да се информира какво точно се случва в дружеството, но и да упражнява текущ контрол като управител, какъвто безспорно е. Доверителят ми се опасява, че без неговото знание и съгласие могат да бъдат сключени неизгодни сделки, фиктивни сделки и симулативни сделки, които в крайна сметка да доведат до се накърняване общото обезпечение по чл. 133 ЗЗД и затрудняване удовлетворяването на кредиторите на Дружеството и най-вече Държавата в лицето на НАП. Именно с оглед запазване правната и фактическата цялост на имуществото на "СИТИ МЕДИА" ООД, както и постигане на сигурност за управлението на дружеството и гаранция за законосъобразност на вземаните бъдещи управленски решения, още повече че няма пречка, ако те са в интерес на дружеството и съответстват на закона да бъдат одобрени и от синдика, МОЛИМ УВАЖАЕМИЯТ СЪД да назначи временен синдик на довереното ми дружество.

С неоснователното прекратяване на достъпа на доверителя ми Йордан Малинов до имуществото и документацията на Дружеството и самите помещения и липсата на яснота какво в действителност се случва в офиса и склада на дружеството, доверителят ми Йордан Малинов счита, че се цели взимането на бъдещи управленски решения, които да бъдат в ущърб на кредиторите на дружеството и противно на целите на настоящото производство по несъстоятелност. Освен назначаването на временен синдик, поради опасността от разпиляване, унищожаване или укриване на имущество, МОЛЯ УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ ГОСПОЖО ОКРЪЖЕН СЪДИЯ да РАЗПОРЕДИТЕ служебно на основание чл. 650, ал. 1 от Търговския закон ЗАПЕЧАТВАНЕ НА ВСИЧКИ ПОМЕЩЕНИЯ И ОБОРУДВАНЕ, В КОИТО СЕ СЪХРАНЯВАТ ВЕЩИ НА ДРУЖЕСТВОТО, а именно на адрес: гр. Пловдив 4000, ул. Княз Александър Батенберг № 32.

Единствено горните предварителни обезпечителни мерки могат да осигурят запазване целостта на имуществото на дружеството, за да послужи същото за съразмерно удовлетворяване на всички кредитори. В настоящия случай единствено исканите мерки биха могли да съдействат за равнопоставеност на всички кредитори на длъжника и запазване имуществото на длъжника. Исканите обезпечителни мерки имат за цел да съхранят наличното имущество на длъжника, с оглед предстоящото универсално принудително изпълнение. При упражняване на своите правомощия назначеният временен синдик и запечатаното имущество ще гарантират защита на интересите на кредиторите и ще съдействат за охраняване масата на несъстоятелността. Исканите обезпечителни мерки са допустими, целят съхраняване имуществото на длъжника и съответстват на целите на производството по чл.607 от ТЗ.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Моля да допуснете съдебно икономическа експертиза, която да отговори на следните въпроси:

1. Какъв е общия размер на пасива и актива на дружеството към момента на изготвяне на заключението.

2. За всяко тримесечие, считано от 01.01.2014 год. да се посочи какви са показателите за ликвидност – коефициент на обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност на длъжника, какви са показателите за финансова автономност – коефициент на финансова автономност и задължняост. Да се посочи положителен или отрицателен е нетния оборотен капитал.;

3. За изследвания по т.2 период да отговори кога за първи път са настъпили едновременно следните обстоятелства: а) длъжникът не е изпълнил на падежа свое изискуемо задължение по търговска сделка и б) към момента на падежа на това задължение длъжникът не е бил в състояние да изпълни всичките си изискуеми парични задължения към кредитори.

Прилагам и Моля да приемете като доказателства:

1. Адвокатско пълномощно;
2. Уведомление по чл. 78, ал. 2 от ДОПК;
3. Препис от последния годишен финансов отчет;
4. Баланс към 24.10.2014 г.
5. Опис и оценка на активите и пасивите към 24.10.2014 г.;
6. Списък на вземанията с посочване на адресите, вида, размера и обезпеченията на вземанията им и дата на възникване
7. Списък на кредиторите с посочване на адресите, вида, размера и обезпеченията на вземанията им и дата на възникване.
8. Договори - 3 бр.
9. Справки от търговския регистър - 4 бр.

24.10.2014 г.
гр. Пловдив

С уважение:


/адв. Венета Илиева/