

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 260098 / 27 . 04 . 2022 г. гр.Плевен

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

на шести април през две хиляди двадесет и втора година

в закритото заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:СИЛВИЯ КРЪСТЕВА

ЧЛЕНОВЕ:1.....

2.....

Секретар ИВАЙЛО ЦВЕТКОВ

Прокурор.....

като разгледа докладваното от **ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

ТД № 55 по описа за 2020 година.

ПРОИЗВОДСТВО по чл. 729 ТЗ.

Пред Плевенския окръжен съд е постъпило възражение от НАП-София срещу частична сметка за разпределение по отношение на сумата от 1909, 64 лв., предвидени за изплащане на кредитор с прието вземане Йорданка Янкова Вълова. Твърди се, че от ФГВРС са изплатени суми за трудово възнаграждение за месеците ноември и декември 2018 г., а от списъка с приетите вземания и от сметката става ясно, че тези вземания са неизплатено трудово възнаграждение за месец декември 2018 г. Твърди се, че със сметката за разпределение се суброгира ФГВРС в правата на кредитора с приети вземания (

Вярно с оригинала

при Плевенски Окръжен съд

Делегирател:

съд.

Йорданка Вълва). Отправено е искане за изменение на сметката за разпределение, като бъде изключена сумата от 1909, 64 лв. от сметката, тъй като е изплатена на Йорданка Вълва и сумата да бъде предвидена за разпределение в полза на НАП с поредност на удовлетворяване чл. 722, ал.1, т. 4 ТЗ.

Ответникът „РЕКС+ ЕООД не е изразил становище по възражението.

Ответницата ЙОРДАНКА ЯНКОВА ВЪЛОВА е изразила становище, че възражението е неоснователно, тъй като сумата представлява неизплатено обезщетение при пенсиониране и от сумата 3949, 64 лв. НАП е изплатила сумата от 2040 лв., като е останала неизплатена сумата от 1909, 64 лв., която е дължима с оглед приетото от съда вземане.

Ответникът синдикът МАРИАН ИВАНОВ НЕЙКОВ е изразил становище, че възражението е неоснователно, тъй като сумата от 1909, 64 лв. е дължима, тъй като е изплатена само сумата от 2040 лв.

ПЛЕВЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, намира за установено следното:

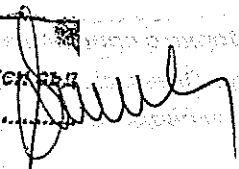
Възражението е подадено в срока по чл. 727 ТЗ от надлежна страна срещу акт, който подлежи на атакуване по съдебен ред, поради което е ДОПУСТИМО.

По същество възражението е НЕОСНОВАТЕЛНО по следните съображения:

В производството по несъстоятелност синдикът е изготвил списък по чл. 688, ал. 3 ТЗ, обявен в ТР под № 20210702141305, в който в т. 5 е прието вземане на Йорданка Янкова Вълва в размер на 1909, 64 лв. като неизплатено трудово възнаграждение за месец декември 2018 г. с поредност на вземането чл. 722, ал.1, т.4 ТЗ (вземания произтичащи от трудови правоотношения, възникнали преди датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност, а това са вземанията по чл. 687 ТЗ). Списъкът е одобрен от съда с Определение № 260270/ 13. 07. 2021 г., което не подлежи на обжалване.

Въз основа на списъка с приетите вземания синдикът е изготвил обжалваната частична сметка за разпределение., като е предвидил за изплащане на Йорданка Вълва 50 % от сумата от 1909, 64 лв.

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител



Съдът не възприема доводите на НАП- София изразени във възражението, тъй като дали сумата от 1909, 64 лв. е дължима се установява в производството по изготвяне и одобряване на списъка от синдика. В тези процедури НАП не е възразил срещу списъка на приетите вземания по чл. 688, ал.3 ТЗ, въпреки че твърденията във възражението срещу сметката са за изплатени суми на Йорданка Вълова преди изготвянето на списъка по чл. 688, ал.3 ТЗ. В хода на производството по одобряване на списъка по чл. 688, ал.3 ТЗ не са постъпвали възражения, поради което съдът е одобрил този списък с влязъл в сила съдебен акт.

Освен изложеното съдът възприема доводите на Йорданка Вълова и становището на синдика, че част (2040 лв.) от дължимата на Вълова сума общо в размер на 3 949, 64 лв. е изплатена от НАП на Вълова, като е останала дължима сумата от 1909, 64 лв. Това е установено и от синдика, който първоначално е изразил становище, че възражението е основателно, но впоследствие е установил, че сумата от 1909, 64 лв. е дължима, поради което възражението е неоснователно.

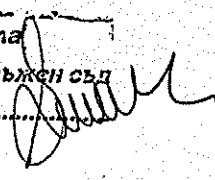
От доказателствата по делото се установява, че в хода на производството след одобряването на списъка по чл. 688, ал.3 ТЗ и преди изготвяне на частичната сметка за разпределение или непосредствено след това не са изплащани суми на Вълова от процесната сума от 1909, 64 лв., поради което съдът приема, че тази сума е дължима в производството по несъстоятелност и съответно възражението срещу сметката за разпределение в тази част е неоснователно, същото следва да бъде оставено без уважение и следва частичната сметка да бъде одобрена.

По изложените съображения и на основание чл. 729 ТЗ, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на НАП- София, ул.“Княз Дондуков“ № 52, представлявана от Венцислав Петков, Директор на Дирекция „Държавни вземания“ срещу Частична сметка за разпределение на наличните суми в масата на несъстоятелността на „РЕКС“ ЕООД (н) с ЕИК824061005, изготвена от синдика Мариян Нейков относно предвидените суми за

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител:



Определение по ТД №55/2020 г. на Плевенския окръжен 4
съд.

изплащане на кредитора Йорданка Янкова Вълова от гр. Долни
Дъбник, обявена в търговския регистър под №20220216091056.

ОДОБРЯВА Частична сметка за разпределение на наличните
суми в масата на несъстоятелността на „РЕКС“ ЕООД (н) с
ЕИК824061005, из- готвена от синдика Мариян Нейков, обявена в
търговския регистър под №20220216091056.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване с частна
жалба в едноседмичен срок от обявяването му в ТР от длъжника
„РЕКС“ ЕООД (н) и от НАП на основание чл. 729, ал.3, изр.1 ТЗ
пред ВТАС.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД: (ч)

Върно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Делосъдият:

